

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Байкальский государственный университет экономики и права**

Курышов А.М.

**КУРС ЛЕКЦИЙ
ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

Иркутск
Издательство БГУЭП
2010

УДК 947(075.8)
ББК 63.3(2)я7

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета экономики и права

Рецензент д-р ист. наук, проф. А.В. Шалак

Курьшов А.М.

Курс лекций по Отечественной истории. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010.

– 250 с.

ISBN

Предназначен для студентов всех форм обучения всех специальностей,
изучающих курс отечественной истории.

ББК 63.3(2)я7

ISBN

© Издательство БГУЭП, 2010

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Очень часто, определяя место исторической науки в жизни человека и среди других наук, заостряют внимание на необходимости знания прошлого. Не имеет смысла много говорить о необходимости изучения истории вообще и родной истории в частности. Эта необходимость очевидна. История в широком смысле – все, что произошло с человечеством до наших дней; история как наука есть постижение этого произошедшего, есть *память человечества*. И так же, как человек, не имеющий личной памяти, не может быть назван человеком в полном смысле, так и общество, не осмысливающее своего прошлого, теряет цельность и не может себя идентифицировать.

Бессмысленно спорить и о том, является ли вообще история наукой. История – это форма познания, поиск, и в этом смысле она – *наука*. Вместе с тем есть проблемы, связанные с историей как наукой. К основным из них относятся вопросы *объективности исторического познания* и *выбора метода исторического исследования*. Оба они проистекают из особенности всех общественных наук – совпадения субъекта и объекта познания (общество изучает само себя). Вместе с тем, нельзя путать историю с другими социальными науками (социологией, политологией и т.д.), т.к. она имеет дело не с идеальными схемами общественного развития, а с конкретными историческими фактами.

Итак, история есть наука и она необходима. Но чем она должна заниматься? Лучше всех на этот вопрос применительно к нашей стране в предисловии к своей знаменитой «Истории России с древнейших времен» сказал известный русский историк С.М. Соловьев: «не делить, не дробить русскую историю на отдельные части, периоды, но соединять их, следить преимущественно за связью явлений, за непосредственным преемством форм, не разделять начал, но рассматривать их во взаимодействии, стараться объяснить каждое явление из внутренних причин, прежде чем выделить его из общей связи событий и подчинить внешнему влиянию, – вот обязанность историка».

Однако нельзя объять необъятное. История столь многолика, проявления деятельности человека столь многообразны, что приходится выбирать из их множества наиболее актуальные для достижения конкретных целей. Основными целями изучения отечественной истории в вузе являются познание особенностей исторического развития России и закономерностей исторического развития вообще, а также воспитание уважения к истории собственной страны. Учитывая все это и то обстоятельство, что время, отведенное на изучение отечественной истории, все же ограничено, в настоящем сочинении отсутствуют разделы, посвященные специально художественной культуре, описанию быта, достижений науки и техники на тех или иных временных этапах. И напротив, упор сделан на рассмотрение развития главных тенденций политического и экономического развития. В хронологическом плане рассказ доведен до конца 1991 г., т.е. до распада СССР. Развитие современной нам России историей еще не стало; какая это будет история – зависит от нас.

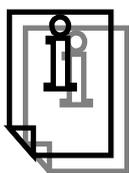
1. ВВЕДЕНИЕ В КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1.1. Методология исторической науки

Методология – это учение о способах познания, в данном случае, исторического процесса.

Предмет исторической науки сложен: с одной стороны – это закономерности исторического процесса, с другой – особенности исторического развития отдельных стран и народов. Таким образом, в предмете истории сочетаются общее и особенное, что делает ее одной из самых сложных наук. Историческая наука имеет дело с уникальными фактами, повторить историю нельзя, – отсюда особенное. Но историческая наука должна исследовать и общие черты, искать некие закономерности, иначе она превращается в литературу, – отсюда общее.

Идеализм и материализм в исторической науке. Методология истории как часть общей методологии науки стала складываться не ранее первой половины XIX в. Спор о предмете исторической науки – отражение борьбы *идеализма* и *материализма* в философии. Как известно, идеалисты считают первичным некий «мировой разум» (варианты – абсолютный дух, Бог), а материальный мир – продуктом сознания. Позиции идеалистов значительно укрепились философией истории Г. Гегеля. Исторический материализм, основателями которого стали К. Маркс и Ф. Энгельс, утверждает первичность материального мира и зависимость от него человеческого сознания. Отсюда – различия во взглядах историков на предмет своей науки. Для сторонников исторического материализма фактом является наличие закономерностей исторического развития народов. Поскольку общество – продукт исторического развития, именно эти закономерности и следует изучать прежде всего. Однако и уникальность исторических фактов – тоже факт, поэтому идеалисты отрицают наличие закономерностей в истории. Так, например, Г. Риккерт утверждал, что закономерности развития рассматривают естественные науки (т.е. науки, изучающие природу), а предметом истории является индивидуальное и неповторимое. Крайние точки зрения идеалистов – признание непознаваемости исторического процесса или «интуитивное» познание истории. Истина, вероятно, как всегда где-то посередине, и современное понимание предмета исторической науки состоит в том, что историческое познание диалектично.



Изучение истории немислимо без определения *функций* исторической науки, т.е. ответа на вопрос «для чего нужна история?». Современная историческая наука выделяет следующие основные функции:

познавательная – выявление причинно-следственных связей исторических явлений и, в конечном счете, законов развития общества;

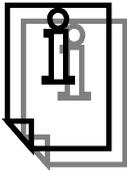
воспитательная – формирование общественно-активной личности, культивация необходимых обществу гражданских и нравственных качеств;

прогностическая – составление прогнозов будущего развития общества на основании выявленных закономерностей развития прошлого;

социальной памяти (мировоззренческой) – самоидентификация личности и общества в целом относительно мировых процессов;

практически-политическая – определение научно обоснованного политического курса;

методологическая – использование исторических методов другими науками, сводящееся к изучению прошлого феномена с тем, чтобы осмыслить его настоящее.



История и политика. По поводу необходимости знания истории хорошо высказался знаменитый русский историк В.О. Ключевский: «История учит даже тех, кто у неё не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение». В сущности, история – одна из важнейших форм самосознания людей. Опыт истории стремятся воспользоваться противоборствующие политические силы. Политики всегда апеллируют к истории для того, чтобы оправдать свои действия. Для достижения собственных целей необязательно говорить неправду, достаточно не говорить всей правды. Яркие примеры этого приводит французский историк М. Ферро. Например, в школьных американских учебниках на страницах, посвященных Второй мировой войне, нет ни одной иллюстрации, касающейся атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, о самой бомбардировке говорится, но в связи с необходимостью скорейшего завершения войны, упоминается о жертвах («в Хиросиме погибло 80 000 человек, а в Нагасаки – еще больше»), но после приведения цифр жертв нацистских концлагерей – 6 млн. человек. В германском учебнике истории, напротив, рядом помещены фотографии узников концлагерей и жертв атомной бомбардировки Японии, вслед за цифрами жертв бомбардировки Хиросимы и Нагасаки приводятся цифры жертв бомбардировки Дрездена (250 000 чел.), а все жертвы войны подразделяются на четыре категории: солдаты, жертвы бомбардировок, жертвы массовых уничтожений и перемещенные лица. При такой классификации самой пострадавшей страной по трем категориям из четырех предстает Германия. После всего этого нет ничего удивительного в том, что американцы считают себя главными победителями в войне и не испытывают комплексов по поводу использования ядерного оружия, а германцы считают себя неадекватно пострадавшими в войне. Богата на метаморфозы отечественная историческая наука, – очередная происходит с ней после смены руководства государства или изменения идеологической государственной доктрины, причем оценки даются одним и тем же событиям зачастую не просто отличные, а диаметрально противоположные. Наконец, наряду с официальной историей во многих обществах существует и неофициальная контристория. Все это говорит о том, что историческое знание необходимо каждому, и это не вопрос уровня интеллектуального развития, это – вопрос жизни и смерти духа.

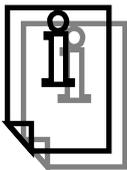
Историки при определении исторического процесса чаще всего исходят из центральной априорной категории исторической науки – *времени*. Строго говоря, исторический процесс – это развитие общества во времени. Важнейшее значение, в связи с этим, приобретает *периодизация истории* и связанное с ней восприятие исторического процесса – либо как однонаправленной линии, либо как цикла. Если говорить об историческом процессе в целом, историки сначала определяются с *подходом*, т.е. способом восприятия истории. Существует три основных подхода:

линейный (формационный, социально-экономический); этот подход признает одновариантный путь развития всех человеческих общностей, по-

ступательность и прогрессивность исторического процесса (*К. Маркс, Г. Гегель, У. Ростоу*);

циклический (цивилизационный, культурно-исторический); данный подход предполагает многовариантность развития, циклический характер исторического процесса (*А. Тойнби, Н. Данилевский, О. Шпенглер*);

синтетический (сочетает черты циклического и линейного подходов): признание неких универсальных законов развития при полицентричности человечества; наиболее популярные среди историков концепции такого рода – различные варианты теории модернизации и теория пассионарности.



Самые известные концепции истории. Наиболее проработанной линейной теорией является учение К. Маркса. Объектом исследования теории К. Маркса являются т.н. *общественно-экономические формации*. Теория основана на признании того факта, что социально-экономический фактор является определяющим в жизни общества. При этом процесс развития производительных сил (предметов труда, средств труда и рабочей силы) имеет объективный по отношению к обществу характер (т.е. не зависит от него). Определенному уровню развития производительных сил соответствует определенный тип производственных отношений, или способ производства. Производительные силы и способ производства являются основой (базисом) общественной структуры. Они определяют т.н. «надстройку», т.е. политическую, идеологическую, религиозную, духовную системы общества. Противоречия между производительными силами и способом производства в обществе выражаются в столкновении интересов классов – групп населения, различающихся своим отношением к средствам производства. Прогресс производительных сил, сопровождающийся развитием классовой борьбы, и представляет собой исторический процесс. В ходе его общество проходит три стадии (формации) – доэкономическую, экономическую и постэкономическую.

Самая последовательная циклическая теория предложена А. Тойнби. Объектом исследования теории А. Тойнби являются *общества*. Под обществом Тойнби понимает т.н. цивилизацию – общественную структуру, основанную на государственности и противостоящую первобытности. Тойнби выделяет 21 цивилизованное общество. Каждая цивилизация проходит несколько стадий в своем развитии – зарождение, рост, расстройство и разложение. Цивилизации либо возникают из первобытности, либо друг из друга под влиянием неблагоприятных факторов (т.н. «вызова»). В случае 6 первичных цивилизаций (тех, что появились непосредственно из первобытности) «вызовом» стали неблагоприятные географические условия. Остальные 15 цивилизаций являются вторичными (имеющими корни в первичных цивилизациях). «Вызовом», породившим их стала внутренняя борьба в первичных обществах. Рост цивилизаций также связан с «вызовами» окружающей среды и соседних народов, причем «ответы» на «вызовы» должны порождать новые «вызовы», иначе общество останавливается в своем развитии.

Самой известной синтетической концепцией является теория пассионарности Л. Гумилева. Объектом ее исследования являются *этносы*. Этнос представляет собой систему, развивающуюся во времени. Критерием выделения этноса является стереотип поведения, передающийся по наследству, но не генетически, а через подражание. Этнос имеет сложную структуру, состоя из субэтносов, консорций и конвиксий. Несколько этносов могут со-

ставлять суперэтнос, объединенных общей доминантой (например – религией). Любой этнос состоит из особей трех типов – пассионариев (людей, готовых жертвовать жизнью ради достижения целей), субпассионариев (людей с гипертрофированным инстинктом самосохранения) и гармоничных людей. Статистически в обществе гармоничные люди составляют большинство, но двигателем общества являются пассионарии. Жизненный цикл этноса (этногенез) состоит из стадий подъема пассионарности, предельной пассионарности (акматическая фаза), резкого спада пассионарности (фаза надлома), постепенного спада пассионарности (инерционная фаза), потери пассионарности (фаза обскурации) и гибели этноса (мемориальная фаза). Гибель этноса означает не физическое уничтожение всех людей, его составляющих, а снижение в обществе удельного веса пассионариев настолько, что они перестают являться фактором объединения членов общества.

После того, как историк определяется со способом восприятия истории (подходом), он приступает к выбору способов изучения истории (*методов*). Выбор метода исторического познания тесно связан с проблемой объективности. Основными методами любого историка являются общенаучные исторический и логический методы, т.е. рассмотрение явления в его развитии во времени и в его внутренней трансформации. Кроме того, за достаточно долгую историю существования исторической науки было выработано немало специфических частных исторических методов:

идеографический метод, заключается в описании исторических событий и явлений;

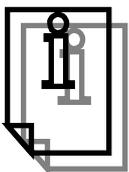
проблемно-хронологический метод состоит в изучении последовательности исторических событий во времени;

историко-типологический метод, основан на классификации исторических явлений;

историко-генетический метод, рассматривает явление через его происхождение;

историко-сравнительный метод, как понятно из названия, зиждется на сопоставлении исторических явлений во времени и пространстве;

историко-системный метод является частным случаем общенаучного системного метода, состоящего в том, чтобы рассматривать любое явление как систему, т.е. совокупность некоторых элементов, связанных между собой. При этом главное внимание уделяется не характеристике самих элементов, а изучению связей между ними. Иначе говоря, историко-системный метод основан на исследовании того, что связывает, а не отличает друг от друга исторические феномены.



Что движет историю? Другая точка отсчета для историка, помимо *времени*, – *причинность, обусловленность (детерминизм)* исторических событий. Сторонники *теологического подхода* видят в историческом развитии «*промысел божий*». Приверженцы *субъективизма (волютаризма)* усматривают причины исторических явлений в *воле* отдельных личностей, воле, продиктованной разумом (*рационализм*) или чувствами (*сенсуализм*). Нетрудно видеть, что и тех и других объединяет представление о том, что история движется вперед волевыми сознательными усилиями, т.е. признается

первичность сознания относительно бытия (*идеализм*). В противоположность этому сторонники *исторического материализма* утверждают бессознательность действий людей в истории, подчиняющихся универсальным законам развития природы и общества. Частным случаем материализма является учение о *географическом детерминизме* (обусловленности исторических явлений и событий, и вообще всего исторического процесса географическими условиями).

Итак, историческая наука имеет собственную философскую базу, собственный категориальный аппарат, собственный набор методов, которые позволяют оптимизировать процесс познания истории. Однако какие бы методы не применял историк, его знание всегда обусловлено определенным набором источников.

1.2. Исторические источники

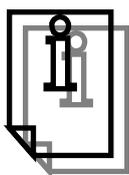
Исторический источник – любой объект, непосредственно отражающий исторический процесс, привлекаемый историком для познания прошлого. Последняя часть этой фразы – ключевая. Именно используемый историком объект может быть историческим источником, поскольку только историк обладает приемами изъятия из этого объекта информации.

Работа с историческим источником включает три этапа:

интерпретация (понимание авторского замысла создателя источника, определение целей создания источника);

анализ (раскрытие информационных возможностей источника с критических позиций);

синтез (оценка источника как исторического явления, определение его места в ряду подобных феноменов).



Субъективность источника. Источник является частью человеческой культуры, уже поэтому он субъективен. В связи с этим сначала нужно узнать, при каких обстоятельствах и благодаря кому источник – когда-то – часть той реальности, которую мы изучаем – появился на свет. Поэтому историк рассматривает социальные условия, при которых источник мог появиться, старается составить психологический портрет автора источника, представить его цели, оценить степень достоверности источника. Этот этап – этап интерпретации – подробно рассмотрен в работе известного русского историка и социолога А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории». Для решения задач интерпретации А.С. Лаппо-Данилевский предлагает использовать методы *психологического истолкования, технического, типизирующего, индивидуализирующего*. Рассматривая источник, историк всегда должен помнить о том, что источник этот создан человеком, а значит, он не отражает событие таким, каким оно было на самом деле. Событие это таково, каким его видел автор источника и каким его хочет видеть исследователь. Современный историк, по сути, даже не интерпретирует событие, а интерпретирует интерпретацию этого события, сделанную до него. Соответственно, необходимо к источнику относиться критически, рассматривать его «в той исторической среде, где он возник», как говорил А.П. Шапов. А как реконструировать эту среду, как не по тем же источникам? Источники могут

быть испорчены, утрачены, сфальсифицированы, и всегда они – субъективны. Чем глубже в прошлое смотрит историк, тем меньше у него шансов объективно интерпретировать это прошлое, поскольку меньше самих исторических источников, а имеющиеся письменные источники, как правило, являются копиями (хотелось бы верить, что точными) более древних. Маленький пример: самый древний список Повести временных лет, на основе которой интерпретируют чуть не всю древнюю политическую историю Руси до XII века, известный русский историк С.М. Соловьев датировал XIV веком. Даже если мы составим представление о прошлом, проанализировав критически все имеющиеся в нашем распоряжении источники, нет никаких гарантий, что в скором времени не будет найден другой источник по интересующему нас вопросу, который опровергнет наши выводы.

Существует много вариантов классификации исторических источников. Наиболее употребительный из них – выделение *категорий* источников по способу кодировки и хранения информации:

письменные – основная категория исторических источников. Важность ее видна хотя бы из того, что период в истории человечества до появления государства и письменности часто так и называется – доисторическим;

вещественные – различные материальные останки человеческой культуры (сооружения, орудия труда и оружие, украшения и т.д.);

изобразительные – от наскальных рисунков до современных кинолент и дисков;

устные – легенды, сказки и т.д.;

поведенческие – обычаи, игры и т.п.;

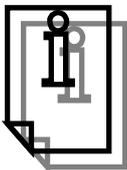
фонические – звуковые записи.

Все письменные источники можно с известной степенью условности разделить на три *группы*:

литературные (летописи, повести и сказания, мемуары, письма, дневники, периодика, публицистика);

юридические (договоры, законодательные акты, делопроизводственные документы);

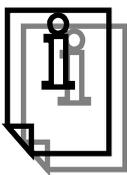
экономико-статистические (обзоры, отчеты, своды данных).



Видовая классификация письменных источников. Одним из вариантов классификации письменных источников является деление их на *виды*. В этом случае признаком выделения является цель, которая ставится перед документом. Видовая классификация дает возможность выявить и проследить эволюцию источников. Видов источников выделяется великое множество: письма, акты, оформляющие права собственности, летописи, чертежи, мемуары, докладные записки, сборники законов и т.д. и т.п. Виды письменных источников распадаются на бесчисленные подвиды. Все это создает определенные неудобства при синтезе исторического источника, поэтому принято выделять виды для какой-либо эпохи. Так, например, источники по истории России имперского периода можно разделить на следующие виды: публично-правовые акты; частно-правовые акты; публицистика; делопроизводственные документы; периодика; мемуары; эпистолярные источники; личные дневники и т.д.

Письменные отечественные источники по истории России в источниковедении представляется возможным разделить на три части – по периодам: источники XI-XVII вв.; источники XVIII-XIX вв.; источники XX в. Каждый из этих периодов относительно исторических источников имеет свои особенности.

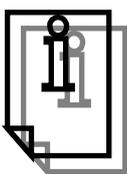
Первый период – XI-XVII вв. – характеризуется малочисленностью источников. Из тех же, что известны, приоритетное значение имеют летописи (хронографы). Кроме летописей, важнейшими письменными историческими источниками этого периода являются законодательные памятники (Русская правда в различных редакциях, Судебники, судные грамоты, Соборное Уложение), оригинальная литература (воинские повести, сказания, послания, поучения, жития святых), публицистические произведения (главным образом – XVI-XVII вв.).



Русские летописи. Первый период начинается в XI в., т.к. к этому времени относятся первые датированные письменные источники по истории Древней Руси относятся к XI в. Древнейшей русской летописью считается *Повесть временных лет* (ПВЛ), написанная, как думают, монахом Печерского монастыря *Нестором* в XII в. на основе не сохранившихся летописных сводов XI в. большинство русских летописей (в настоящее время известно более двухсот летописей) начальной составной частью своей имеют ПВЛ. ПВЛ доводит описание исторических событий до начала XII в. (1110-1118 гг., в зависимости от *списка*). Оригинал ПВЛ не сохранился, дошедший до нас древнейший *список* (копия) был изготовлен в XIV в. При изготовлении списков их авторами в летопись вносились изменения, поэтому очень трудно определить, каков был первоначальный текст (это справедливо и по отношению к другим летописям). На сегодняшний день наиболее полными считаются Лаврентьевский и Ипатьевский списки ПВЛ (названные так по летописям, частью которых они являются), называемые также второй и третьей редакциями ПВЛ.

Летописание XII-XV вв. дошло до нас фрагментарно. Среди хорошо сохранившихся – летописи Галицко-Волынской земли (Ипатьевская и др.), Владимиро-Суздальского княжества (Лаврентьевская и др.), Новгорода, Пскова, Москвы. Очень мало известно о летописании, например, Рязани и Полоцка. Поздние русские летописи (XVI-XVII вв.) существенно отличаются от летописей предшествующего времени. В это время на Руси существовала уже единая общерусская летописная традиция, связанная с царской канцелярией (Лицевой свод, Никоновская летопись).

Для периода XVIII-XIX вв. характерны кардинальные отличия от предыдущего этапа в плане характеристики исторических источников. Перестают писаться летописи и жития, но появляются мемуары, художественная литература, научные сочинения, в том числе и исторические, периодическая печать, статистика, существенно меняется характер нормативно-правовых актов и делопроизводственных материалов. Значительно увеличивается количество источников. Главная черта периода – появление источников, изначально предназначенных для публикации.

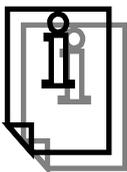


Нормативно-правовые акты XVIII-XIX вв. Один из основных видов источников по периоду XVIII-XIX вв. – *законодательные акты* и примы-

кающие к ним *материалы делопроизводства*. Сложность, связанная с этими источниками, состоит в том, что тогда не существовало устоявшихся форм нормативно-правовых документов, да и само понятие *закон* не было сформировано. Формальным признаком закона со времен Петра I оставалась императорская подпись, но это правило уже в XVIII в. нарушалось «объявленными указами», а в XIX в. также и законами Государственного Совета, одобряемыми словесно. Начиная с XVIII в. заметно стремление государства детально регламентировать жизнь общества и частную жизнь подданных. Также, нормативно-правовые акты подлежали публикации и обнародованию, поэтому ни один другой источник не может соперничать с ними по степени распространенности.

Все многообразие законодательных актов XVIII-XIX вв. делится на несколько основных видов: *манифесты* (исключительно важные законодательные акты, например, – Манифест об отмене крепостного права от 19 февраля 1861 г.); *указы* (рядовые законодательные акты, отличаются разнообразием); *уставы* (специальные законодательные акты, регулирующие какую-либо сферу деятельности, например, – Воинский устав 1716 г.); *регламенты и учреждения* (законодательные акты учредительного характера, определявшие организацию, состав, компетенцию и регулирующие деятельность государственных учреждений, например, – Генеральный регламент 1720 г.). В отдельный вид можно выделить акты, связанные с проведением крестьянской реформы 1861 г. – *уставные грамоты* и *выкупные акты*. Делопроизводственные материалы делятся на *государственное делопроизводство, вотчинное делопроизводство, делопроизводство акционерных компаний* и т.д. Государственное делопроизводство, как самое объемное, в свою очередь подразделяется на *судебно-следственное, военное, дипломатическое*, документы, обеспечивающие *реализацию управленческих решений* и *документооборот*.

Источники XX вв. еще более многочисленны. Сохраняются те же виды письменных источников, что и на предыдущем этапе, однако выделяются особенности, связанные с ними. В законодательстве растет значение международных договоров, в статистике переписи как способ получения статистических данных преобладают над остальными, в периодической печати газетная периодика преобладает над журнальной, сама периодическая печать сращивается с публицистикой. Основная же черта всех письменных источников XX в. – *унификация форм*.



Особенности источников советского периода. Значительная часть XX в. в России приходится на советский период. Источники советского времени имеют свою специфику. Главная из них – тотальная *идеологизация*. Специфика советских законодательных актов проистекает из общей особенности советской политической системы – отсутствия разделения властей. Важное значение для характеристики советской эпохи имеют документы КПСС (документы высших органов партии; документы лидеров КПСС (произведения В.И. Ленина); произведения других лидеров КПСС), агитационные документы. Периодическую печать советского периода делят на три группы: партийная печать (главное издание – «Правда»); советская печать (основное издание – «Известия»); печать общественных организаций (основные издания – «Труд» (профсоюзы), «Комсомольская правда» (комсомол)); научные издания академий наук и высших учебных заведений. Не-

смотря на детальный контроль коммунистической партии, выходили и неподцензурные материалы, являющиеся очень интересной группой источников этого периода. К ней относится т.н. *самиздат*, а также *альтернативная печать* (в последние годы существования СССР).

Итак, историки для реконструкции прошлого пользуются историческими источниками. Поскольку исторический источник всегда субъективен, существуют особые методики извлечения из него информации. Каждый период российской истории в плане форм и содержания исторических источников, а значит – и в отношении работы с ними, имеет свою специфику. Специфику на определенных временных этапах имеет и развитие самой исторической науки.

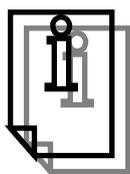
1.3. Российская историография

Историография – наука о развитии исторических знаний.

Первыми историческими изысканиями на территории России следует, по видимому, считать древнерусские летописи. Однако они, как и появившиеся позднее, в эпоху Московской Руси «Степенная книга» (Москва, середина XVI в.) и первое учебно-историческое русское произведение «Синописис» (Киев, 1674 г.) представляли собой лишь художественно-исторические рассказы.

Российская историческая наука зарождается в XVIII в. Именно тогда *В.Н. Татищев* (1686-1750 гг.) предпринял первую попытку создать обобщающий труд по русской истории («История Российская»). Татищев стал основателем *дворянского* направления русской историографии (XVIII – начало XIX вв.), главным признаком которого является отождествление истории страны с историей государства. Другими особенностями дворянской историографии были признание воли правителей движущей силой истории и идеографический метод работы с источниками. Труд В.Н. Татищева был описательным, но не потерял своего значения и сегодня в силу того, что Татищев использовал источники, не дошедшие до нашего времени.

Другими яркими представителями этого направления являются *М.М. Щербатов* (1733-1790 гг.) со своей «Историей Российской с древнейших времен» и, конечно же, *Н.М. Карамзин* (1766-1826 гг.) с «Историей государства Российского». Основной проблемой исторической науки того времени был вопрос о происхождении российского государства (спор между *норманнизмом* и *антинорманнизмом*).



Особенности дворянской историографии. В рамках дворянского направления в конце XVIII – начале XIX вв. появилось множество исторических трудов, посвященных русской истории: «Примечания на историю древняя и нынешняя России господина Леклерка» *И.Н. Болтина* (1735-1792), «Древнейшее право руссов» *Г. Эверса* (1781-1830) и мн.др.). Лучшей исторической работой своего времени по праву признается труд Карамзина, ибо он сочетал высокохудожественное изложение материала с бережным отношением к источникам. Вместе с тем «История государства Российского» не лишена общих для дворянской историографии недостатков.

Вопрос о происхождении русской государственности решался в рамках полемики между сторонниками *норманнской* теории (основатели – немецкие историки на русской службе *А. Байер* (1694-1738) и *Г.Ф. Миллер* (1705-1783)) и ее противниками (основатель *антинорманнизма* – *М.В. Ломоносов* (1711-1765)). Норманнисты утверждали, что российское государство появилось только благодаря цивилизаторству *варягов* (норманнов, скандинавов), при этом авторы теории ссылались на русские летописи. Анти-норманнисты же утверждали, что российское государство возникло само по себе, а варяги в лучшем случае выступили лишь катализаторами этого процесса. Антинорманнизм положил начало критическому взгляду на источники по истории древней Руси.

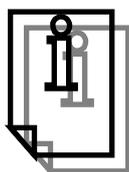
Во второй четверти XIX в. начинает формироваться *буржуазно-либеральное* направление русской исторической науки (**начало XIX – начало XX вв.**), особенностями которого стали отождествление истории страны с историей народа и рассмотрение проблем исторической специфики России.

Важными чертами буржуазной историографии были применение критических методов в работе с источниками, признание единства всемирно-исторического процесса, приоритет познавательной функции исторического познания. Уже в рамках дворянского направления формируется критическое отношение к истории только как к осуществлению воли правителей. Оно заметно в работах Болтина и, особенно, А.Л. Шлецера, которые пытались найти причинно-следственные связи явлений, не ограничиваясь только их описанием.

Начало периоду было положено «Историей русского народа» *Н.А. Полевого* (1796-1846 гг.). Самыми известными историками периода стали *С.М. Соловьев* (1820-1879 гг.) («История России с древнейших времен») и *В.О. Ключевский* (1841-1911 гг.) («Курс русской истории»). Основной проблемой исторической науки стала дискуссия о соотношении истории Запада и России (*западничество* и *славянофильство*).

Близкий западникам *С.М. Соловьев*, являющийся приверженцем историко-сравнительного метода, первым попытался отойти от самой постановки вопроса, признавая в целом единство исторических процессов в Европе и России, но настаивая на особенностях российской истории. Эти особенности он видел не только в социально-экономическом своеобразии, но и в развитии государственности. Многотомный труд Соловьева, основанный на анализе огромного числа источников, до сих пор не имеет аналогов в отечественной историографии. Ученик Соловьева *В.О. Ключевский*, также в целом признавая единство исторического процесса, первым указал на определяющее значение для России географического фактора, из чего сделал вывод об истории России как о процессе расширения географического пространства. Позиция Ключевского в силу своей неординарности подвергалась критике как со стороны носителей идеологии западничества, так и со стороны продолжателей дела славянофилов.

Особенности буржуазной историографии. Суть дискуссии между *западниками* и *славянофилами*, развернувшейся с 1830-х гг. сводилась к определению роли России в мировой истории, оценке ее предыдущего и уточнению направлений дальнейшего развития относительно западной цивили-



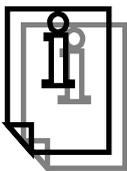
зации. Западники (*В. Белинский, А. Герцен, Т. Грановский, М. Катков, П. Чаадаев*) считали, что Россия и Европа имеют общие культурно-исторические корни, следовательно, развиваются одинаково, проходя одни и те же стадии. Россия является частью европейской цивилизации, основа которой – человеческая личность. Права человека, индивидуализм – вот главные ценности Запада, которые должны получить развитие и в России. В свое время, в эпоху монголо-татарского ига, Россия была искусственно оторвана от Европы, что замедлило развитие страны, но не изменило общее его направление. Московское государство было продуктом монгольского влияния, деспотией азиатского типа, но внутри его протекали процессы, которые формировали предпосылки возвращения России в лоно Европы. Эту историческую задачу выполнил Петр I, проведя социальные, экономические и государственные реформы, направленные на европеизацию страны. Славянофилы (*А. Хомяков, братья И. и П. Киреевские, братья К. и И. Аксаковы, Ю. Самарин*), утверждали, что Россия имеет собственный путь развития, является особой цивилизацией. Основой ее выступают община и православие. История Европы полна борьбы отдельных личностей, сословий, политических групп, деспотических государств, основанных на насилии; история России – это союз государства и народа, опекаемого государством от внешних нашествий и социальных катаклизмов. Причина неустроенности жизни в Европе и гармонии общества в России в том, что западный человек стремится удовлетворить свои низменные материальные потребности, в то время как россиянин больше печется о внутреннем, духовном развитии. Славянофилы идеализировали Московское государство, видя в его самодержавии, опиравшемся на сильную церковь, и Земских соборах разумный компромисс интересов власти и общества. Петр I своими реформами нарушил естественное развитие России, направил ее на сближение с чуждой алчной Европой, но еще есть надежда на возвращение к корням российской цивилизации, поскольку живы и община, и православная церковь, и самодержавие.

Научные изыскания Соловьева, Ключевского, *Н.П. Павлова-Сильванского* (1869-1908) («Феодализм в России»), *П.Н. Милюкова* (1859-1943) («Очерки по истории русской культуры»), *С.Ф. Платонова* (1860-1933) («Лекции по русской истории») и других отечественных историков, утверждавших существование общих законов развития общества, доказавших органическое единство русской крестьянской общины с древней общиной Западной Европы, русского феодализма с западноевропейским, схожесть периодизаций русской и европейской историй, выбили почву из-под ног славянофилов. Вместе с тем, наличие особенностей российского исторического процесса также не могло быть подвергнуто сомнению. В связи с этим к началу XX века в отечественной историографии возобладало мнение о том, что Россия, как часть христианского мира, развивается параллельно с Западной Европой, но медленнее. Особенности российской цивилизации стали сводиться к процессам, характеризующим ее отсталость от западного мира.

Взгляд на Россию как на отсталую часть Запада как бы подготовил воцарение на долгие годы в России линейного подхода К. Маркса в ее советской интерпретации (**после 1917 г.**). Основателями *советской* исторической школы в России стали *М.Н. Покровский* (1868-1932 гг.) («Русская история с древнейших времен») и *Б.Д. Греков* (1882-1953 гг.) («Киевская Русь»). Советские историки, вооруженные марксизмом, точнее – историческим материализмом, сосредото-

чили свое внимание на рассмотрении вопросов социально-экономической истории.

Параллельно в эмигрантских кругах в рамках цивилизационного подхода получило развитие т.н. *евразийство*. Евразийцев интересовали, в первую очередь, проблемы самобытности России и ее исторических связей с Востоком, а не Западом. Евразийская концепция получила наиболее последовательное воплощение в работах *Г.В. Вернадского* (1887-1973 гг.) («Начертание русской истории»). В СССР близок евразийцам был *Л.Н. Гумилев* («Древняя Русь и Великая Степь»), находившийся в оппозиции официальной исторической науке.



Особенности развития российской исторической науки в XX в. Несмотря на теоретическую ограниченность советской исторической науки, ученые-историки СССР все же внесли большой вклад в изучение вопросов социально-экономического развития России, социальной борьбы, источниковедения. Крупнейшие историки советского периода – *Д.С. Лихачев* (1906-2005) («Поэтика древнерусской литературы»), *А.М. Панкратова* (1897-1957) («Формирование пролетариата в России (XVII-XVIII вв.)»), а также *Н. Никольский*, *Б. Рыбаков*, *Л. Бескровный* и многие другие – разрабатывали вопросы, которые не поднимались отечественной исторической наукой ранее. Благодаря советской исторической школе теперь многое известно об экономической истории России, особенностях формирования источниковой базы, социальных факторах исторического развития.

Евразийство, в рамках которого работали такие известные в эмигрантских кругах ученые, как *Н. Трубецкой*, *П. Савицкий* и др., основано на концепции историка XIX в. *Н.Я. Данилевского* (1822-1885) («Россия и Европа»). Сторонники евразийской концепции утверждали, что Россия, географически находясь между Европой и Азией, сочетает в себе черты той и другой цивилизаций. Это, вкупе с особым, континентальным положением государства, многонациональностью и многоконфессиональностью и характеризует российскую цивилизацию, как особый тип общества. Так, *Г.В. Вернадский* рассматривал всю историю Евразии как процесс борьбы «леса» со «степью», а особую историческую миссию России видел в объединении ею этих двух миров.

Итак, российская историческая наука в своем развитии с XVIII в. прошла ряд этапов. В ходе этого были обозначены приоритеты научных исследований, основной из них – определение места России в мировом историческом процессе. В узком смысле эта проблема сводится к поиску особенностей российской истории в сравнении с историей других частей земного шара.

1.4. Особенности российской истории

Вопрос о месте и роли России в мировом историческом процессе имеет объективное значение, поскольку Россия на протяжении всей своей истории находилась в центре глобальных процессов. Россия – это огромная страна, обладающая мощными природными и человеческими ресурсами, занимающая стратегические территории и, в силу этого, влияющая на судьбы других народов даже после распада СССР.

Все точки зрения на российскую историю условно можно объединить в пять групп:

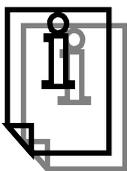
первую группу составляют мнения о том, что *Россия – часть западной цивилизации*; эта позиция традиционно сильна среди российских историков со времен поражения славянофильства;

вторая точка зрения: *Россия – часть восточной цивилизации*; это мнение разделяют многие (если не большинство) историков Европы и Северной Америки, т.е. Запада;

третья позиция – *Россия – синтез восточной и западной цивилизаций*, своего рода мост между Востоком и Западом;

четвертая точка зрения: *Россия – особая цивилизация*, уникальная, отличная как от Запада, так и от Востока;

наконец, пятое мнение утверждает, что *Россия – «недоцивилизация»*, конгломерат неспособных к синтезу цивилизаций; российское сегментарное общество, возможно, искусственно создано и существует только благодаря сильной политической власти (жесткий вариант, принятый некоторыми историками на Западе), либо еще «цивилизационно не определилось», поскольку является обществом «пограничным» и молодым (мягкий вариант, разрабатываемый частью отечественных историков).



Мнения современных российских историков. Выделение обозначенных точек зрения справедливо, если мы говорим о цивилизационном или синтетическом подходах к истории. Линейный подход исходит из того, что человечество едино в своем развитии.

После кризиса, а затем и распада СССР в России вновь вышли на первое место вопросы определения ее места в мировом историческом процессе. Цивилизационный подход особенно популярен. Концепции, базирующиеся на его основе, по большей части, не оригинальны и представляют собой спекуляции по мотивам известных работ евразийцев, Тойнби, Шпенглера, Ясперса и т.д. Типичные особенности России, называемые сторонниками этих концепций – экстенсивный путь развития, восточное ортодоксальное христианство, сильная государственная власть, подчинение экономики государству. Развиваются и взгляды, основанные на линейном подходе (в основном на базе теорий К. Маркса и У. Ростоу). Отголоски дискуссии между западниками и славянофилами мы можем наблюдать и сейчас в полемике сторонников «западной модели развития» и «уникальности российской цивилизации».

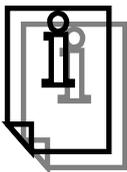
Большинство современных историков склонны видеть в России сочетание особенностей, диктуемых географическими и другими условиями, и чертами, присущими западной цивилизации (синтез Востока и Запада (последователи евразийцев), традиционализма и либерализма (А. Ахиезер) и т.д.). Перспективные направления работы историков связаны с развитием идей синтетических теорий на базе общенаучного системного подхода. К таким теориям относится, например, *мобилизационная концепция* российской цивилизации.

Согласно мобилизационной концепции, получившей развитие в рамках теории модернизации, выделяются следующие *типы цивилизационного развития*:

эволюционный; характеризуется отсутствием сознательного вмешательства государства в процессы общественного развития; этот тип обычен для обществ Востока;

инновационный; характеризуется опосредованным сознательным вмешательством государства в процессы развития общества, в первую очередь, за счет поддержки развития науки и техники и непрямого регулирования экономики; тип характерен для стран Запада;

мобилизационный; характеризуется сознательным вмешательством государства в процессы общественного развития посредством государственного принуждения, через прямой контроль социально-экономических отношений. Россия относится к типу мобилизационных обществ, которые, достаточно медленно развиваясь, под воздействием внешних «вызовов» концентрируют все ресурсы и совершают резкий рывок вперед, после чего вновь стабилизируется. Развитие такого общества скачкообразно, успешность этого развития подразумевает сверхцентрализованное управление и применение при его осуществлении жестких методов.



Концепции модернизации. Мобилизационная – лишь одна из многих *модернизационных концепций*. В настоящее время в ученом мире очень популярным методом решения проблемы выявления закономерностей социального развития стало обращение к теории модернизации. Теория модернизации сформировалась в середине XX века. Согласно классической теории, модернизация есть процесс перехода от традиционного аграрного к современному индустриальному обществу. Классическая теория модернизации (а именно ее наработки чаще всего используются отечественными специалистами) в значительной степени отличается от современных воззрений на модернизацию.

В развитии школы модернизации российский ученый, специалист в области методологии общественных наук И.В. Побережников выделяет следующие этапы: 1) вторая половина 1950 – первая половина 1960 гг.; 2) конец 1960 – 1970 гг.; 3) 1980 гг.; 4) конец 1980 – 1990 гг. (С.69). *Классическая школа модернизации* (первый этап) сформировалась к середине XX вв. на базе эволюционизма и функционализма (наследие Г. Спенсера, М. Вебера, Т. Парсонса и др.). К представителям классической модернизационной теории относятся У. Ростоу, М. Леви, Д. Лернер и др. Основами ее стали положение эволюционизма об однолинейном прогрессивном развитии общества, инициированном эндогенными причинами, и тезис функционализма о несовместимости традиции и современности. Прогресс сторонниками модернизационной школы связывался с формированием рыночной экономики и либеральной демократии. С конца 1960-х гг. (второй этап – «критический») внутри модернизационной школы сформировалось критическое направление (на его появление повлияли реальные исторические события, не укладывающиеся в рамки классической теории модернизации). Критике подверглись положения классической теории об однолинейном развитии (Д. Эптер, Б. Мур). Была разработана модель *частичной (парциальной) модернизации* (Д. Рюшмейер), призванная сгладить некоторые противоречия классической теории и реальной жизни. На волне критики классической модернизационной теории оформились *теория зависимости (депендентизм)* (А.Г. Франк), утверждавший, что неравномерность экономического и политического развития различных стран есть не свидетельство отсталости одних

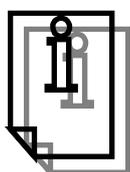
(еще не развившихся до определенной стадии) и развитости других, а закон развития капитализма, «угнетающего» периферийные регионы) и *миросистемный анализ* (И. Валлерстайн), который предлагал рассматривать экономические процессы любого общества в контексте мировой экономики. В 1980-е гг. (третий этап – «*период возрождения модернизационных исследований*») пересмотру подвергся тезис классической школы модернизации о несовместимости традиции и современности (В. Дэвис), функционализм классической школы был потеснен конфликтологической теорией (С. Хантингтон). В работах этого периода заметен отход от схематизма предшествующих десятилетий в сторону расширения исторической базы исследований. В конце 1980-1990 гг. (четвертый этап – «*неомодернизационный анализ*») бурный рост влияния «азиатских тигров» и распад СССР дал новый толчок к модернизационным исследованиям (работы Э. Тириакаяна, П. Штомпки, В. Цапфа, К. Мюллера и др.). К основным положениям неомодернизационного анализа, противоречащим классической теории относятся: *признание* 1) многолинейности развития, 2) положительной роли некоторых традиций (например, религии) в ходе социальной эволюции, 3) влияния на общественное развитие наряду с эндогенными экзогенных факторов, 4) возможности вариантов развития социальных структур в рамках одной системы, 5) возможности прерывности социальной эволюции, 6) значительной роли *акторов* (коллективов и индивидов, обладающих свободой воли), а также широкое использование *исторических методов* исследования.

Какой бы точки зрения на место России в мировом историческом процессе не придерживались различные ученые, все они сходятся в том, что российская история обладает рядом особенностей. Особенности эти проистекают, прежде всего, из того, что для России основным фактором развития является *фактор географический*. В мире нет стран, на развитие которых этот фактор не влияет, но в мире и нет стран, на развитие которых этот фактор влияет больше, чем на Россию. Россия – это не просто государство. Россия – страна, занимающая одну шестую часть суши, сопоставимая не с отдельными государствами Европы, например, а лишь с Европой в целом. Факт определяющего влияния географического фактора на российскую историю отмечался еще В.О. Ключевским. Проявлений влияния географического фактора на российскую историю достаточно много, но все они могут быть сведены к четырем пунктам:

большая территория; даже на заре своего существования Русь была самым большим государством Европы;

суровый климат вследствие северного расположения; средние температуры января в России отрицательные даже на юге, большая часть территории находится в зоне рискованного земледелия, а вегетативный период составляет в среднем 125 дней в году, т.е. вдвое меньше, чем в Западной Европе;

континентальность и *отсутствие естественных границ*, что делало Россию открытой для внешних вторжений, и в то же время влияло на активную внешнюю политику самой России.



Географический фактор в российской истории. Россия даже в начале своего появления имела огромную территорию и являлась самым большим государством Европы. Большие размеры территории, занимаемой сначала предками российского народа, а затем и им самим определялись и опреде-

ляются однообразием ландшафта. Колыбель российской цивилизации располагалась на Восточноевропейской (Русской) равнине. Это самая большая равнина Европы с преимущественно однообразным климатом. Естественно, что вся она стала со временем, выражаясь словами Г.В. Вернадского, «месторазвитием» русского народа, не встретившего во время расселения по ней серьезных естественных препятствий. В дальнейшем, когда русский народ перевалил незначительный Уральский хребет, он встретил в Сибири примерно те же обширные лесные равнины, те же почвы, тех же животных, с которыми был знаком по своей первой родине. Таким образом, колонизация русским народом обширных пространств Восточной Европы и Северной Азии была предопределена схожестью ландшафтов и природных зон этих районов. Подобным образом арабами были заселены пустыни и полупустыни Передней Азии и Магриба, кочевыми народами – пространства Центральной Азии, древними греками – побережье Средиземного и Черного морей. Земли, серьезно отличающиеся климатом и природным ландшафтом от Русской равнины (например, Средняя Азия или Закавказье), были присоединены к России сравнительно поздно и не удержались в ее составе надолго. Колонизация огромной территории отразилась на характере государственной власти – земли, широко раскинувшиеся на тысячи километров, можно было контролировать только с помощью централизованной системы посредством разветвленного бюрократического аппарата. Подобные сверхцентрализованные системы мы видим во всех крупных государствах Азии.

Северное расположение является важнейшей географической особенностью России. Если территориальные масштабы России не уникальны в человеческой истории, то более холодной страны, чем Россия, человечество не знает. Повсеместно по России средние температуры января имеют отрицательные величины, даже в самых южных районах. Континентальность усиливает суровость климата. Северное расположение России определило всю хозяйственную систему. Низкие урожаи зерновых культур, малая рентабельность животноводства, короткий сельскохозяйственный сезон, необходимость затрат на поддержание жизни в долгий зимний период имело далеко идущие последствия. Во-первых, это стремление вовлечь в хозяйственный оборот большие территории. Отсюда – колонизация и экстенсивный характер хозяйства. Во-вторых, это недостаток прибавочного продукта, отсюда – стремление государства прикрепить население к земле и слабое развитие обмена. В третьих, - консервация крестьянской общины, которая только и позволяла выжить в суровых климатических условиях. В четвертых, - необходимость поддержки государством стратегических видов производства. Отсюда – перераспределительный характер экономики и серьезный хозяйственный государственный сектор.

Континентальность, помимо влияния на климат и характер колонизации, определила и геополитические императивы российской цивилизации. Географически находясь между центрами европейской и восточной культур, Россия испытывала влияние и Запада, и Востока, что отразилось на всех сферах жизни общества – от экономической структуры до менталитета русского человека. Кроме этого, континентальное расположение России, отрезанной от теплых судходных морей, по которым проходила международная торговля, способствовала ее экономической изоляции и медленному развитию товарно-денежных отношений, и, одновременно, создавало условия для проведения активной внешней политики на юго-западном и северо-западном направлениях (за выход к черноморскому и балтийскому побережьям соответственно).

Наконец, отсутствие естественных границ делало Россию уязвимой для нападений соседей. Как известно, такие нападения не были редкостью в российской истории, причем, как с Востока, так и с Запада. Кроме того, Россия находилась на пути завоевателей, которые через ее территорию намеревались напасть на другие страны (например – гуннское нашествие). Все это предопределило необходимость эффективной защиты протяженных сухопутных границ. Отсюда трепетное отношение российского государства к военно-служилому сословию, которое долгое время было единственным привилегированным слоем населения, отсюда огромные затраты на содержание многочисленной армии и армейских коммуникаций, самое пристальное внимание к оборонному комплексу страны и, в некоторые периоды, милитаризация всей общественной жизни.

Все это в конечном итоге определило главные исторические особенности России:

самодержавная форма государственной власти; независимо от того, какой титул носил в России глава государства – великий князь, царь, император, генеральный секретарь, президент – его полномочия всегда выходили за рамки закона; более того, на тех исторических этапах, когда самодержавная власть ослабевала или исчезала, Российское государство неизменно стремилось к распаду;

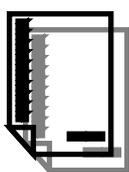
коллективизм в социально-экономической сфере; в России получили широкое распространение формы коллективного труда – община, колхоз, кооператив и т.д.; такие формы были и есть и в других странах, но в России они всегда занимали особое, зачастую – главное место в системе хозяйственных отношений;

государственный монополизм в экономике; государство на всех этапах исторического развития России либо напрямую контролировало экономические институты, либо влияло на них опосредованно (как в наше время);

многонациональность и многоконфессиональность; Россия не единственная многонациональная и многоконфессиональная страна, но только в России такое количество различных по происхождению народов и верований, являющихся для конкретной территории коренными;

открытость для культурного влияния; русские всегда были готовы к восприятию чужого опыта, к сожалению, не только позитивного, однако – всегда с долей собственной фантазии.

Итак, большинство историков, несмотря на различия во взглядах на место России в историческом процессе, признают наличие особенностей ее развития, главная из которых, определяющая все остальные, – приоритетное значение географического фактора.



ВВЕДЕНИЕ В КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Методология исторической науки

Определение: *методология* – учение о способах познания, в данном случае, исторического процесса.

Предмет: закономерности исторического процесса и особенности исторического развития народов.

Функции: познавательная; воспитательная; прогностическая; социальной памяти (мировоззренческая); политическая (практически-политическая); методологическая.

Подходы: линейный (формационный, социально-экономический): одновариантный путь развития, поступательность и прогрессивность исторического процесса (К. Маркс, Г. Гегель, У. Ростоу); циклический (цивилизационный, культурно-исторический): многовариантность развития, циклический характер исторического процесса (А. Тойнби, Н. Данилевский, О. Шпенглер); синтетический: признание неких универсальных законов развития при полицентричности человечества (теория модернизации, теория пассионарности).

Методы: идеографический; проблемно-хронологический; историко-генетический; историко-типологический; историко-сравнительный; историко-системный.

Исторические источники

Определение: исторический источник – любой объект, непосредственно отражающий исторический процесс, привлекаемый историком для познания прошлого.

Этапы исследования: интерпретация (понимание авторского замысла создателя источника); анализ (раскрытие информационных возможностей источника); синтез (оценка источника как исторического явления).

Категории: письменные, вещественные, изобразительные, устные, поведенческие, фонические.

Группы письменных источников: литературные (летописи, повести и сказания, мемуары, письма, дневники, периодика, публицистика); юридические (договоры, законодательные акты, делопроизводственные документы); экономико-статистические (обзоры, отчеты, своды данных).

Источниковедческие особенности периодов: до XVII в. – малочисленность источников, приоритетное значение летописей (хронографов); XVIII–XIX вв. – увеличение количества источников, появление публикуемых источников; XX в. – многочисленность источников, унификация форм источников.

Российская историография

Определение: историография – наука о развитии исторических знаний.

Дворянский период (XVIII – н. XIX вв.): В.Н. Татищев («История Российская»), М.М. Щербатов («История Российская с древнейших времен»), Н.М. Карамзин («История государства Российского»); **особенности:** отождествление истории страны и государства, норманнизм и антинорманнизм.

Буржуазный период (н. XIX – н. XX вв.): Н.А. Полевой («История русского народа»), С.М. Соловьев («История России с древнейших времен»), В.О. Ключевский («Курс русской истории»); **особенности:** отождествление истории страны и народа, выявление исторических особенностей России, западничество и славянофильство.

Советская школа (XX в.): М.Н. Покровский («Русская история с древнейших времен»), Б.Д. Греков («Киевская Русь»); **особенности:** марксистская методология; изучение соц.-экономической истории.

Евразийство (XX в.): Г.В. Вернадский («История России»); Л.Н. Гумилев («От Руси к России»); **особенности:** изучение проблем самобытности России и ее связей с Востоком.

Особенности российской истории

Точки зрения на российскую историю: 1) Россия – часть западной цивилизации; 2) Россия – часть восточной цивилизации; 3) Россия – синтез вос-

точной и западной цивилизаций; 4) Россия – особая цивилизация; 5) Россия – «недоцивилизация» (конгломерат неспособных к синтезу цивилизаций).

Типы цивилизационного развития по теории модернизации: *эволюционный* (отсутствие сознательного вмешательства в процессы развития; Восток); *инновационный* (сознательное вмешательство в процессы развития посредством развития науки и техники; Запад); *мобилизационный* (сознательное вмешательство в процессы развития посредством государственного принуждения; Россия).

Основной фактор российской истории: географический фактор (большая территория, суровый климат, континентальное расположение, отсутствие природных границ).

Исторические особенности России: самодержавная форма государственной власти; коллективизм в социально-экономической сфере; государственный монополизм в экономике; многонациональность и многоконфессиональность; открытость для культурного влияния.

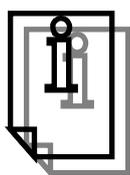
Литература

1. Аминова Е. Миф умер, да здравствует миф! // Родина. 2007. №8. – С.64-65.
2. Бычков С.П. и др. Очерки истории отечественной исторической науки XX века. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – 683 с.
3. Одиссей: Человек в истории. – М.: Наука, 2006. – 493 с.
4. Пихоя Р.Г., Чернобаев А.А. История и философия отечественной исторической науки. – М.: РАГС, 2007. – 344 с.
5. Российская империя в зарубежной историографии. Работы последних лет. – М.: Нов. изд-во, 2005. – 695 с.
6. Рыбаков С.В. В.Н. Татищев в зеркале русской историографии // Вопросы истории. 2007. №4. – С.161-167.
7. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. – СПб.: Алетейя, 2008. – 523 с.
8. Семин В.П. Русская история: проблемы и спорные вопросы. – М.: Гаудеамус, 2007. – 653 с.
9. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. – М.: Академия, 2008. – 271 с.
10. Щербань Н. Историческая наука: люди и проблемы // Родина. 2009. №11. – С.83-84.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

2.1. Восточные славяне до образования единого государства

Самые ранние источники фиксируют славян в VI в. новой эры, ретроспективно они упоминают о славянах III-IV вв. Первая достоверно славянская археологическая культура – *пражская*, распространенная на широкой территории Восточной Европы к северу от Карпат от верховьев Вислы до среднего течения Днепра – относится к **III-V вв.** Современный уровень разработанности вопроса о происхождении славян позволяет утверждать, что они сформировались как отдельный этнос не ранее III-IV вв. в результате распада т.н. *балтославянской* общности. Этот распад произошел, в свою очередь, под воздействием миграции германских племен (готов, бастарнов, герулов и т.д.), которые с I в. в массовом порядке начинают покидать прежнюю территорию проживания (Скандинавский и Ютландский полуострова), расселяясь, в том числе, и по Восточной Европе. Главную роль в распаде балтославянской общности сыграли, вероятно, готы, создавшие в Восточной Европе мощное государственное образование. Балтославянская общность разделилась на два ареала – *балтский* северо-восточный (современные Белоруссия, западные области России, северо-восточная Украина) и славянский юго-западный (современные западная Украина, южная Польша, Словакия, часть Чехии). Господствующей формой социальной организации славян в ту пору была еще родовая община (*род*), а основным занятием – залежное земледелие (на это указывают археологический материал и данные языкознания).

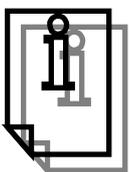


Проблема происхождения славян – одна из самых интересных в отечественной историографии. Славянские языки принадлежат к индоевропейской языковой общности. Ученые-лингвисты предполагают, что индоевропейцы сохраняли свое единство до третьего тыс. до н.э. Существует несколько гипотез локализации индоевропейской общности. Наиболее авторитетная из них, гипотеза лингвистов *Т.В. Гамкрелидзе* и *В.В. Иванова*, помещает индоевропейцев на севере Малой Азии. Отсюда, вероятно, шло расселение носителей индоевропейских диалектов в Европу и на восток. На основании данных сравнительного языкознания установлено, что предки славян отделились от индоевропейской общности в третьем-втором тыс. до н.э., также доказано, что наибольшее родство славянские языки обнаруживают с языками германскими и балтскими. С другой стороны есть лингвисты, отрицающие существование славянского языка до первых веков нашей эры. Данные археологии также указывают на многочисленные схожие черты в материальной культуре славян, германцев и балтов. Согласно мнению одних ученых, упомянутое родство свидетельствует об этническом единстве предков трех народов, другие считают, что это родство стало следствием продолжительных контактов самостоятельных этносов. Бесспорно то, что и германцы, и балты, а также финно-угры участвовали в этногенезе славян (на это указывают и исследования в области генетики, проведенные в последние годы). *Проблема первоначального расселения славян* также остается спорной. На сегодняшний день существует несколько гипотез, определяющих

славянскую прародину, главными из которых являются: дунайская (дунайско-балканская) (*Нестор, П. Шафарик, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, О.Н. Трубочев*) помещает прародину славян на среднем или нижнем Дунае и прилегающих областях Балканского полуострова и Прикарпатья; Висло-Одерская (одерско-днепровская) (*Я. Чекановский, Ю. Костшевский, П.Н. Третьяков, Б.А. Рыбаков, М.И. Артамонов*) помещает прародину славян в бассейнах Вислы и Одера или, более широко, на территории между Одером и Средним Днепром; Прибалтийская (*А.А. Шахматов*) считает прародиной славян территории по Неману и Западной Двине, прилегающие к Балтийскому морю. В последние годы реанимируются гипотезы, от которых, вроде бы, наука давно отказалась (отождествление восточных славян с роксаланами, славян с венетами Северной Италии, русских с этрусками и т.д.). В процессе расселения с территории своей прародины славяне разделились на три ветви – южную, западную и восточную. В XIX – первой половине XX вв. в исторической науке было принято отождествлять южных, западных и восточных славян соответственно со *склавинами, венетами* и *антами* древних авторов, но сегодня такая постановка вопроса вряд ли правомерна. Есть мнение, что южные славяне выделились из восточных уже после разделения славян на восточную и западную группы.

В VI-VIII вв. славяне начали расселяться с территории первоначального проживания, заселив Балканский полуостров (*южные* славяне), бассейны Вислы и Одера (*западные* славяне), Восточно-Европейскую (Русскую) равнину (восточные славяне). Основной причиной расселения славян стала миграция *аваров – тюркского* племени, вытесненного с Северного Кавказа *хазарами*, также тюрками. Авары, имея сильную военно-политическую организацию, пройдя через территорию, заселенную славянами, заняли Паннонию (среднее Подунавье), основав здесь *Аварский каганат*. Другой причиной расселения славян был рост населения, который, в условиях все еще примитивного земледелия, заставлял славян искать новые земли, тем более, что они как раз были освобождены германцами, заселившими Западную Европу. В процессе расселения славянский род распался, родовая община превратилась в *территориальную* (соседскую) общину – *мир*. В отличие от родовой, территориальная община объединяет не обязательно кровных родственников и состоит из малых семей, имеющих в индивидуальном пользовании участки пахотной земли.

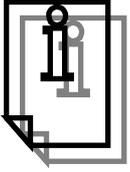
Восточные славяне, занявшие пространства Восточно-Европейской равнины, частично поглотили, частично отеснили к Балтийскому морю племена балтов и вошли в соприкосновение с финно-уграми. Начиная с **IX в.** история восточных славян, ставших предками русского, украинского и белорусского народов известна по древнерусским источникам – летописям. Основная русская летопись – *Повесть временных лет* – знает, по меньшей мере, *12* восточнославянских племен (или, как принято определять в современной исторической литературе – *союзов племен*). Это *поляне, древляне, дреговичи, кривичи, словене, вятичи, радимичи, северяне, воляняне, хорваты, уличи, тиверцы*.



Восточнославянские племенные союзы. *Поляне* обитали в Среднем Поднепровье, на границе леса и степи (главные поселения – Киев, Переяславль, Вышгород, Родня, Канев); к западу от полян, в междуречье Тетерева

и Припяти жили *древляне* (Искоростень, Вручий, Малин); к северу от Припяти разместились *дреговичи* (Туров); Валдайскую возвышенность, водораздел Восточно-Европейской равнины заселили племена *кривичей* (в том числе *полочане* и т.н. псковские кривичи) (Смоленск, Полоцк, Псков, Изборск); еще севернее, в районе озера Ильмень поселились *словене* (Новгород, Старая Русса); по рекам Десна и Сейм жили *северяне* (Чернигов, Курск, Новгород-Северский); по реке Сож, между Днестром и Десной, жили *радимичи* (Гомель, Стародуб); к востоку от радимичей и северян, в верховьях Оки обитали *вятичи* (Козельск, Колтеск, Дедославль); в верховьях Припяти и Западного Буга жили *волыняне* (бужане, дулебы; главные города – Волынь, Дорогобуж); Прикарпатье в верховьях Днестра занимали *белые хорваты* (Червень, Перемышль, Теробовль); южнее хорватов в междуречье Днестра и Прута обитали *тиверцы* (с ними связываются поселения Алчедар и Екимаяцы); к востоку от тиверцев вплоть до Днепра (т.е. южнее полян) располагались *уличы* (Пересечен). Существует мнение, что т.н. союзы племен на самом деле не имеют отношения к племенной организации. На самом деле у славян уже в эпоху расселения племенная организация уступила место надобщинным структурам, связанным с княжеской властью – *славиниям*. Так считает современный историк *А. Горский*. Так или иначе, упомянутые в ПВЛ общности (племена, союзы племен или славинии) были сложившимися объединениями, осознававшими свою специфику, имеющими собственных князей, территорию расселения, хозяйственные и бытовые особенности (как свидетельствуют вещественные источники). Это связано с различным происхождением таких общностей. Сам *Нестор* подчеркивает различное происхождение восточнославянских племен, что указывает на сложность этногенеза древнерусской народности. Так, радимичи и вятичи, по мнению Нестора, пришли с запада, «из ляхов» (т.е. поляков), поляне отличаются от остальных восточных славян обычаями и образом жизни. Российские историки указывают также на близость этнонима *кривичи* к балтам (Криве – легендарный прародитель кривичей, но и имя одного из балтских богов), а этнонима *хорваты* – к южным славянам. В современной отечественной науке считается практически доказанным положение о приходе кривичей и словен независимо от остальных восточных славян из района Вислы и Одера. Непонятна историческая судьба тиверцев и уличей, исчезнувших из причерноморских степей с приходом печенегов в неизвестном направлении.

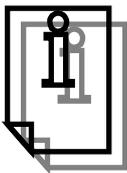
Социально-политический строй восточных славян эпохи племенных союзов – *военная демократия*. Территориальная община по-прежнему оставалась основной ячейкой общества, но появились *надобщинный* социальные институты – княжеская власть, опирающаяся на профессиональных воинов – дружину. Сочетание власти князя при определяющем или, по крайней мере, очень существенном влиянии веча – основная характеристика военной демократии. Военная демократия была характерна для всех европейских народов на этапе, непосредственно предшествовавшем образованию государства. Среди основных причин формирования надобщинных институтов – внешняя угроза, заставлявшая объединять усилия и формировать слой профессиональных воинов, и развитие хозяйства (в первую очередь – технологий земледелия), которое привело к появлению излишков продукции и возможности «разделения труда» между земледельцами и воинами, защищавшими этих земледельцев.



Первые государственные образования у восточных славян. В качестве внешней угрозы для восточнославянских племен выступали как соседние славянские же объединения (например, для полян – древляне, для кривичей – словене и т.д.), так и пришельцы: на юге – кочевники-хазары, на севере – *норманны* (варяги русских летописей). Хазары и варяги оказывали не только опосредованное влияние на социально-политическую эволюцию славян (заставляя их объединяться в союзы и способствуя появлению княжеской власти), но и прямое. Известно, что поляне, радимичи, вятичи и северяне платили в середине IX в. дань Хазарскому каганату, а словене и кривичи – варягам. Князь полянского Киева в некоторых западных источниках назван по-хазарски *каганом*. Что касается варягов, то во второй половине IX в. они напрямую захватили власть (вероятно, изгнав прежних славянских князей) по крайней мере в четырех восточнославянских союзах – у словен, полян, дреговичей и полочан (полоцких кривичей). Так случилось, что именно варяги стали основателями русской государственности. Вопрос о том, были ли варяжские государства на Руси первыми, остается открытым. Так, например, арабские источники находят в VIII-IX вв. на территории Русской равнины целых три государства: Куйабию (Куявию), обычно отождествляемую с Киевом; Славвию, понимаемую как объединение вокруг Новгорода; Арсанию (Артанию), местоположение которой точно не определено (Британская энциклопедия, аккумулирующая выводы западных исследователей, помещает ее в нижнем течении Оки). Однако государственная власть, *прямым преемником* которой стала Киевская Русь, была основана, согласно традиционным источникам, варяжскими князьями (конунгами). Большинство отечественных историков, вслед за *М.В. Ломоносовым*, *С.А. Гедеоновым*, *Д.И. Иловайским*, *М.Н. Тихомировым* считают российское государство следствием внутреннего развития восточнославянских племен (социально-экономического и социально-политического). В контексте этого тезиса рассказ «Повести временных лет» о призвании варягов (т.е. скандинавов) и объединении ими разрозненных славянских племен трактуется по-разному. Ряд ученых утверждают, что варяги – это на самом деле не скандинавы, а славяне (юго-восточные или прибалтийские); другие историки вообще подвергают факт «призвания» сомнению (запись в летописи рассказа о Рюрике оказалась позднейшей вставкой); третьи, признавая факт «призвания» скандинавов, утверждают, что они лишь произвели государственный переворот, но никак не явились основателями государственной власти, а их влияние на российскую историю минимально. Вместе с тем, т.н. «норманнская теория» (основатели – *Г.З. Байер* и *Г.Ф. Миллер*), связывающая происхождение русской государственности исключительно с деятельностью северных германцев – варягов, явившихся для славян культурными героями, цивилизаторами, все еще имеет своих последователей, главным образом – в зарубежной историографии.

Современная наука признает, что примерно в середине **IX в.** на территории Восточно-Европейской равнины существовало *два протогосударственных образования*: «Верхняя Русь» (объединяла словен, кривичей, финно-угорские племена *весь* и *мерю*; центр – Новгород) и «Русская земля» (поляне; центр – Киев) (**IX в.**). Целью *варягов* (норманнов), явившихся основателями этих образований, был контроль над торговыми путями: великим Волжским, начинавшимся на берегах Балтики и связывавшим север Русской равнины по Волге со

странами Востока, и «путем из варяг в греки», соединявшим по Неве, Волхову, Ловати и Днепру Балтику и акваторию Черного моря.



Происхождения термина «Русь». *Скандинавская этимология* названия широко принята зарубежными и рядом отечественных исследователей, в первую очередь лингвистов, а также историков и археологов. Слово «русь» рассматривается обычно как этноним и связывается с древнескандинавским корнем *rot-* через финское *Ruotsi*. Исходной формой финского *Ruotsi* считаются производные от древнегерманского глагола с основой *egō-* – «грести» (*Томсен В.*). Контакты скандинавов и населения Финляндии и Юго-Восточной Прибалтики создавали почву для заимствования и распространения в финноязычной среде самоназвания военных групп скандинавов в форме финского *Ruotsi* (Швеция – *Ruotsalainen*, шведы – *rootslane* – «шведы»).

Южнорусская, или среднеднепровская этимология слова «русь» распространена среди отечественных и некоторых зарубежных историков и археологов (*Тихомиров М.Н., Рыбаков Б.А., Мавродин В.В., Брим В.А.*). Понимаемое как этноним, слово «русь» сопоставляется с рядом топонимов и этнонимов. Во-первых, устанавливается соответствие с этно- и топонимической основой иранского происхождения *ruks* (*roxs*) – «светлый», ареал которой охватывал Среднюю Азию, Северный Кавказ и Северное Причерноморье. Во-вторых, предполагается тождественность названия «русь» и гидронима Рось (правый приток Днепра).

Исконно славянская этимология корня «рус» предлагается *С. Роспондом*. Он называет две возможные исходные общеславянские основы: общеславянское *rud-* (*rus-*) – «русый»; общеславянское *ru-* (*ry-*) – «плыть». Первоначальным образованием от одной из этих основ Роспонд считает гидроним Русса (а также название города Старая Русса и местности Порусье), из которого развился этноним «русь».

Готская этимология (*Куник А.А., Шмурло Е.*) возводит слово «русь» к готскому *hrotps* – «слава». С исторической точки зрения такое заимствование маловероятно.

Прибалтийско-славянская этимология опирается в основном на поздние и вторичные источники и исторические заключения общего характера. Наиболее обстоятельно она была изложена *С.А. Геденовым*. Геденов отметил существование в западноевропейских источниках (по преимуществу XII–XIII вв.) применительно к Прибалтике этнонимов и хоронимов сходного со словом «русь» звучания: Рутения, руги, остров Рюген.

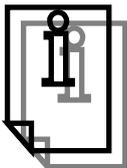
Кельтская этимология названия опирается на кельтский этноним *Rut(h)eni* (*Кузьмин А.Г.*).

Большинство современных ученых признают наиболее аргументированной позицию сторонников *скандинавской* этимологии.

Итак, в первые века новой эры в Восточной Европе формируется славянский этнос, в результате расселения разделившийся на три группы племен. У восточных славян не позднее IX в. формируются государственные образования, основанные норманнами, стремящимися поставить под контроль речные торговые пути Восточно-Европейской равнины.

2.2. Образование и политическое развитие Древнерусского государства

Начало истории основания *единого* восточнославянского государства отечественная историческая традиция связывает с именем *Рюрика*. Этот варяжский князь был «призван» в 862 г. жителями Верхней Руси после изгнания оттуда прежних варягов и распрей между словенами, кривичами, мерей и весью, начавшихся вследствие этого изгнания. Рюрику подчинялась значительная территория от Полоцка на западе до Ростова на востоке, и от Ладоги на севере до верховьев Ловати на юге.

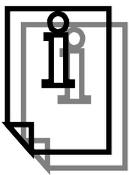


Правление Рюрика в Новгороде. Рюрик правил в Новгороде до 879 г. Часть историков считают Рюрика легендарной фигурой, другие связывают его с Рориком Ютландским, известным в Европе авантюристом, предводителем одной из сильнейших норманнских дружин, прославившимся битвами во Фрисландии, Дании, Англии и пропавшим из западноевропейских анналов как раз в середине IX столетия. Согласно легенде, зафиксированной в ПВЛ, Рюрик прибыл в Новгород с братьями Синеусом и Трувором, которые получили Белоозеро и Изборск соответственно. Ни Сенеус, ни Трувор нигде больше не упоминаются. *Б.А. Рыбаков* подвергал критике эту легенду, считая, что Рюрик прибыл только с дружиной, причем был не «призван», а захватил власть силой. С именем Рюрика древнерусские источники связывают ряд событий полулегендарного характера, которые обычно опускаются в официальных учебниках по отечественной истории. Так, вскоре после «призвания» Рюрика против него в Новгороде вспыхнуло восстание под руководством *Вадима*, которое было жестоко подавлено. Также известно, что тогдашние владетели Киева, Аскольд и Дир (также варяги), пришли в Киев именно из Новгорода, от Рюрика, то ли «отпросившись» у него (так в ПВЛ), то ли поссорившись с ним. По крайней мере, известно о конфликте между Рюриком с одной стороны и Аскольдом и Диром – с другой по поводу взятия дани с Полоцка. Этот факт говорит о соперничестве отдельных варяжских дружин из-за влияния в ключевых с точки зрения речной торговли центрах (Полоцк находился на пересечении путей, проходящих по Западной Двине, Ловати и Днепру).

В **882 г.** преемник Рюрика на новгородском престоле *Олег* сначала захватил города кривичей в верховьях Днепра (в т.ч. Смоленск), а затем отобрал у Аскольда и Дира Киев, перенеся сюда свою столицу, и объединил под своей властью север и юг славянских территорий, прилегающих к пути «из варяг в греки». В дальнейшем он подчинил своей власти северян и радимичей, плативших дань хазарам, а также древлян. Таким образом, Олег стал основателем единого древнерусского государства с центром в Киеве и первым *великим киевским князем (882-912 гг.)*. При Олеге после удачного похода на *Царьград* (Константинополь) в **907 г.** Русь заключила выгодный торговый договор с Византией. При Олеге же Киевская Русь начала воевать с Хазарским каганатом из-за влияния на днепровский и донской торговые пути, а также как союзник Византии.

Преемник Олега *Игорь (912-945 гг.)* сохранил владения киевских князей, но после его смерти от Киева отложились древляне, которых вновь покорила

вдова Игоря Ольга. При Игоре Русь впервые столкнулась с *печенегами* – сильным тюркским народом, начавшим проникать в причерноморские степи с востока вследствие ослабления Хазарии. Ольга, которая долгое время фактически управляла Русью за своего сына *Святослава*, по-видимому, впервые разделила Русь на *волости* для удобства управления. Князь Святослав (945-972 гг.) покорил вятичей, плативших дань хазарам (964 г.), а в 965 г. разгромил сам Хазарский каганат, временно подчинив Киеву ряд территорий по течению Дона, а также Тмутаракань (Таманский полуостров). Святослав же в ходе войн с Византийской империей построил на нижнем Дунае крепость Переяславец, куда даже намеревался перенести столицу, но его смерть от печенежской сабли помешала осуществлению задуманного, и русские на Дунае так и не закрепились.



Киевская Русь и Византия. Геополитически Русь изначально была тесно связана с Византией: через Русь проходил торговый путь «из варяг в греки». Византии было далеко не все равно, что творится в лесах Восточно-Европейской равнины. Можно говорить о том, что Византия косвенно способствовала самому появлению древнерусского государства. Степень такого влияния остается предметом научной дискуссии. Русский религиозный философ *К. Леонтьев* считал, что «...византийские идеи и чувства сплестили в одно тело полудикую Русь». *Нестор*, автор ПВЛ, прямо связывает начало Руси с событием, в ходе которого она стала известна Византии (первое нападение руси на Царьград). Так или иначе, но именно установление контактов с Византией стало первым шагом Киевской Руси в области международных отношений.

Еще до образования единого государства варяги-русь грабили византийские колонии в Крыму, несколько раз ходили походами на Константинополь. Один из таких походов (860 г.), по всей вероятности, закончился подписанием некоего соглашения. Н.М. Карамзин, опираясь на византийские источники, утверждал, что с этого момента, по желанию самих варягов, в русских землях стало распространяться христианство.

В 907 г. Олег предпринял грандиозный поход на Константинополь (2000 ладей). По суше корабли сопровождал конный отряд. Результатом похода стал торговый договор Руси с Византией: русские купцы, вывозящие мед, меха и рабов, были освобождены от всяких пошлин, могли проживать в предместьях Константинополя и должны были получать ежемесячное содержание. Кроме того, император Лев VI Философ заплатил выкуп славянам. Этот договор был, видимо, и договором о сотрудничестве. В 909-910, 912-913 гг. варяги, как союзники Византии, ходили в походы на южный Каспий против наместника Багдадского халифа.

При Игоре, в 930-е гг. отношения Византии и Руси испортились. *А.Н. Сахаров* считал причинами этого стремление Руси контролировать византийские города в Северном Причерноморье, прекращение Византией выплаты дани Руси и отмену торговых привилегий для русских купцов. Итогом противостояния стала война 941-944 гг., в результате которой Игорь (выступавший в союзе с венграми и печенегами) потерпел поражение и был вынужден назвать себя союзником Византии.

В 957 г. Ольга в сопровождении большого числа знатных руссов совершила дипломатическую поездку в Константинополь, встретила там с императором Константином VII Багрянородным и приняла крещение (под именем Елена). Отношения Руси и Византии значительно укрепились. В 961

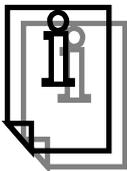
г. Византия при помощи русских наемников отвоевала у арабов Крит. Но примерно в это же время провизантийская партия на Руси уступает позиции языческой варяжской верхушки, видящей в Византии не друга, а врага и объект грабежа. Следствиями этого стали уступка Ольгой власти своему сыну Святославу и последовавшее вслед за этим ограбление русами Крыма. Византия пыталась привлечь Святослава на войну со своими врагами болгарами, но тот, не желая быть орудием византийской политики, нанеся поражение болгарам в 967 г. вскоре объединился с ними против Византии. Война, прославившая Святослава как полководца, тем не менее не принесла Руси никаких выгод. Силы Святослава таяли, и в 971 г. в Доростоле он подписал с Византией мирный договор. Во время возвращения в Киев Святослав погиб в бою с печенегами (есть мнение, что печенеги выполняли волю византийского императора).

Византия усиливалась. Русы уже не ходили походами на Константинополь. При Владимире Русь снова вступила в конфликт с Византией, но военные действия проходили на территории Крыма. Необходимость поддерживать отношения с Византией в условиях невозможности прямого военного давления на нее была одной из причин официального принятия Русью христианства византийского толка. Ко времени Ярослава Мудрого относится последняя (неудачная) попытка русов покорить с Византийской империей (1043 г., поход Владимира Ярославича). В результате в 1046 г. был подписан договор, в общих чертах повторяющий статьи договора 944 г.

После смерти Святослава Русь впервые была разделена на княжеские уделы между его сыновьями. Младший *Владимир* получил Новгород, средний *Олег* – древлянскую землю, старший *Ярополк (972-980 гг.)* – Киев и все остальное. В результате междоусобной войны (*первая усобица*) на престоле оказался Владимир (**980-1015 гг.**), который присоединил к Руси земли волынян (после войны с Польшей) и побережье Черного моря к западу от Днепра (после войн с Византией и печенегами), тем самым завершив *процесс политического объединения восточнославянских земель* (тиверцы и уличи к тому времени были оттеснены от Черного моря печенегами, белые хорваты подчинились Польше и Венгрии). В области внутренней политики главным его достижениям следует признать ликвидацию племенных княжений. В *волости* он из Киева отправлял княжить своих сыновей или назначал наместников из бояр. При Владимире началась широкомасштабная христианизация Руси после т.н. *Крещения* (988 г.).

После смерти Владимира киевский престол в результате захватил его приемный сын *Святополк (1015-1019 гг.)*, прозванный за убийство братьев *Бориса, Глеба и Святослава* Окаянным. Междоусобная война сыновей Владимира (*вторая усобица*) завершилась в 1019 г. победой *Ярослава Мудрого (1019-1054 г.)*. Ярослав, однако, был вынужден делить власть над Русью с братом *Мстиславом*, которому после *третьей усобицы* подчинялась вся восточная Русь (к востоку от Днепра – земли вятичей, северян, радимичей и города на Таманском полуострове, завоеванные Мстиславом). Лишь после смерти Мстислава в 1036 г. Русь снова объединилась под властью одного человека. Единовластие Ярослава стремился закрепить, в том числе, регламентируя общественные отношения – при нем, согласно традиции, появился первый сборник законов – «*Русская правда*».

При Ярославе Русь перешла к внешним завоеваниям (территорий, заселенных не восточными славянами): были присоединены земли *води* и *корелы* – южное побережье Онежского озера и часть Эстонии). Однако при Ярославе же от Киевской Руси фактически отделилось *Полоцкое княжество* (1021).

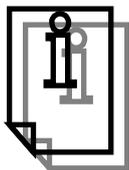


Образование Полоцкого княжества. Во время первой усобицы, в 980 г., когда Владимир Святославич шел походом на брата Ярополка из Новгорода, он напал на некоего *Рогволода*, правившего Полоцком. По легенде, Владимир попросил дочь Рогволода *Рогнеду* в жены, но был отвергнут, как «робич» (Владимир был сыном Святослава и его ключницы – рабыни Малуши). В отместку Владимир взял Полоцк, убил Рогволода и двух его сыновей, а Рогнеду сделал своей женой насильно. Рогнеда родила Владимиру сыновей: *Изяслава*, *Ярослава* и *Всеволода*. Одновременно с Рогнедой Владимир имел еще несколько жен (в том числе – жену своего брата, убитого в 980 г. – Ярополка) и сыновей от них. Как сообщает известный русский историк *Н. Костомаров*, отвергнутая Владимиром Рогнеда задумала умертвить Владимира, но была остановлена в последний момент. В наказание ее и сына Изяслава Владимир отправил в отстроенный для них город Изяславль. В 988 г. Владимир впервые раздал уделы своим сыновьям: *Вышеслав* (сын «жены варяжской» Оловы) получил Новгород, *Святополк* (сын гречанки, вдовы Ярополка) – Туров, *Святослав* (сын «чехини» Малфриды) – земля древлян, *Мстислав* (сын «чехини» Адели) – Тмутаракань, *Станислав* (также сын «чехини» Адели) – Смоленск, *Судислав* – Псков, *Борис* (сын «болгарыни» Анны) – Муром, *Глеб* (также сын «болгарыни» Анны) – Суздаль. При этом разделе Изяслав, старший из сыновей Рогнеды, получил ее родовой город – Полоцк, Ярославу дали Ростов, Всеволоду – Владимир-Волынский. В 1001 г. Изяслав Полоцкий умер, а полоцкий престол занял его сын *Всеслав*. В 1003 г. малолетний Всеслав Изяславич умер, его место занял второй сын Изяслава *Брячислав*. Эти факты говорят об особых отношениях Владимира и потомков Рогнеды – в Полоцк не был отправлен кто-то из других сыновей Владимира или бояр, он остался за линией Изяслава. Таким образом, уже при Владимире Полоцк получил *собственную* династию: то, кто будет князем в Полоцке, определялось не великим князем, а правом рождения. На особом положении находился и другой сын Рогнеды – Ярослав (будущий Ярослав Мудрый). После смерти в 1010 г. Вышеслава Новгородского (по-видимому, старшего из сыновей Владимира), Новгород – второй по значимости город Руси – занял именно Ярослав. И так же, как и Изяслав, Ярослав находился в оппозиции к отцу, – известно, что в 1014 г. Ярослав отказался платить дань в Киев. Владимир готовился к войне с непокорным сыном, но внезапно умер.

Конфликт Ярослава с племянником Брячиславом начался в 1021 г., когда тот ограбил Новгород, но был разбит Ярославом и бежал в Полоцк. Ярослав не смог взять Полоцк, и тот стал практически независим от Киева. Вслед за этим поражением Ярослав испытал еще одно. В 1024 г. Мстислав захватил Чернигов, победил в битве подошедшего Ярослава (Лиственская битва) и предложил поделить Русь на две части. Ярослав бежал в Новгород. В 1026 г. Между Ярославом и Мстиславом был заключен мир. Ярослав правил в Киеве и владел Русью к западу от Днепра и Новгородской землей, а Мстислав княжил в Чернигове и владел Русью к востоку от Днепра, Тмутараканью и Ростово-Суздальской землей. В 1036 г. умер Мстислав, и его владения были присоединены Ярославом. Но после смерти в 1044 г. Брячислава Полоцкого престол там занял Всеслав Брячиславич. Переход власти в По-

лодке от отца к сыну свидетельствует о политическом обособлении Полоцкой земли.

После смерти Мстислава и объединения Руси Ярослав нанес поражение печенегам в *битве на р. Альта* в **1036 г.** Это было последнее нападение печенегов на Русь, и на некоторое время она была избавлена от постоянной степной угрозы.



Киевская Русь и кочевники. Восточнославянские племена постоянно взаимодействовали с кочевниками, сменявшими друг друга в причерноморских степях. После расселения славян и уничтожения Аварского каганата франками хозяином в Северном Причерноморье стал Хазарский каганат. До появления государств у восточных славян часть их платила хазарам дань (поляне, радимичи, вятичи, северяне), т.е. фактически входила в сферу хазарского влияния. Хазарский каганат, где с начала IX в. государственной религией стал иудаизм, контролировал торговлю на путях, выходящих к Черному морю. Это привело хазар к столкновению с варягами (норманнами). В известной степени, древнерусское государство было образовано варягами в противовес Хазарскому каганату. В результате ряда русско-хазарских войн при первых русских князьях каганат был значительно ослаблен. Следствием этого стало появление в южнорусских степях новых кочевников – мадьяр (венгров) и печенегов. Новые соседи, как кочевники, были заинтересованы в нападениях на земледельческое славянское население, представляющее для них легкую добычу, но, вместе с тем, и мадьяры, и печенеги были врагами хазар. Поэтому мы видим, что и те, и другие, появившись под Киевом, уходят восвояси после переговоров с князьями (898 и 915 гг. соответственно), а потом выступают союзниками русов в войнах с Византией. Хазарский каганат был практически уничтожен Святославом в ходе войны 963-965 гг., но, благодаря этому, все печенежские орды получили доступ к Северному Причерноморью (*Л.Н. Гумилев* утверждает, что это было еще и освобождение самих хазар от власти иудейской общины). Печенеги значительно усилились, союз с Русью был теперь им, по-видимому, не выгоден, и они начали нападать на русские города. Вероятно также подпадание печенегов под византийское влияние. Уже в 968 г. печенеги осаждали Киев (в это время Святослав воевал с Византией на Дунае; он был вынужден покинуть театр военных действий и временно вернуться на Русь). В 972 г. в бою с печенегами погиб Святослав (после заключения мира с Византией). При Ярополке зафиксирован первый случай перехода печенегов на службу к киевскому князю, что говорит об отсутствии какого бы то ни было единства в политике печенежских орд. Владимир рядом битв и походов 992-997 гг. остановил натиск печенегов и впоследствии, судя по отсутствию в источниках упоминаний о крупных походах печенегов и фактам многочисленных контактов центральной Руси и Тмутараканского удела, русы контролировали степи к востоку от Днепра. Попытка печенегов переломить ситуацию в 1036 г. закончилась для них страшным поражением на Альте, после которого часть печенегов откочевала на Дунай, а часть – осела на границах Руси, положив начало «своим поганым».

Правление Ярослава Мудрого считается расцветом Киевской Руси. С точки зрения развития художественной культуры и образования так и было. При Ярославе были построены величественные соборы, в т.ч. – Киевский Софий-

ский (в честь победы на Альте), началось строительство монастырей – очагов православной культуры, была организована первая школа. Впечатляют и международные связи ярославовой Руси – она имела дипломатические контакты, подкрепленные династическими браками, с Польшей, Византией, Венгрией, Норвегией, Францией, Швецией, Англией.

В первой половине XI в. на основе восточнославянских, финно-угорских, балтийских племен, вошедших в состав Руси, формируется единая древнерусская народность – *русичи*. «Русская правда» как сборник правовых норм – обязательный признак государства, окончательно оформила государственную власть. Русь этого периода принято характеризовать как *раннефеодальную монархию*. Эта форма государственности, как непосредственное дитя военной демократии, характеризуется сочетанием трех начал: монархического в лице великого князя, аристократического в лице *бояр* (военной и земельной знати), демократического в лице *веча*.

Но вместе с тем, именно к середине XI в. сложились *предпосылки будущего распада Руси*. И первыми ласточками этого процесса был распад Руси на две части – Ярослава и Мстислава – в 1024-1036 гг. и обособление Полоцка.

Итак, в конце IX в. в результате деятельности варягов восточнославянские племена были объединены в раннефеодальное государство – Киевскую Русь. Киевская Русь, разгромив Хазарский каганат, стала гегемоном в Восточной Европе, взяв под контроль торговые пути, соединяющие Балтику с Черным и Каспийским морями.

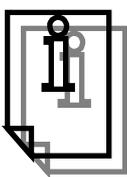
2.3. Хозяйство Древнерусского государства

Основными занятиями восточных славян с древнейших времен были земледелие, охота, рыболовство, собирательство, бортничество. Вспомогательную роль играла торговля.

Земледелие восточных славян накануне образования у них государства и в период Киевской Руси обнаруживает территориальные варианты. Существовало две *системы земледелия*:

в южном ареале земледелие было основным занятием; здесь достаточно рано на базе переложной (залежной) системы возникло *двуполье*, а подсечно-огневое земледелие трансформировалось в *пашенное*; большую роль играло домашнее *скотоводство*;

на севере наряду с земледелием важнейшую роль играли *охота, собирательство и рыболовство*, по-прежнему господствовали *перелог и подсечно-огневая система*.



Сельское хозяйство Киевской Руси. На севере основным земледельческим орудием была деревянная соха с железным наконечником, т.к. здесь были серые таежные подзолистые почвы с тонким слоем гумуса, и землю не переворачивали, а лишь рыхлили. На юге использовались плуг и рало. Для рыхления пашни употреблялась деревянная борона. О развитом пашенном земледелии свидетельствует ремесленное производство сельскохозяйствен-

ных орудий на продажу: при раскопках обнаружены кузнечные мастерские XII-XIII вв., в которых найдены серпы, косы, лемехи.

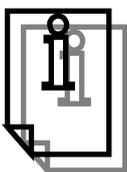
В качестве тягловой силы на севере использовалась лошадь, устойчивая к укусам лесных насекомых и одновременно вполне способная тащить сравнительно легкую соху. На юге использовался более выносливый и сильный вол.

Разнообразен был состав сельскохозяйственных культур. Высевались рожь, просо, овёс, пшеница, гречиха, горох, полба, мак, лен. Чем дальше на север, тем большие площади занимали рожь и овес. Из огородных культур были известны репа, капуста, бобы, лук, чеснок, хмель, из фруктовых деревьев – вишня и яблоня. Несмотря на постепенное относительное увеличение сельскохозяйственного производства, урожаи собирались низкие. Частыми явлениями были недород и голод, подрывавшие крестьянское хозяйство.

Что касается прав на землю, то верховным распорядителем ее считался великий князь. Вообще же все обрабатываемые земли по характеру *землевладения* делились на две части:

общинные земли; их было подавляющее большинство, – это земли, принадлежащие общинам, точнее, общины считали их *своими*, но князь мог перевести общинные земли во второй разряд;

вотчины – частные земли, находящиеся в собственности либо князя (княжеские вотчины), либо бояр (боярские вотчины); вотчины передавались по наследству (отсюда и название); жители вотчин платили хозяевам земли *феодальную ренту* – *оброк* (натуральная плата, чаще всего – часть урожая).



Вотчины в Киевской Руси. Вопрос о времени появления и формах феодального землевладения на Руси – один из самых ключевых и важных, поскольку неразрывно связан, во-первых, с проблемой самобытности российской цивилизации, во-вторых, с вопросами выбора исторического подхода при изучении российской истории.

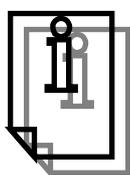
В XIX – начале XX вв. историки отрицали феодализм в Древней Руси как таковой. Отчасти это было связано с узким пониманием феодализма только как социального строя, характеризующегося крепостным правом и вассалитетом, но главным образом с тем, что сами проблемы социально-экономического развития историков волновали мало. Сам же «факт» использовался в процессе построения неких спекулятивных моделей исторического развития. В итоге отсутствие феодализма в Древней Руси славянофилы называли в числе коренных отличий России от Европы, а западники этот же факт увязывали с отсталостью России, что подтверждало их идею о необходимости двигаться по западному пути. *Н.П. Павлов-Сильванский* доказал наличие феодальных отношений в Древней Руси (на материалах XV-XVI вв., ретроспективно обнаруживая феодализм и в более ранний период), тем самым подтвердив марксистскую теорию русскими данными. Советские историки ударились в другую крайность – желая искусственно сблизить тенденции развития России и Европы (попутно удревнив не очень древнюю русскую историю), они находили феодальные отношения в Древней Руси с ее основания, ссылаясь на «Русскую правду», наличие вотчин и прочие косвенные свидетельства.

Вотчины Киевской Руси действительно являются феодальной формой землевладения, они обнаруживают четкие аналогии с феодами-аллодами За-

падной Европы этого же времени. Однако: 1) вотчины на Руси появились не ранее XI в., при Владимире, возможно – при Ярославе, и это были княжеские вотчины; боярские частные земли появились не ранее второй половины XI в.; в это время феодализм в Европе имел, по меньшей мере, пятивековую историю; 2) вотчинных земель на Руси было очень немного, и они были невелики; 3) в качестве вотчин в Киевской Руси упоминаются города, пастбища, на которых пасутся княжеские стада, но мы почти ничего не знаем о вотчинной *пахне*; 4) вотчины на Руси – по-видимому, *первая* по времени форма феодального землевладения, тогда как на Западе аллод появился вследствие долгого развития бенефициального землепользования. Иными словами, феодализм в Киевской Руси, вероятно, все же был, но это был особый феодализм, и он не являлся системообразующим и даже сколь-нибудь характерным фактором социально-экономического устройства.

В целом древнерусское земледелие характеризуется *натуральным характером* (произведенная в хозяйстве продукция в нем же и потреблялась) и *экстенсивным развитием* (рост объемов производства достигался увеличением обрабатываемых площадей). Указанные особенности не были проявлениями каких-либо национальных черт или технологической отсталости, а диктовались географическими условиями – наличием свободных земель, большими пространствами, низкими урожаями.

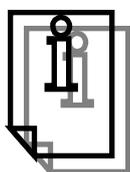
Возникновение княжеской власти в условиях еще недостаточно развитого, натурального хозяйства вкупе с неослабевающей опасностью набегов степняков, варягов и других соседей стало причиной формирования городских поселений, в большинстве своем, не как *центров ремесла и торговли*, а как *военно-административных центров*. Именно поэтому, несмотря на большое количество городских поселений в Киевской Руси (в Северной Европе Русь называли Гардарикой – страной городов), ремесло здесь в сравнении с Европой было недостаточно развито. К основным особенностям русского ремесла следует отнести *слабую специализацию, отсутствие ремесленных корпораций, сочетание ремесла с другими занятиями*. В наибольшей степени ремесло было развито в городах, стоящих на торговых путях – Киеве, Новгороде, Смоленске, Полоцке.



Ремесло в Киевской Руси. Русские ремесленники XI-XII вв. производили более 150 видов железных и стальных изделий. Древнерусские ювелиры знали искусство чеканки цветных металлов. В области художественного ремесла русские мастера освоили сложную технику *зерни* (выделки узоров из мельчайших зёрен металла), *скани* (выделки узоров из тончайшей проволоки), фигурного литья, *черни* (изготовление чёрного фона для узорчатых серебряных пластинок) и *перегородчатой эмали*. Изделия русских ювелиров и кузнецов ценились во всей Европе. Значительное развитие получили в древнерусских городах гончарное, кожевенное, древодельное, камнесечное ремесла. Но в целом историки насчитывают в Киевской Руси чуть более 60 специальностей (в одном Париже того же периода – около 300). Общественное разделение труда в стране было слабым. Продукция немногочисленных деревенских ремесленников распространялась на расстояние примерно 10-30 км., а продукция городских ремесленников редко проникала в деревню.

Русь возникла на торговых путях («путь из варяг в греки», волжский путь, донской путь), естественно, что торговля играла важную роль в структуре экономики Древнерусского государства. Киев и Новгород – главные торговые города Руси – по численности населения, по оценкам историков, превосходили большинство городов Северной и Западной Европы. Однако и русская торговля имела ряд специфичных черт. Во-первых, *торговля была транзитной*, русские реки имели важное транзитное значения для торговли между Северной Европой, Арабским Востоком и Византией. Большие объемы торговли достигались перепродажей на Руси чужих товаров чужим купцам. Поэтому русская торговля имеет этническую специфику: купцы (*гости*) были представлены, как правило, варягами, арабами, евреями, армянами и т.д., но не славянами. Вывозились лен, кожи, пушнина, воск, мед, рабы. Ввозились предметы роскоши, оружие, пряности, ткани. *Торговля обслуживала потребности социальной элиты*. Большинство населения не было втянуто в торговлю – хозяйство в целом оставалось натуральным, а избыточный продукт изымался в виде дани государством.

В силу слабой распространенности товарного обмена в качестве денег использовались скот (даже княжеская казна называлась *скотницей*), меха, арабские *дирхемы* и византийские *динарии*. Лишь при Владимире Святославиче, с развитием товарных отношений, началась чеканка собственно русских монет – *золотников*. При Ярославе Мудром чеканили русские серебряные монеты – *серебряники*. И золотники, и серебряники, имели очень ограниченное хождение, и вряд ли могут считаться русской валютой того времени. Гораздо более широкое хождение имели *гривны* – куски серебра.



Система денежных единиц в Киевской Руси. В «Русской правде» упоминаются гривны, *куны*, *ногаты*, *резаны*. Нумизматы выяснили, что куна, ногата и резана есть части гривны: По весу одна гривна равнялась 20 ногатам, 25 кунам или 50 резанам. Однако сама гривна не имела четко определенного веса.

Считается, что во второй половине X в. сформировалось две денежно-весовых системы: северная и южная. В северной системе большую роль играли западные монеты, к их весу приспособлялась местная гривна. Южная система была привязана к византийской легкой *литре*. Легкая литра равнялась 163,728 г серебра. Южнорусская гривна равнялась 68,22 г, куна – 2,73 г., ногата – 3,41 г., резана – 1,36 г.

Налоги на Руси собирались с сельских общин – натуральными продуктами, с городов – серебром. Дань собиралась с общины, а не с каждого жителя, исчислялась с «*дыма*» (т.е. хозяйства). Города (городские общины), судя по всему, платили заранее установленную сумму (как известно на примере Новгорода). При первых князьях дань собиралась *полюдьем* – князь с дружиной сам собирал дань, объезжая подвластное ему население. После убийства в 945 г. Игоря во время полюдья его вдова Ольга, которая управляла Русью за своего малолетнего сына Святослава, установила *уроки* (заранее объявляемое количество дани) и ввела *повоз* – теперь данники должны были самостоятельно свозить дань на погосты (торговые места, поселки, где дань можно было обменять). Однако повоз, по всей видимости, использовался только на территориях,

близких к Киеву. На окраинах государства продолжало действовать полюдь. Дань киевскому князю платили только жители общинных земель, жители вотчин (как городов, так и сельских районов) дани не платили.

Итак, хозяйство Киевской Руси базировалось на земледелии, имеющем натуральный характер. Ремесло, как и вообще товарные отношения, в целом были развиты относительно слабо, а торговля была по преимуществу транзитной. Тем не менее, уже в этот период на Руси зарождаются феодальные отношения.

2.4. Социальная структура Киевской Руси

Основным *социальным институтом* Древней Руси эпохи первого единого государства оставалась территориальная община, точнее, тот ее вариант (по-видимому, древнейший), который историки XIX века называли *захватной* общиной. На юге ее чаще называли *вервь*, на севере – *мир*, в источниках встречается и другой термин (правда, для более позднего периода) – *волость*. Основные *признаки* захватной общины:

общее пользование непахотной землей и пустошами; земли, окружавшие общину – леса, луга, рыбные ловли, другие угодья – считались собственностью общины, и ими могли безвозмездно пользоваться все общинники; к землям общего пользования относились и заброшенные, а также выморочные пахотные земли;

захватный порядок наделения пахотной землей; это означает, что количество земли, находящейся в обработке у одной семьи, а также ее местоположение определялись самими общинниками; другими словами, общинники *захватывали* и распахивали столько земли, сколько хотели;

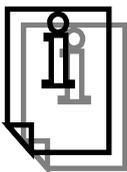
индивидуальное наследственное пользование пахотными наделами; каждая семья имела в обработке собственный участок земли, обрабатывала его самостоятельно, участок этот передавался внутри семьи по наследству, т.е. соответствовал западноевропейскому *аллоду*;

свободное отчуждение земли внутри общины; поземельные отношения внутри общины (между членами одной общины) были совершенно свободными, и, на первый взгляд, напоминали отношения частной собственности: наделы могли свободно продаваться, покупаться, передаваться по наследству, делиться между наследниками, отдаваться в приданое, дариться и т.д.; однако любая сделка, касающаяся земли, заключаемая не с членом данной общины, должна была быть общиной санкционирована;

свободный выход из общины; общинники вольны были свободно менять место жительства;

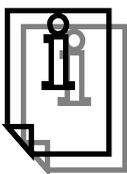
самоуправление; община в вопросах поземельных отношений, охраны правопорядка и т.п. была совершенно самостоятельна; все спорные вопросы решались самими общинниками на сходах, координировали деятельность общинников и выступали посредниками в отношениях с государством выборные лица, в частности – старосты; на территориях вотчин самоуправление общины было ограничено владельцами вотчин;

коллективная ответственность (круговая порука); различают коллективную ответственность по государственным сборам и повинностям и коллективную ответственность за преступления (например, когда община должна была представить преступника, если на территории общины было совершено уголовное преступление, или когда община расплачивалась за не пойманного преступника); остается дискуссионным вопрос о том, предоставлялась ли в вотчинах земля общине в целом или каждому общиннику в отдельности.



Вопрос о древности русской общины. Среди русских историков XIX в. господствовало мнение, что община на Руси появилась сравнительно поздно. Так, *П. Милюков* утверждал, что русская община образовалась под правительственным влиянием в XV-XVI вв. Такие выводы делались на основании узкого понимания общинного землевладения (именно его наличие признавалось основным признаком общины) как порядка, основанного на строгой регламентации общиной частного землепользования. *Н. Павлов-Сильванский*, утверждая, что основная характеристика общины – это самоуправление, значительно удревнил историю русской общины, видя ее еще до образования государства у восточных славян. Большой вклад в изучение общины внесли советские ученые, стремившиеся привести отечественную историю в соответствие с марксистской доктриной, что предполагало наличие на Руси институтов, тождественных европейским, в том числе – феода и *марки*. Они доказали существование в Древней Руси территориальной общины. На современном этапе развития исторической науки можно считать доказанным, что т.н. *русская* община, характеризующаяся переделами земли и уравнительностью наделов, появилась действительно сравнительно поздно, но ей предшествовала захватная община, представляющая собой первый этап развития русской общины.

Большая часть общинников, которые жили на общинных, т.е. фактически государственных землях, назывались *люди* или *мужи*. Они платили дань государству, а также выполняли различные государственные повинности – предоставление лошадей, участие в ополчении, строительство мостов и крепостей и т.д. Общинники, жившие на территории вотчин, назывались *смердами* (значение термина до сих пор спорно), они платили феодальную ренту, но зато не платили дань государству и, возможно, не исполняли некоторые повинности. В остальном положение людей и смердов ничем не различалось. Поэтому вотчины привлекали людей, что, в свою очередь, приводило к увеличению феодального землевладения. Городские жители (и люди, и смерды) назывались *посадскими*.



Смерды. С.М. Соловьев считал, что смерды – это все жители Руси, не имеющие отношения к князю, т.е., по сути, подавляющее большинство населения. Вместе с тем, С.М. Соловьев отмечал, что термином «смерд» иногда обозначали вообще любой слой населения, если хотели подчеркнуть низшее его положение по отношению к высшей категории. Так, смердами называли сельских жителей в противовес городскому населению.

В XX в. среди историков так и не сложилось единого мнения по поводу того, кто такие «смерды». По «Русской правде» штраф за убийство смерда составлял всего 5 гривен, т.е. значительно меньше, чем за убийство «мужа»

(40 гривен) и столько же, сколько полагалось выплатить хозяину убитого холопа. С другой стороны, величина штрафа означала ценность данной категории для князя, но ничего не говорила о социальном статусе человека. Так, за убийство княжьего *тиуна* полагалась *вира* (штраф) в 80 гривен, хотя известно, что тиуны по своему положению были близки к рабам. Существует мнение, что смерды – это полузависимое население, которое несло повинности в пользу князя и платило ему дань. Согласно другой точке зрения, смерды – это обложенное данью население недавно присоединенных земель. В исторических трудах советского периода официального толка смердами называются крестьяне (как свободные, так и зависимые).

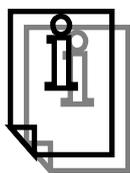
Членами общин было подавляющее большинство населения, но государство не могло возникнуть без появления внеобщинных категорий. Все внеобщинные категории населения можно условно разделить на *лично свободные* и *лично зависимые*.

К лично свободным категориям относились:

князя и члены их семей; киевский князь – глава государства – назывался *великим князем*, остальные – *удельными князьями*; князьями на Руси могли являться только потомки Рюрика;

бояре; источники с известной долей условности позволяют выделить *княжеских бояр* (военная аристократия, в большинстве своем – потомки варягов) и *земских бояр* (земельная аристократия, потомки славянской племенной знати); из княжеских бояр назначались *посадники* – правители отдельных городов и частей Руси;

духовенство.



Погребения как источник социальной истории Древней Руси. Образованию государства предшествует выделение надобщинных категорий населения. На основании анализа погребальных памятников IX-X вв. можно сделать вывод о наличии в это время значительного расслоения общества. Ранее, там, где были коллективные родовые усыпальницы, появляются индивидуальные или парные погребения под небольшой курганной насыпью. Это означает, что отдельные семьи повсеместно выделились как производственные единицы, разорвав древние родовые связи. Теперь же появляется большое количество дружинных курганов, в которых зарыты оружие и дорогие вещи. Наибольший интерес представляют курганы, находящиеся вокруг больших городов, будущих княжеских столиц – Киева, Чернигова, Смоленска, Суздаля и др. Городские кладбища насчитывают иногда по несколько тысяч могильных насыпей. По богатству положенных с покойниками вещей и по размерам курганов можно разделить их на три группы: курганы простых дружинников, бояр и князей. В курганах двух последних групп встречаются наборы разнообразного оружия и доспехов, серебряные и золотые вещи, дорогие привозные сосуды, остатки сожжённых рабынь и рабов. Для княжеских курганов характерно наличие предметов языческого культа — жертвенных ножей, идолов, священных турьих рогов. Отсюда видно, что князья совмещали функции светских владык и верховных жрецов. Интересную картину представляют, например, черниговские курганы. В окрестностях древнего города Чернигова имеется несколько отдалённых друг от друга дружинных кладбищ, на которых находятся погребения рядовых воинов, и несколько крупных боярских курганов с захороненными в них

ценными вещами. Очевидно, часть дружины и боярства жила в самом городе близ князя, а некоторые бояре со своими воинами проживали в загородных сёлах, возможно, являвшихся их вотчинами.

Лично зависимое население делилось на несколько групп:

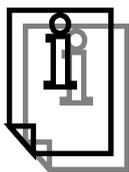
закупы – лица, обрабатывающие ссуду; после отработки они снова становились свободными;

рядовичи – лица, заключавшие договор (ряд) об условиях работы; по социальному положению рядовичи были близки к рабам, т.к. находились на полном содержании хозяина, работали на него и не отвечали за себя, материально же они, надо полагать, зачастую были обеспечены лучше, чем обычные общинники: ведь к рядовичам относились управители княжеских и боярских вотчин (*огнищане*), чиновники различных рангов (*тиуны*) (но также и *наймиты* (наемные рабочие), младшие дружинники (*вои, детские, гридни, отроки*));

холопы – фактически рабы, потерявшие свободу за долги или в результате военного плена, а также добровольно отдавшиеся в рабство; среди холопов выделяются *страдные холопы, боевые холопы, челядь* (домашняя прислуга). В составе челяди у князей мы видим не только бессловесных рабов, выполняющих черную работу, но и *ключников* (заведующих ключами от различных хранилищ), *вирников* (сборщиков штрафов), *дворецких* (управляющих двором). Холопы, как и рядовичи, в отличие от свободных общинников и закупов не имели собственного хозяйства, а находились на содержании хозяина.

Вероятно, зависимое население было зависимо не только от князей, вотчинников и монастырей, но и от общинников либо общины.

Социальное неравенство жителей Руси закреплялось «Русской правдой».



«Русская правда» известна в трех редакциях – Краткой, Пространной и Сокращенной. Каждая редакция состоит из нескольких частей, возникших не одновременно.

Древнейшей редакцией является Краткая Правда (середина XI в.). Краткая правда содержит нормы, регламентирующие отношения в пределах княжеского и боярского хозяйства. Именно поэтому она уделяет много внимания холопам, рядовичам и другим зависимым категориям населения. Появление Правды стало реакцией на возникновение отношений, связанных с внеобщинными категориями населения и, соответственно, не регламентирующихся традицией. Краткую Правду принято делить на Правду Ярослава (первые 17 статей по разбивке *М.Н. Тихомирова*; в самих текстах деления на статьи нет) и Правду Ярославичей. Из состава Правды Ярослава иногда выделяются первые 10 статей, которые, по мнению *М.Н. Тихомирова*, составляли Древнейшую Правду. Считается, что она была составлена в Новгороде около 1016 г. В 1036 г. на ее основе была создана Правда Ярослава. После его смерти, при Изяславе Ярославиче, около 1072 г., Ярославичи дополнили ее еще рядом статей (до ст. 26). Новую редакцию Правды связывают с городскими восстаниями 1068-1071 гг., поскольку в нее вводятся повышенные денежные штрафы за убийство княжих людей. Остальные статьи Краткой Правды принято считать дополнительными.

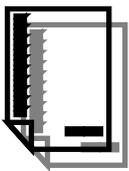
Вторая редакция – Пространная Правда – была составлена в первой половине XII в. Известно более ста ее списков в составе различных позднейших юридических сборников. Все списки Пространной Правды объединя-

ются в три *извода*: Синодально-Троицкий, Пушкинско-Археографический, Карамзинский. Пространная Правда имеет самостоятельную основу, расширенную текстами Краткой Правды (в переработанном виде) и Устава Владимира Всеволодовича Мономаха 1113 г. Пространная Правда чаще всего рассматривается как памятник новгородского гражданского законодательства.

Сокращенная Правда сохранилась в двух списках XVII в. и датируется концом XV в. Большинство исследователей видят в этом памятнике простое сокращение текста Пространной Правды. М.Н. Тихомиров же считал, что Сокращенная Правда передавала ранний текст, который лег в основу Пространной.

По мнению большинства исследователей, Краткая, Пространная и Сокращенная Правды являются связанными между собой самостоятельными источниками.

Итак, основным социальным институтом Киевской Руси являлась территориальная захватная община, однако еще до образования государства появились внеобщинные категории населения. После формирования государственной власти процессы, связанные с этими категориями получил дальнейшее развитие, что отразилось в древнерусском законодательстве.



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Восточные славяне до образования единого государства

Формирование славян: выделение славян из балтославян к северу от Карпат (*пражская культура, III-V вв.*); *причина:* миграции германцев; *социальная организация:* родовая община (*род*).

Расселение славян: Балканский полуостров (южные), бассейны Вислы и Одера (западные), Восточно-Европейская равнина (восточные) (**VI-VIII вв.**); *причины:* рост населения, миграция *аваров*; *социальная организация:* территориальная община (*мир*).

Восточнославянские союзы племен: *поляне, древляне, дреговичи, кривичи, словене, вятичи, радимичи, северяне, волыняне, хорваты, уличи, тиверцы (IX в.).*

Соц.-полит. строй восточных славян: *военная демократия* (власть у военной аристократии (*князь и дружина*) при влиянии народного собрания (*вече*)); *причины:* внешняя угроза, развитие хозяйства.

Первые государственные образования: «*Верхняя Русь*» (словене, кривичи, *весь, меря*; центр - Новгород), «*Русская земля*» (поляне; центр - Киев) (**IX в.**); *основатели:* *варяги*; *цель:* контроль над торговыми путями (*великий Волжский, из варяг в греки*).

Образование и политическое развитие Древнерусского государства

Образование Киевской Руси: 1) «призвание» *Рюрика* в Новгород (862); 2) объединение *Олегом* Новгородским Новгорода и Киева – *основание единого государства (882)*; 3) правление *Олега (882-912)*: подчинение древлян, северян, радимичей; начало войн с Византией (**907**) и *хазарами*.

Развитие Киевской Руси: 1) правление *Игоря (912-945)*: начало войн с *печенегам*; 2) правление *Святослава (945-972)*: подчинение вятичей и дреговичей; первый раздел Руси на *уделы*; присоединение Тмутаракани; 3) правление *Ярополка (972-980)*: первая уособица.

Расцвет Киевской Руси: 1) правление *Владимира (980-1015)*: подчинение волынян, хорватов, уличей, тиверцев; начало войн с Польшей; ликвидация племенных княжений; 2) правление *Святополка (1015-1019)*: вторая усобица; 3) правление *Ярослава (1019-1054)*: третья усобица; подчинение *води, корелы*; обособление *Полоцкой земли*; разгром печенегов (**1036**, *битва на Альте*); «Русская правда».

Итоги: формирование древнерусской народности – *русичей*; формирование *раннефеодальной* монархии (сочетание власти великого князя, *бояр* и *веча*); формирование предпосылок распада Руси.

Хозяйство Древнерусского государства

Системы земледелия: на юге – *двуполье* и скотоводство, на севере – *перелог* в форме *подсечно-огневого земледелия* и лесные промыслы.

Системы землевладения: *общинные земли* и *феодалыные земли (вотчины)* (княжеские и боярские); *феодалыная рента – оброк*; **характерные черты** : *натуральный* характер; *экстенсивное* развитие.

Характерные черты развития ремесла: слабая специализация, отсутствие ремесленных корпораций, сочетание ремесла и других занятий.

Характерные черты развития торговли: обслуживание интересов элиты, транзитный характер («*путь из варяг в греки*», волжский путь, донской путь), этническая специфика.

Финансы: использование в качестве денег скота, мехов, *дирхемов* и *динариев, гривен* (куски серебра); начало чеканки монеты (*золотники* при Владимире и *серебряники* при Ярославе).

Налоги (дань): собирались на общинных землях с общины натуральными продуктами «*с дыма*» (хозяйства); с 945 заранее устанавливалось количество дани (*урок*); *формы сбора дани: полудье* и *повоз*.

Социальная структура Киевской Руси

Характеристика общины: *вервь, мир, волость* – территориальная *захватная* община, основной социальный *институт*; *признаки:* 1) общее пользование непахотной землей и пустошами; 2) *захватный* порядок наделения пахотной землей; 3) индивидуальное наследственное пользование пахотными наделами; 4) свободное отчуждение земли внутри общины; 5) свободный выход из общины; 6) самоуправление (ограниченное в вотчинах); 7) коллективная ответственность (круговая порука).

Категории общинников: экономически свободные (*люди, мужи*) – на общинных землях, платили дань государству; экономически зависимые (*смерды*) – на территориях вотчин, платили феодальную ренту; городские жители – *посадские* (и *люди*, и *смерды*).

Внеобщинные лично свободные категории: князья (великий и удельные), бояре (*княжеские* (военная аристократия, в т.ч. *посадники*) и *земские* (земельная аристократия)), духовенство.

Внеобщинные лично зависимые категории: *закупы* (отрабатывающие долг); *рядовичи* (служившие по договору, в т.ч. *княжьи люди (тиуны, отроки* и т.д.); *холопы* (рабы): *страдные, боевые, челядь*.

Литература

1. Горский А. Начало Руси: славяно-варяжская дилемма? // Родина. 2009. №9. – С.15-18.
2. Дьяконов М.А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. – СПб.: Наука, 2005. – 384 с.

3. Замыслов В.А. Великий преобразователь древнерусского государства // Власть. 2008. №10. – С.3-8.
4. Климов Е.В. Монотеизм восточных славян // Вопросы истории. 2007. №12. С.168-169.
5. Ломоносов М.В. Записки по русской истории. – М.: ЭКСМО, 2007. – 735 с.
6. Макаренко В.В. Потерянная Русь. По следам утраченной истории. – М.: Вече, 2008. – С.494 с.
7. Поляков А.Н. Древнерусская цивилизация: вехи развития // Вопросы истории. 2008. №9. – С.70-82.
8. Поляков А.Н. Древнерусская цивилизация: основные черты социального строя // Вопросы истории. 2006. №9. – С.67-86.
9. Поляков А.Н. Древнерусская цивилизация: основы политического строя // Вопросы истории. 2007. №3. – С.50-69.
10. Фомин В.В. Народ и власть в эпоху формирования государственности у восточных славян // Отечественная история. 2008. №2. – С.170-189.

3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В ПЕРИОД РАЗДРОБЛЕННОСТИ

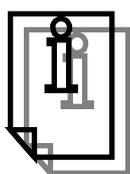
3.1. Распад Руси на княжества

После смерти Ярослава Мудрого начинается процесс распада единого древнерусского государства. Строго говоря, начался он еще при Ярославе отделением Полоцкого княжества, но после его смерти процесс стал необратимым. Большинство раннефеодальных государств Европы не избежало этапа политической раздробленности, так что есть все основания считать это закономерностью. Но, конечно, в каждом из государств были и свои специфические факторы распада.

Основной экономической причиной распада Руси, которая имела место и в Европе, было *развитие хозяйства* и, как следствие этого, *рост вотчин и городов*, стремившихся освободиться от опеки центральной власти.

Специфичной чертой Древнерусского государства была обусловленность его существования и развития наличием торговых путей, проходящих по рекам Восточно-Европейской равнины. После разгрома печенегов их место в южно-русских степях заняли еще более могущественные кочевые племена половцев. Половцы фактически перерезали торговые пути, выходящие в Черное море, Русь превратилась из торгового коридора в тупик, становой хребет государства был надломлен, и вскоре исчезло и само государство. Таким образом, *нападения кочевников*, приведшие к *упадку торговых путей* – еще одна важная причина раздробленности.

Основной же причиной политического характера стал *очередной порядок наследования* (т.н. *лиштва* система), которая привела к княжеским усобицам и, в конце концов, – к распаду.



Точки зрения на причины политической раздробленности Руси. 1)

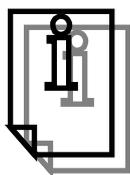
Причины раздробленности лежат в плоскости экономических отношений, а именно – в противоречиях между развитием производительных сил и наличием раннефеодального государства. Данная точка зрения является приоритетной в отечественной науке, она связана с переносом на русскую почву формационной теории *К. Маркса*. В соответствии с ней весь период раздробленности называется периодом *феодальной раздробленности*. Тем самым подчеркивается экономическая подоплека процесса распада Киевской Руси. При этом не отрицаются политические причины, но они ставятся в зависимость от причин экономических. Сам процесс выглядит следующим образом: во-первых, на фоне развития производительных сил (т.е. ремесленных, аграрных, торговых технологий) растут города, которые стремятся к экономической самостоятельности. Во-вторых, формирующееся княжеское удельное и боярское землевладение выдвигает на первый план доходы от вотчин, передача феодалов по наследству ослабляет зависимость бояр от князей, натуральное хозяйство делает возможным экономическую самостоятельность вотчин и отдельных княжеских уделов. Минусы теории: в отличие от Европы, на Руси самостоятельными становились не владения крупных феодалов, а владения членов княжеской династии; многие историки считают развитие городов не причиной, а следствием раздробленности; вотчины на Руси могли свободно подвергаться переделу, любой вотчинник числился на

государевой службе. Понимание раздробленности Руси как раздробленности феодальной является частным случаем применения теории линейного развития человеческого общества.

2) Главными причинами раздробленности являются причины политические, а именно – очередной порядок княжения, утвердившийся на Руси. До Крещения на Руси был принят варварский (вероятно – варяжский) порядок наследования – старшему в роде. С распространением христианства утвердилась византийская традиция – наследование от отца к сыну, по прямой мужской нисходящей линии. Все же, согласно общему правилу, каждый отпрыск княжеского рода получал удел. Ярослав Мудрый перед смертью реанимировал старый порядок наследования: старший в роде получал Киев и великое княжение. После его смерти следующий по старшинству князь (брат или, за неимением братьев, старший сын) передвигался из своего удела в Киев, за ним передвигались и все остальные князья. Отпрыски братьев, умерших до занятия своей очереди в Киеве, становились *изгоями* и не имели прав на великокняжеский престол. По мысли Ярослава, такой порядок должен был избавить Русь от княжеских братоубийственных войн, т.к. каждый из братьев рано или поздно мог претендовать на великий стол. На деле же все это создавало условия для усобиц. Большую роль сыграло отсутствие этнического единства Руси – территории княжеств почти совпадали с территориями расселения отдельных союзов племен. Минусы теории: пока сохранялся очередной порядок наследования, Русь как раз сохраняла черты политического единства, окончательно она распалась после того, как княжеские династии утвердились в своих уделах; усобицы князей являлись не причиной, а следствием раздробленности; этническое разнообразие на Русской равнине наблюдается и до периода раздробленности.

Очевидно, что применительно к истории Руси необходимо учитывать и экономические и политические предпосылки раздробленности и рассматривать их в комплексе.

Итак, в соответствии с волей Ярослава в **1054 г.** Русь была разделена на уделы между его сыновьями. Старший *Изяслав* получил великое княжение, Киев и Новгород, *Святослав* – Чернигов, Муром, Рязань и Тмутаракань, *Всеволод* – Переяславль, *Вячеслав* – Смоленск, *Игорь* – Владимир-Волынский. Сын Владимира, рано умершего самого старшего сына Ярослава – *Ростислав* Владимирович – получил в удел Ростов. Таким образом, Русь была разделена на шесть уделов (без Полоцка). Первоначально братья жили дружно, признавали старшинство Изяслава, сообща отразили нашествие кочевников – *торков* (**1060 г.**). Но с 1064 г. начались княжеские усобицы между потомками Ярослава, переросшие в нескончаемую войну. По времени эти усобицы совпали с появлением в южнорусских степях *половцев* и началом *половецких* войн, что еще более осложнило политическую обстановку на Руси.



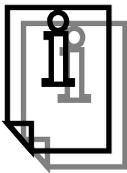
Хроника усобиц. 1054 г. – Умер Ярослав Мудрый, перед смертью разделив Русь на уделы. 1057 г. – Умер Вячеслав Смоленский. В Смоленск был переведен Игорь, а во Владимир-Волынский – Ростислав Владимирович. Сын Вячеслава – *Борис* – оказался изгоем. 1060 г. – Умер Игорь Смоленский. Сын Игоря – *Давыд* – оказался изгоем. В Смоленск должен был быть переведен Ростислав Владимирович, однако он остался на Волыни. По всей вероятности, великий князь Изяслав не позволил Ростиславу занять смолен-

ский престол. 1064 г. – Начало усобиц. Ростислав Владимирович захватил Тмутаракань, выгнав оттуда наместника Святослава Черниговского *Глеба* Святославича. 1065 г. – Святослав Черниговский пошел на Тмутаракань, Ростислав уступил Глебу Святославичу Тмутаракань без боя, но когда Святослав ушел, снова занял город. Тмутаракань временно выделилась в особый удел. *Всеслав* Брячиславич Полоцкий, воспользовавшись разладом в потомстве Ярослава Мудрого, напал на Псков. 1066 г. – Ростислав умер в Тмутаракани (отравлен византийцами), куда наместником снова отправлен Глеб Святославич. Сыновья Ростислава – *Рюрик*, *Володарь* и *Василько* – стали изгоями. 1067 г. – Всеслав Полоцкий напал на Новгород, но был разгромлен Изяславом, Святославом и Всеволодом Ярославичами (*битва на Немизе*) и посажен в темницу в Киеве. Наместником в Новгороде стал *Мстислав* Изяславич. 1068 г. – После поражения от половцев Изяслав был изгнан из Киева жителями, которые освободили Всеслава и провозгласили его киевским князем. 1069 г. – Изяслав с помощью поляков вернул себе Киев. Всеслав бежал в Полоцк, но был разбит Изяславом. В Полоцке наместником стал Мстислав Изяславич, но скоро умер. Наместником в Полоцке стал второй сын Изяслава – *Святополк*. 1071 г. – Всеслав, разбив Святополка Изяславича, вернул себе Полоцк. 1073 г. – Изяслав Ярославич был изгнан из Киева братьями Святославом и Всеволодом по подозрению в сговоре с Всеславом Полоцким. Киевским князем стал Святослав, Всеволод был переведен в Чернигов. Владимир-Волынский был отдан *Олегу* Святославичу, Тмутаракань – *Роману* Святославичу, Переяславль – *Давыду* Святославичу. В Новгороде княжил Глеб Святославич. Сын Всеволода *Владимир Мономах*, вероятно, княжил в Смоленске. 1076 г. – Умер Святослав, его место в Киеве занял Всеволод. 1077 г. – Изяслав двинулся на Киев с поляками, а его племянник Борис Вячеславич, воспользовавшись случаем, захватил Чернигов. Всеволод уступил без боя киевский престол старшему брату Изяславу, а сам занял Чернигов. Борис Вячеславич бежал в Тмутаракань, где наместником был Роман Святославич. За помощь Изяславу поляки получили *Червенские города*. 1078 г. – Изяслав изгнал из Новгорода Глеба Святославича (Глеб вскоре погиб), а из Владимира-Волынского – Олега Святославича (который бежал в Тмутаракань к брату Роману). Новгород получил Святополк Изяславич, Смоленск остался за Владимиром Мономахом. Таким образом, Изяслав и Всеволод, решив дело миром, оставили без уделов сыновей Святослава – своих племянников, но раздали уделы своим детям. Олег Святославич и Борис Вячеславич с половцами напали на Чернигов и выгнали Всеволода. Всеволод бежал в Киев и оттуда с Изяславом, *Ярополком* Изяславичем и Владимиром Всеволодичем ударил по Олегу и Борису (*битва на Нежатиной Ниве*). Борис и Изяслав погибли в битве. Олег бежал в Тмутаракань. Киевским князем стал Всеволод. Владимир Мономах получил Чернигов, Ярополк Изяславич – Владимир-Волынский и Туров, Святополк Изяславич продолжал пребывать в Новгороде. Роман Святославич владел Тмутараканью, которая в силу географического положения была слабо подконтрольна киевскому князю, его братья Давыд и Ярослав, вероятно, сидели в Муроме. 1079 г. – Роман Святославич был убит половцами, с которыми намеревался напасть на Киев, но с которыми Всеволод заключил мир. Олег Святославич был захвачен половцами и отправлен в Византию. Тмутаракань подчинилась Всеволоду. 1081 г. – Давыд Игоревич и Володарь Ростиславич, бежав из удела Ярополка Изяславича, захватили Тмутаракань. 1083 г. – Олег Святославич, вернувшись из Византии, изгнал из Тмутаракани Давыда Игоревича и Володаря Ростиславича. 1084 г. – Рюрик, Володарь и Василько Ростиславичи захватили у

Польши *Червенские города* и стали княжить в них (на правах уделов внутри волости Ярополка). Давыду Игоревичу был дан в удел Дорогобуж внутри удела Ярополка Изяславича (на Волыни). 1085 г. – Ярополк, недовольный решением о Дорогобуже, хотел идти на Всеволода, но был предупрежден выступлением Мономаха и бежал в Польшу. Владимир-Волынский был передан Давыду Игоревичу. 1086 г. – Ярополк заключил мир с Мономахом, вернулся во Владимир-Волынский, но вскоре был убит (возможно – наемниками Ростиславичей). Владимир-Волынский снова был передан Давыду Игоревичу. 1088 г. – Святополк Изяславич переведен из Новгорода в Туров. Следовательно, бывший удел Ярополка Изяславича (Владимир-Волынский и Туров) был разделен надвое. На Волыни продолжал княжить Давыд Игоревич. Новгород был отдан *Мстиславу* Владимировичу (сыну Мономаха). 1093 г. – Умер Всеволод Ярославич, последний сын Ярослава Мудрого. На киевский престол взошел Святополк Изяславич, в Чернигове – Владимир Мономах, в Переяславле – его брат *Ростислав* Всеволодич. Во время нашествия половцев, против которых выступили все три князя, погиб Ростислав Всеволодич (*битва на Стугне у Треполя*). 1094 г. – Олег Святославич из Тмутаракани с половцами осадили Чернигов. Мономах ушел в Переяславль, уступив Чернигов Олегу. Давыд Святославич вокняжился в Смоленске. 1095 г. – Брат Олега Давыд Святославич принял Новгород, Мстислав Владимирович (сын Мономаха) перешел из Новгорода в Ростов. В Смоленск был посажен *Изяслав* Владимирович (сын Мономаха). Однако вслед за тем новгородцы призвали Мстислава обратно, а Давыд Святославич вернулся в Смоленск. Изгнанный из Смоленска Изяслав Владимирович в ответ захватил Муром (в волости Черниговской, т.е. Олега Святославича). 1096 г. – Святополк и Владимир Мономах пошли войной на Олега Черниговского в ответ на его отказ от совместной борьбы с половцами и заключения договора. Олег запросил мира, получил его и бежал в Смоленск к брату Давыду, а затем в Рязань. Из Рязани Олег пошел походом на Изяслава Владимировича Муромского. Изяслав погиб, а Олег объединил Рязанский и Муромский уделы. После этого Олег с братом Ярославом Святославичем захватил Ростов и Суздаль, бывшие уделами Владимира Мономаха. Против Святославичей выступили сыновья Мономаха Мстислав Новгородский и *Вячеслав*. Они разбили Святославичей, вернув все завоеванные Олегом земли, включая Муром и Рязань.

В этих условиях по инициативе одного из внуков Ярослава Мудрого – Владимира Всеволодича по прозвищу *Мономах* – в **1097 г.** князья собрались на съезд в г. Любеч, недалеко от Киева. *Любечский съезд* принял важнейшие решения. Во-первых, произошел передел уделов. Их по-прежнему было шесть (без Полоцка), но распределялись они следующим образом: Святополк Изяславич получал Киев (как великий князь) и Туров (в удел); Святославичи (Олег, Давыд и Ярослав) получали в удел Чернигов, Рязань и Муром; Давыд Игоревич – Владимир-Волынский; Володарь Ростиславич – Перемышль; Василько Ростиславич – Теробовль; Владимир Мономах, сильнейший из князей, вместе с сыновьями получал самые большие территории – Новгород, Смоленск, Ростов, Суздаль, Переяславль. Во-вторых, переход князей из удела в удел прекращался, князья – представители разных ветвей семейства Ярослава Мудрого – менялись лишь на киевском престоле, в своих же уделах их власть становилась наследст-

венной. *Уделы превратились в вотчины.* Однако и Любечский съезд не прекратил княжеских усобиц.

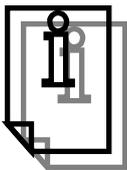


Хроника усобиц. 1097 г. – Любечский съезд князей: «каждый держит отчину свою». Однако договор сразу же был нарушен – Святополком и Давыдом Игоревичем по инициативе последнего был ослеплен Василько Терембовльский. Давыд захватил часть городов Василька. Володарь Ростиславич Перемышльский, брат Василька, выступил против Давыда и вынудил выдать Василька. Тем временем Владимир Мономах и Святославичи вынудили Святополка Киевского под угрозой войны выступить против Давыда Игоревича. 1098 г. – Володарь и Василько выступили против Давыда Игоревича на Волынь. 1099 г. – Святополк Киевский выступил против Давыда Игоревича и прогнал его в Польшу, поставив во Владимире сына *Мстислава*. Затем Святополк выступил против Володаря и Василько Ростиславичей, но потерпел поражение. Сын Святополка *Ярослав* по заданию отца в союзе с венграми выступил против Володаря Ростиславича. Тем временем Давыд Игоревич, заключив союз с Володарем и наняв половцев, также подошел к Перемышлю. Венгры и Ярослав Святополчич потерпели страшное поражение. После этого Давыд подступил к Владимиру. Во время осады Мстислав Святополчич был убит. Давыд Игоревич взял Владимир-Волынский. 1100 г. – Витичевский съезд князей: Давыд Игоревич был лишен Волыни (ему дали лишь Дорогобуж в удел), Владимир-Волынский переходил в отчину Святополка (там сел Ярослав Святополчич), Василько должен был переехать к брату Володарю Ростиславичу в Перемышль, а его удел (Теребовль) также должен был войти в состав отчины Святополка Киевского. Однако Ростиславичи отказались выполнять решение старших князей. Это знаменовало политическое обособление *Червенских городов (Галицкой земли)*. 1101 г. – Умер Всеслав Полоцкий, после чего начались усобицы в Полоцком княжестве между Всеславичами: Рогволодом, Святославом, Романом, Давыдом, Глебом, Ростиславом, Борисом. 1102 г. – Владимир Мономах и Святополк Киевский заключили договор об обмене территориями – Мстислав Владимирович переходил во Владимир-Волынский (Волынь становилась отчиной Мономаха), а Ярослав Святополчич переходил в Новгород (Новгород становился отчиной киевского князя). Однако договор не был реализован по причине отказа новгородцев сменить князя. 1103 г. – Долобский съезд князей: решение о походе против половцев. В поход (победоносный) выступили Мономах, Давыд Святославич, Давыд Всеславич из Полоцка, Святополк Киевский, *Ярополк* Мономашич (*битва на Сутени*). 1104 г. – Неудачный поход Олега Святославича Черниговского, Давыда Всеславича и Ярополка Мономашича на Глеба Всеславича в Минск. 1112 г. – Умер в Дорогобуже Давыд Игоревич.

После смерти Святополка Изяславича в 1113 г. на великокняжеский престол должен был взойти Давыд Святославич (по очередному порядку наследования), однако киевляне призвали на престол Мономаха. Это говорит, во-первых, о непререкаемом авторитете Мономаха на Руси, во-вторых – о важной роли веча. В правление Владимира Мономаха (**1113-1125 гг.**) и его сына Мстислава Великого (**1125-1132 гг.**), которого также киевляне призвали на престол помимо очередного порядка, на Руси наступила *временная стабилизация* – поч-

ти прекратились княжеские усобицы, была организована борьба с половцами, и даже покорены полоцкие князья.

Но после смерти Мстислава, как записано в летописи, «раздрашася вся русская земля». Сначала началась усобица за киевский престол между *Мономами* (сыновьями Мономаха) и Мстиславичами (сыновьями Мстислава Великого, внуками Мономаха), т.е. между дядями и племянниками. Затем в эту борьбу включились *Ольговичи* (сыновья и внуки Олега Святославича Черниговского). Одним из «героев» этой борьбы был *Юрий Долгорукий* – один из младших сыновей Мономаха и основатель Москвы. В ходе непрекращающихся войн падала обороноспособность Руси, русские князья потеряли Тмутаракань, захваченную половцами, и контроль над Северным Причерноморьем. Киев несколько раз разорвался и, в итоге, потерял свое значение центра Руси. В 1169 г. сын Юрия Долгорукого, *Андрей Боголюбский*, будучи владимиро-суздальским удельным князем, захватил Киев, но перенес столицу великого княжения во Владимир. Киев он вскоре потерял, но Владимиро-Суздальское княжество так и осталось великим. Таким образом, на Руси появилось второе (после киевского) великое княжение. Распад Руси на самостоятельные государства – княжества (или, как говорили в древности, *земли*) стал фактом.



Хроника распада. 1132 г. – Умер Мстислав Великий. На киевский престол взошел его брат *Ярополк Владимирович*. В Полоцк был назначен сын умершего Мстислава *Святополк Мстиславич*. Однако полочане взбунтовались и призвали на престол одного из побежденных Мстиславом полоцких князей – *Василька Святославича*. Таким образом, Полоцк вновь вышел из-под контроля Киева. 1134 г. – Началась усобица между племянниками и дядями Мономахова рода (Мстиславичами и Мономами). 1135 г. – Началась усобица между Мономами и Ольговичами. Мономами потерпели тяжелое поражение в *битве на Супое*. 1136 г. – Видя ослабление Мономашичей после поражения на Супое, новгородцы решились на открытую конфронтацию. *Всеволод Мстиславич* (сын Мстислава Великого) был изгнан из Новгорода. Впервые новый новгородский посадник был избран на вече без согласия князя. Политически обособилась *Новгородская земля*. 1139 г. – Смерть бездетного Ярополка Мономашича. На престол киевский вступил *Всеволод Ольгович* (Всеволод II). Он отдал Чернигов своему племяннику *Владимиру Давыдовичу*, тем самым поссорив младших Ольговичей (своих родных братьев) с Давыдовичами (двоюродными братьями). С этого момента политически обособилась *Черниговская земля*. 1141 г. – Все *Червенские города* объединил в одну землю *Владимир Володарич* с центром в Галиче – обособилась *Галицкая земля*. 1146 г. – Умер Всеволод Ольгович. На киевский престол вступил его брат *Игорь Ольгович*, но был изгнан *Изяславом Мстиславичем* (сыном Мстислава Великого). 1149 г. – Поход Юрия Долгорукого, сына Мономаха, на Киев. Юрий занял Киев. 1150 г. – Изяслав Мстиславич вернул себе киевский престол, но снова изгнан Юрием Долгоруким. 1151 г. – Изяслав изгнал Долгорукого из Киева. 1154 г. – Умер Изяслав Киевский. Киевским князем стал *Ростислав Мстиславич* (сын Мстислава Великого), до этого бывший смоленским князем. 1155 г. – *Святослав Ольгович* занял Чернигов. Юрий Долгорукий вновь захватил Киев. Обособились *Муромская* и *Рязанская земли*. 1157 г. – Юрий Долгорукий ходил в поход на Волынь, но безуспешно. Мстислав Изяславич (внук Мстислава Великого)

сохранил за собой Владимир-Волынский. С этого времени политически обособилась *Волынская земля*. Умер Юрий Долгорукий. Киевляне призвали Изяслава Давыдовича из Чернигова. В Суздале князем стал Андрей Юрьевич Боголюбский, сын Долгорукого. С этого момента обособилась *Ростово-Суздальская (Владимирская) земля*. Юрий Ярославич (сын Ярослава Святополчича, внук Святополка Изяславича Киевского) захватил Туров. Изяслав Киевский пытался выгнать Юрия, но безуспешно. С этого времени обособилась *Туровская земля*. 1159 г. – Мстислав Изяславич Волынский изгнал из Киева Изяслава Давыдовича. На киевский престол вновь сел Ростислав Смоленский. 1167 г. – В Киеве умер Ростислав Мстиславич. За его сыновьями закрепилась *Смоленская земля*. 1169 г. – По приказу Андрея Суздальского его сын Мстислав взял штурмом Киев. Мстислав Изяславич бежал на Волынь. В Киеве был посажен Глеб Юрьевич, младший брат Андрея. Андрей Боголюбский, получив великий стол, остается в Ростово-Суздальской земле (во Владимире-на-Клязьме). *Владими́ро-Сузда́льское кня́жество* становится Великим.

Итак, с середины XI в. на Руси начались центробежные процессы, которые, в конце концов, к середине XII в. привели к политическому распаду Древнерусского государства. Причинами распада стало сочетание экономических и политических факторов. Процессы, приведшие к раздробленности, протекали постепенно и сопровождались кровавыми междоусобными войнами.

3.2. Русские земли в середине XII – начале XIII вв.

К середине XII в. Киевская Русь перестала существовать, на ее месте возникло 12 государств, в источниках называемых *землями*. Существует мнение, что Русь того времени продолжала сохранять некое политическое единство, что ее можно назвать *конфедерацией русских княжеств*. Действительно, единой была русская православная церковь, князья принадлежали к одной династии, они даже менялись престолами в княжествах. Однако княжества постоянно друг с другом воевали, государственное устройство их было различно, единых войска, финансовой системы, правовой базы не существовало. Более корректным было бы все же признать окончательный распад Киевской Руси.

Русские земли, образовавшиеся к середине XII в.:

Киевская – не имела собственной династии; киевский престол считался общерусским, киевский князь являлся великим князем;

Новгородская – также не имела собственной династии; князья на новгородский престол *призывались* вечами;

Переяславская – в силу своего пограничного со степью положения также не имела собственной династии;

Владимирская – здесь утвердились потомки Юрия Долгорукого, сына Мономаха (*Юрьевичи*);

Муромская – здешняя династия возводилась к Святославу Ярославичу, сыну Ярослава Святославича, внуку Святослава Ярославича, правнуку Ярослава Мудрого (*Святославичи*);

Рязанская – здесь правила династия Ростислава Ярославича, родного брата основателя муромской династии (рязанские *Ростиславичи*);

Черниговская – здесь княжили потомки Олега Святославича, внука Ярослава Мудрого (*Ольговичи*);

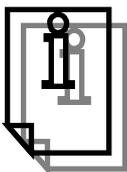
Галицкая – в этой земле утвердились потомки старшего внука Ярослава Мудрого, Ростислава Владимировича, хотя непосредственным родоначальником династии являлся внук этого Ростислава – Владимир (Владимирко) Володарич (галицкие *Ростиславичи*);

Волынская – находилась под управлением потомков Изяслава Мстиславича, сына Мстислава Великого и внука Мономаха (волынские *Изяславичи*);

Смоленская – здешняя династия ведет происхождение от родного брата основателя волынской династии Ростислава Мстиславича, внука Мономаха (смоленские *Ростиславичи*);

Туровская – единственная земля, где смогли утвердиться потомки Святополка Изяславича, сына старшего сына Ярослава Мудрого, некогда великого князя (туровские *Изяславичи*);

Полоцкая – единственная земля, которой управляли потомки не Ярослава Мудрого, а его старшего брата Изяслава Владимировича (полоцкие *Изяславичи*).



Последствия распада Руси. Вопрос оценки распада Руси имеет большое значение для понимания путей развития России после окончания периода раздробленности. С точки зрения линейного развития общества, период раздробленности Руси – закономерный этап на пути к будущей централизации страны и политическому и экономическому взлету уже на новой основе. В период раздробленности продолжала поступательно развиваться экономика страны. Катастрофой для Руси стало то, что период раздробленности совпал с нашествием монголов, что привело к порабощению Руси и, как считают многие историки, к задержке ее развития. С другой стороны, Золотая Орда невольно способствовала объединению русских земель, стремившихся освободиться от ига. С точки зрения евразийцев, раздробленность была характерным состоянием русских земель. *Г.В. Вернадский* отмечал, что Русь была объединена лишь при Владимире и во вторую половину княжения Ярослава. Целью развития России евразийцы считали не политическое объединение, а построение евразийского государства через освоение русским народом своего «месторазвития». Оригинальна точка зрения *Л.Н. Гумилева*, автора известной синтетической теории этногенеза. По его мнению, распад Киевской Руси на отдельные княжества знаменовал собой закат истории древнерусского этноса. В период раздробленности Русь переживала фазу обструкции, т.е. постепенного снижения уровня пассионарности, что неминуемо должно было привести к гибели этноса. Это и произошло с нашествием монголов и потерей Русью политической самостоятельности. На месте Северо-Восточной Руси зарождается новый – российский – этнос. Его история связана уже с совершенно другим государством – Московским княжеством – Российским царством – Российской империей. При всем разнообразии оценок распада Руси все историки подчеркивают, что ее негативным последствием стала потеря Русью независимости. Краткий рост благосостояния сменился иноземным ярмом. Подобную картину мы можем наблюдать в российской истории и в последующем. Так, политический кризис начала

XVII века привел к захвату половины России поляками и шведами, распад Российской империи в 1918 году чуть было не закончился разделом России между бывшими союзниками по Антанте, распад СССР еще и сейчас порождает на Западе иллюзии раздела России на сферы влияния. Напрашивается вывод, что политическое единство России есть необходимое условие ее успешного развития.

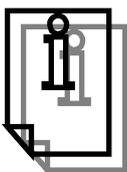
В ходе образования самостоятельных земель на основе политической структуры, присущей древнерусской раннефеодальной монархии, складывались различные *варианты политических режимов*:

на севере, в Новгородской земле (а позднее – и в отделившейся от Новгорода Псковской земле) формируется *демократический* режим, характеризующийся главной ролью веча;

на Юго-Западе (Галицкая, Волынская, Киевская, Переяславская земли) и, возможно, в Полоцком княжестве сложился *аристократический* режим, для которого характерно определяющее влияние Боярской Думы при князе;

в восточных русских княжествах – Владимирском, Рязанском, Муромском, Смоленском и Черниговском – утвердился *монархический* режим, характеризующийся приоритетом власти князя.

Основная *причина* различий политических режимов в русских княжествах – их географическое положение. На севере земледелие не играло главной роли, княжеские и боярские вотчины не могли быть богатыми. На юго-западе, напротив, боярские вотчины соперничали по богатству с княжескими, а, соответственно, и военные силы бояр, и их политический вес позволял им выступать конкурентами князьям. В восточных, нечерноземных районах, боярские вотчины не могли соперничать с княжескими, и здесь власть князя была непререкаемой.



Три начала древнерусской государственности. Государственно-политический строй древних русских княжеств сочетал в себе монархическое начало в виде власти князя, аристократическое – в виде Боярской думы или Совета, демократическое начало в виде власти народного собрания, веча и избираемых должностных лиц. Каждой из русских земель были присущи все три начала, но степень важности, вес, уровень властных полномочий того или иного из них в различных случаях весьма варьировался.

Князь на Руси выполнял ряд функций: 1) народ нуждался в княжеской власти в вопросах правосудия и военной обороны. Князь опирался на дружину, нес ответственность за принятия решений; 2) князь – глава исполнительной власти; 3) князь – защитник православной веры. Но князь был также тесно связан с местным самоуправлением. Первоначально некоторые должностные лица, подчинявшиеся князю, избирались народом. Они располагались по рангу в соответствии с так называемым «математическим принципом»: глава тысячи – тысяцкий, глава сотни – сотский, глава подразделения из 10 человек – десятский. Десятичная система в группировании населения и территориальном делении существовала у многих народов и связана с военной организацией и взимания налогов. В этом смысле монархическая власть предстает и как идея представительства. Так, в 1211 г. Всеволод III с целью стабилизации межкняжеских отношений созвал собрание, которое ряд рус-

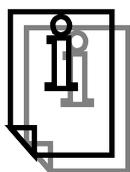
ских историков считают прототипом будущих консультативных ассамблей Московского царства, называемых Земскими соборами.

Функции и компетенции Совета бояр при князе определялись в большой мере обычаями, нежели законом. Состав Думы был столь же неопределенным, хотя обычай требовал, чтобы князь держал совет только со старыми и опытными людьми. Боярская Дума состояла из внутреннего круга – «мужей передних» (от 3 до 5 членов), ведущих членов княжеской дружины. Боярская Дума была постоянно действующим органом. При обсуждении основных государственных дел необходимо было созывать заседание Думы с привлечением не только членов княжеской дружины, но и бояр со стороны (местной земельной аристократии).

Вече было всеобщим и повсеместно распространенным институтом в Древней Руси, как в больших городах, так и в малых. Все свободные граждане имели право принимать участие в собрании, представители пригородов имели право не только присутствовать на нем, но и голосовать. Вече собиралось по необходимости, на соборной площади, по звуку вечевого колокола. Правом голосовать могли только мужчины и исключительно главы семей. Однако холостяк, живущий сам по себе, являлся членом собрания, и лишь голоса неженатых сыновей, живших в отцовском доме, не подсчитывались. Решения должны были приняты единогласно. Меньшинство должно было подчиниться большинству, иногда споры заканчивались дракой. Степень влияния вече варьировалась в разных городах. В летописях вече впервые упоминается в Белгороде под 997, в Великом Новгороде – под 1016, Киеве – под 1068 гг. Вече ведало вопросами войны и мира, призвания и изгнания князей, выборами и смещением посадников, тысяцких, а в Новгороде также архиепископа, заключением договоров с соседними землями и княжествами, принятием законов. Вече не было инструментом настоящей демократии, подлинным народовластием, в принятии решений доминировали интересы городских верхов; однако оно позволяло народным массам воздействовать на политическую жизнь. Знать стремилась уменьшить значение вече, а княжеская власть добивалась полного упразднения вечевых порядков. В Новгороде существовал особый «совет господ», в который входила знать, и который определял течение политической жизни в городе.

Между князьями шли постоянные войны, которые приводили лишь к ослаблению княжеств. Все княжеские усобицы с известной долей условности можно разделить на две группы:

- 1) между княжествами за общерусские столы – киевский, переяславский, новгородский;
- 2) между князьями за уделы внутри княжеств и первенство в своих княжествах.



Основные конфликты, потрясавшие русские земли в конце XII – начале XIII вв.:

1171-1174 – Борьба смоленских Ростиславичей (Роман, Рюрик, Давыд, Мстислав) против великого князя Андрея Боголюбского за Киев. Киев за этот короткий период семь раз переходил из рук в руки. Развитие событий было прервано убийством Андрея Боголюбского (1174).

1174-1180 – Борьба за первенство во Владимиро-Суздальской, Киевской земле и Новгородской землях. Во Владимире борьба шла между племянниками Андрея Боголюбского (сыновьями его старшего брата Ростислава) с

одной стороны и его младшими братьями Михаилом и Всеволодом – с другой. Победу одержал Всеволод (Всеволод III Большое Гнездо), однако Ростиславичи захватили власть в Новгороде. В итоге Всеволод изгнал племянников из Новгорода. Борьба за Киев развернулась между черниговскими Ольговичами и волынскими Изяславичами. Черниговские князья вышли победителями.

1180-1182 – Борьба Владимиро-Суздальской и Киевской земель за гегемонию на Руси. Конфликт вспыхнул между Всеволодом Большое Гнездо, стремящимся контролировать Рязань, Муром и Новгород, и Ольговичами, обладавшими в это время заняли Киевом и также стремящимися распространить свое влияние на Новгород. Рязань и Муром Ольговичи вообще считали своими, т.к. князья этих земель были потомками младшего брата олега Черниговского – Ярослава. В самом Киеве параллельно шла борьба между Ольговичами и смоленскими Ростиславичами. Ольговичи Киев отстаивали.

1187-1190 – Смута в Галицкой земле. Галицкий князь Владимир Ярославич был изгнан собственными боярами и соседним волынским князем Романом Мстиславичем, но, в конце концов, вернул себе престол.

1186-1208 - Смута в Рязанской земле. Война развернулась между родными братьями – младшими и старшими сыновьями умершего рязанского князя Глеба. В борьбу включился Всеволод Большое Гнездо, поддержавший младших Глебовичей. В итоге Рязань попала под влияние Владимирского княжества.

1194-1199 – Борьба за первенство в Киевской земле между черниговскими Ольговичами, смоленскими Ростиславичами и волынскими Изяславичами. Развитие событий было прервано смертью главных героев драмы – Давыда Ростиславича Смоленского в 1197 (смоленским князем стал его племянник Мстислав Романович), Ярослава Всеволодича Черниговского в 1198 (черниговским князем стал его двоюродник Игорь Святославич) и Владимира Ярославича Галицкого в 1198 (у Владимира не было сыновей и племянников, и галичане позвали на престол Романа Мстиславича Волынского, который объединил под своей властью Галицкую и Волынскую земли (1198)).

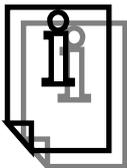
1202-1212 – Борьба за Галицкую, Волынскую, Переяславскую и Киевскую земли. В этой длительной войне приняли участие все влиятельные князья Руси. Итогом войны стало усиление влияния Ольговичей, взявших под контроль Киев и Переяславль, и потеря русскими князьями Галича (его временно захватили венгры).

1196-1212 – Борьба Владимиро-Суздальской земли за первенство в Новгороде с Мстиславом Мстиславичем Торопецким (Удалым) (сыном Мстислава Ростиславича Смоленского). Мстиславу удалось стать новгородским князем. В разгар борьбы, в 1212 г., Всеволод Большое Гнездо умер.

1212-1228 – Междоусобицы: во Владимирской земле между сыновьями Всеволода Большое Гнездо; в Киевской, Смоленской и Черниговской землях между смоленскими Ростиславичами и Ольговичами. Одновременно войны между различными князьями шли в Новгородской, Рязанской, Волынской землях.

Междоусобные войны ослабляли обороноспособность Руси, чем воспользовались соседи, в результате чего *международное положение Руси в начале XIII в. значительно ухудшилось*. В **1201 г.** немецкие крестоносцы основали в Прибалтике (на территории современной Латвии) *Орден Меченосцев*. В **1226 г.**

в Южной Прибалтике (Восточная Пруссия) обосновался *Тевтонский Орден*. Все это было частью планомерного и масштабного наступления крестоносцев на Восток. Но и с Востока русским княжествам грозила опасность – в **1223 г.** в южнорусских степях появились *монголы*. Монгольское войско напало на половцев, и те попросили помощи у русских князей. Некоторые русские князья эту помощь оказали, но в *битве на Калке* русско-половецкое войско потерпело поражение. Монголы, пограбив границы русских княжеств, вернулись в Центральную Азию, но вернулись они с информацией о том, что русские являются союзниками половцев.



Крестоносцы против Руси. Европа, ощущающая острую нехватку земель, избыток рыцарей и потребность в контроле над торговыми путями, соединяющими ее с богатым Ближним и Средним Востоком, под знаменем освобождения гроба Господня и распространения истинной веры ради спасения язычников в конце XI в. начинает *крестовые походы*. Всем известны крестовые походы европейцев в Палестину против турок-сельджуков (первый – 1096-1099 гг., второй – 1147-1148 гг., третий – 1189-1192 гг.), но одновременно церковь освещает действия активизировавшихся кастильцев и арагонцев в Испании против арабов («Реконкиста» – «отвоевание»), германцев и датчан против прибалтийских славян-язычников, шведов – против финнов («Дранг нах Остен» – «натиск на восток»). Эти походы также называют крестовыми. Таким образом, определяются три главных направления общеевропейской внешней политики – Восточное Средиземноморье, Пиренейский полуостров, Прибалтика. Интересно, что внутренние раздоры между европейскими королями и герцогами отступают на второй план во время крестовых походов, что говорит об осознании странами Запада своего единства относительно «неверных». И в их число уже входили и православные.

Уже четвертый крестовый поход (1202-1204 гг.) был направлен против Византии. Его результатами стали ликвидация Византийской империи (временно) и взятие западноевропейскими городами под контроль торговли в Восточном Средиземноморье (ради чего все и затевалось). Одновременно с крестоносцами начинают знакомиться и на Руси. В 1201-1202 гг. немцы основывают Ригу и организуют *Орден меченосцев* для захвата Прибалтики. В 1237 г. Орден меченосцев образует с Тевтонским орденом *Ливонский орден*. Таким образом, крестоносцы закрепились на северном и южном флангах Руси, которая в это время представляла собой конгломерат воюющих друг с другом государств и казалась легкой добычей «братьям во Христе». Благодаря разгрому крестоносцев половцами в 1205 г. опасность на юге для Руси миновала, но скоро сменилась притязаниями католических Польши и Венгрии, а на севере она вылилась в 350-летнее вооруженное противостояние. Лишь в ходе Ливонской войны (1558-1583 гг.) Ливонский орден был уничтожен, хотя его территории России тоже не достались – отошли Швеции, Дании и Польше.

Наступление крестоносцев в Прибалтике, поддерживаемое в разное время Швецией, Данией и Ганзейским торговым союзом, не носило характер нашествия в силу внутренней раздробленности Европы, но было первым организованным наступлением Запада на Русь, имевшим характер конфликта между цивилизациями. Оно проводилось под знаменем религии, но имело совершенно прозрачные меркантильные цели – захват земель с последующей их колонизацией и захват торговых путей, связывающих Балтийский регион с Востоком. Именно поэтому главной целью крестоносцев был Нов-

город – центр русской торговли. Важно то, что агрессором в конфликте цивилизаций выступил именно Запад.

В результате политических процессов, произошедших на Руси во второй половине XII – начале XIII вв. из всех земель выделились три центра, чье влияние, сила и экономическая мощь значительно превышала таковые у соседей. При *Всеволоде Большом Гнезде* (1176-1212 гг.) усилилась Владимирская земля. Ей фактически подчинялись Рязань, Муром; Владимир оказывал прямое влияние на Новгород, владимирский князь считался самым сильным на Руси. В 1199 г. в одно княжество объединились Галицкая и Волынская земли. Наибольшего могущества Галицко-Волынское княжество достигло при своем первом князе *Романе Волынском* (1199-1205 гг.). Наконец, после *битвы на Липице (1216 г.)* значительно усилилась Новгородская земля, прирастив к своему экономическому могуществу, которое она имела в силу географического положения (выход в Балтийское море), могущество политическое. Важным явлением было дальнейшее дробление земель на уделы. Раньше всех на этот путь вступило Полоцкое княжество – к моменту распада государства оно уже было разделено на уделы Минский, Витебский, Гродненский, Полоцкий. Вскоре та же участь, правда, в разной степени, постигла и другие княжества.

Итак, после распада Руси на отдельные земли их развитие пошло разными путями. Сложились три варианта политических режимов, из всех земель самыми сильными стали Владимирская, Галицко-Волынская и Новгородская. Вместе с тем, международное положение русских княжеств значительно ухудшилось из-за их ослабления вследствие междоусобных войн и активизации крестоносцев на Западе и кочевников-монголов – на Востоке.

3.3. Социально-экономическое развитие Удельной Руси

В удельный период – период политической раздробленности – экономика Руси активно развивалась.

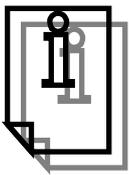
Изменения, произошедшие в основной отрасли экономики – сельском хозяйстве – сводятся к следующим положениям:

распространение двуполья на севере Руси; с ростом населения северных территорий и расчисткой все больших площадей от леса появились предпосылки к переходу от переложной системы земледелия к двупольной; данная тенденция заметнее на северо-востоке, в междуречье Волги и Оки, менее выражена в Новгородской земле; распространение двупольной системы в Нечерноземье косвенно способствовало усилению экономической самостоятельности северных и северо-восточных земель;

рост княжеских и боярских вотчин, появление церковных вотчин; рост княжеских и боярских вотчин связан, во-первых, с ростом количества князей и бояр, во-вторых, с распространением практики раздачи государственных земель боярам (в условиях жесткой межкняжеской конкуренции), в-третьих, с колонизацией новых территорий на севере и северо-востоке (есть мнение, что здесь бояре получали от князей пустые земли, а уже потом привлекали на них

крестьян, что и способствовало колонизации); церковные же вотчины появляются с усилением процесса христианизации и разрешением строительства монастырей; в условиях политической раздробленности, но единой церкви каждый князь стремился заручиться поддержкой духовенства, жертвуя для него земли;

появление второй формы феодальной ренты – барщины; по мере того, как совершенствовались технологии обработки земли, увеличивались урожаи, земля становилась ценностью; вотчинники стремились как можно больше пахотной земли оставлять за собой, и как можно меньше отдавать крестьянам, в качестве платы за пользование которой принуждая их работать на барской запашке.

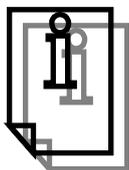


Развитие феодальных отношений. В период феодальной раздробленности усовершенствовалась техника сельского хозяйства. Так, например, на территории, расположенной по течению Днестра, как показывают материалы раскопок, население пользовалось череслом (плужным ножом, устанавливаемым впереди лемеха) при вспахивании плугом целинных земель, лемехом для обработки старопахотных земель и маленькими лемешками для предпосевной обработки почвы. Стала применяться водяная мельница для размола зерна. Появились новые полевые, огородные и садовые культуры. Росло поголовье скота. Помимо появления барщины, которая все же была скорее исключением, чем правилом, развивалось оброчное хозяйство. В Новгородской и Владимирской землях, например, появились половники и закладники. Половниками называли смердов, обязанных давать феодалу в качестве оброка половину урожая, закладниками – крестьян, которые оставляли прежнего землевладельца и вступали в зависимость (в «заклад») от другого. В Смоленской земле были известны прощеники – крестьяне, зависящие от церковных феодалов, которые брали с них оброк (мёдом и деньгами). Рост феодальной собственности сопровождался укреплением политической власти землевладельцев, которые имели право суда над своими крестьянами.

Эпоха раздробленности – это золотой век для древнерусских городов. Увеличивается их число и численность городского населения (по неполным данным на Руси было около 300 городов); увеличивается и количество ремесел. Посадские объединяются в *профессиональные общины* – прообраз цехов. В связи с упадком торговых путей приходит в упадок и транзитная торговля, но зато наблюдается рост товарооборота между городом и деревней. Развитие сельскохозяйственных технологий привело к появлению в крестьянских хозяйствах излишков, с другой стороны, растет предложение городских ремесленников и, одновременно, их спрос на сырье.

В связи с уменьшением объемов транзитной торговли пришла в упадок монетная система, на Руси наступил т.н. безмонетный период. В качестве денег использовались *кожаные* и *меховые деньги*, территориальные варианты гривны, но не широко, – еще одной причиной выхода из употребления монеты был т.н. серебряный кризис в странах Востока (именно оттуда Русь получала серебро – своих рудников не было).

Естественно, что с политическим распадом исчезла и единая система налогообложения. Судя по источникам, дань взималась как «с дыма», так и «с плуга» (т.н. поралье), т.е. с количества работников. Использовались и полюдые, и повоз, и новая форма сбора дани – *погородье*, связанная, вероятно, с тем, что общины свозили дань в ближайшие города, а уже оттуда ее вывозил князь.



Русские города. Число городов выросло с XI в. более чем втрое к XIII в. Даже в небольших городских центрах имелись сложные домницы для варки железа, насчитывалось несколько систем гончарных горнов и т. д. Крупные города являлись большими ремесленно-торговыми центрами, где велось значительное каменное строительство, находились великолепные храмы, украшенные каменной резьбой, водопроводы и мостовые. Наряду с ремеслом развивалась и торговля. Район сбыта продукции деревенских ремесленников был по-прежнему незначительным, сфера же сбыта городских мастеров, работавших на заказ на бояр и дружинников, достигала 50-100 км. Много городских мастеров (Киева, Новгорода, Смоленска) работало на рынок. Некоторые, правда немногочисленные, изделия расходились за сотни километров, а отдельные произведения ремесленников шли за рубеж (в Болгарию, Польшу, Чехию, Швецию). По русским землям разъезжали купцы, проходили купеческие караваны, насчитывавшие по несколько сот человек. Галицкие купцы везли соль в Киев, суздальские купцы доставляли хлеб в Новгород и т.д. Князьям поступали разнообразные доходы с торговли: гостиная дань – с купцов (гостей), корчмиты – пошлины с корчем; мыта – пошлины за право провоза товара; перевоз – за перевоз через реку и др. Князья всё чаще включали в договоры друг с другом статью о том, что купцы имеют право свободного проезда через таможенные заставы. Налиествовала и внешняя торговля. Так, во Владимир-на-Клязьме приходили «гости» из Византии и других стран. Крупные города – Новгород, Смоленск, Витебск, Полоцк заключали торговые договоры с германскими городами (договоры 1189, 1229 гг. и др.). В Константинополе, Риге, Болгаре имелись «русские улицы».

Сильно возросло политическое значение городского торгово-ремесленного населения. Ремесленники наиболее крупных городов объединялись в «улицы», «ряды» и «сотни», имели свои церкви, выстроенные в честь того или иного «святого» — покровителя ремесла, и свою казну. Ремесленные объединения собирались для обсуждения своих дел, избирали старост. Существовали свои организации и у купечества. Руководство как купеческими объединениями (такими, как гречники, ведущие торговлю с Византией, чудинцы, торговавшие с Прибалтикой, обонежцы, торговавшие с народами Севера, и др.), так и ремесленными корпорациями находилось в руках торгово-ремесленной верхушки, тесно связанной с боярской знатью.

Значительны были изменения, произошедшие в удельный период в социальной структуре древнерусского общества:

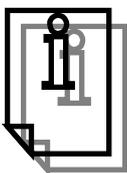
бояре получили право выхода от князей, не теряя при этом вотчин в княжестве, владельцу которого они служили первоначально; в источниках отмечаются факты формирования боярских дружин; бояре постепенно превращаются в замкнутую социальную группу, близкую князьям, – князья берут жен не только в княжеских семьях, но и в боярских, бояре свободно распоряжаются вотчинами, которые могут находиться в разных княжествах, в Новгороде и не-

которых других городах посадничество фактически переходит по наследству внутри одной боярской династии;

из состава рядовичей в отдельные полупривелигированные социальные группы выделяются военные слуги князей (*дворяне*) и бояр (*боярские дети*); дворян и боярских детей следует отличать от младших дружинников – гридней (воев, отроков, детских): дружинники – изначально свободные люди, добровольно поступившие на военную службу к князю и вследствие этого потерявшие самостоятельность, дворяне же и боярские дети – изначально несвободные люди, рядовичи (возможно, даже холопы), для которых военная служба – обязанность, определенная хозяином;

число страдных холопов (т.е. тех, которые использовались на сельскохозяйственных работах) заметно увеличивается за счет смердов, закабаленных за долги (если раньше человек, не отдавший долг, отработывал его в качестве закупа, то теперь должник подписывал грамоту (*кабалу*), по которой в случае неплаты долга становился холопом); выделяются также *обельные* (полные) холопы, что, по-видимому, должно означать, что существовали холопы неполные; интересно, что холоп на Руси мог иметь собственное движимое имущество, мог себе приобрести холопа, мог быть священником;

дальнейшая социальная дифференциация выразилась в том, что на все население, обязанное платить дани или оброки, распространилось наименование *черных людей* (*черни*).



Народные восстания на Руси. Усиление социальной дифференциации привело к народному недовольству. Формы крестьянской борьбы с феодалами были многообразны: побеги, порча господского инвентаря, истребление скота, поджоги имений, убийство представителей княжеской администрации, наконец, открытые восстания. Неоднократно восстания вспыхивали и в городах. В этих восстаниях городская беднота и крестьянство нередко действовали заодно. Так, большое восстание крестьянства и городской бедноты вспыхнуло в 1136 г. в Новгороде, когда новгородцы совместно с псковичами и ладожанами изгнали князя Всеволода, который притеснял простых людей. В 1207 г. в Новгороде произошло новое крупное восстание. Оно было направлено, прежде всего, против посадника Дмитра, происходившего из семьи богатых бояр Мирошкиничей, которые занимались ростовщическими операциями. Движение, начавшись в городе, получило широкий отклик в деревне. Восставшие разгромили дворы и сёла Мирошкиничей, захватили долговые расписки, взятые ими с закабалённых «чёрных людей», и разделили между собой боярское имущество. Поводом к народному движению 1174-1175 гг. во Владимиро-Суздальской земле явилось выступление части богатых дружинников, вступивших в союз с боярством и изменивших князю Андрею Юрьевичу Боголюбскому. Князь был убит, его замок разграблен. Власть захватили бояре. В это время вспыхнуло восстание крестьян. Крестьяне начали уничтожать представителей княжеской администрации, в основном состоявшей из дворян. Это заставило феодалов вновь искать помощи сильного князя. Местные города во главе с Владимиром, опасаясь самовластия бояр, тоже стояли за сильную княжескую власть. В конечном итоге народное восстание было подавлено. В 1146 г. после смерти черниговского князя Всеволода Ольговича, захватившего Киев, местное торговоремесленное население восстало и расправилось с княжеской администра-

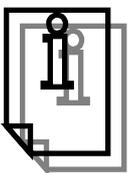
цией. Киевляне вели борьбу за городские вольности, протестуя против перехода Киева по наследству к князьям черниговским. В Галицко-Волынской Руси народные движения происходили в 40-х годах XII в. Галицкий князь Владимирко Володаревич, воевавший тогда против киевского князя из-за Волыни, потерпел неудачу и потерял некоторые города. Это отразилось на отношении к нему остальных городов, которые стали поддерживать киевского князя. Когда войска последнего осадили Звенигород, горожане собрали вече и выступили против Владимирка. Но княжеский воевода подавил движение горожан. Он захватил трёх мужей, которые возглавили вече, приказал зарубить их и бросить в крепостной ров. Подняли восстание против князя Владимирка и горожане Галича. После того как галичане, принуждённые военной силой к сдаче, открыли князю ворота, он перебил многих людей, а многих казнил «казнью злою».

Итак, в период раздробленности русская экономика и социальные отношения развивались в направлении феодализации. Особенно быстрыми темпами эволюционизировало городское хозяйство. Проходили процессы социальной и материальной дифференциации населения, что приводило к обострению противоречий между различными слоями населения.

3.4. Христианизация русских земель

В 988 г. произошло одно из важнейших событий древней русской истории – Крещение Руси князем Владимиром Святославичем. Причины Крещения Руси различны, но все они имели тогда важное значение:

необходимость укрепления власти киевского князя. Владимир Святославич, сын рабыни, захватил власть силой, вероломно убив своего родного старшего брата Ярополка – законного киевского князя. Он пришел в Киев с наемной варяжской дружиной из Новгорода – вечного соперника Киева. Одним словом, захватив Киев, Владимир должен был сделать свою власть легитимной, привлечь киевлян на свою сторону. Сразу же после прихода к власти, в 980 г., Владимир проводит реформу языческого пантеона. Однако реформа не имела успеха. Вот тогда Владимир задумался о принятии религии, которая освещала бы единоличную власть. Вероятно, с этим связана легенда о «выборе веры»;

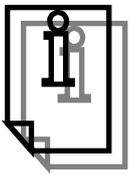


Восточные славяне обожествляли силы природы. Среди почитаемых ими богов первое место занимал Род – прародитель всех богов. Перун был богом грома и молнии, Дажьбог – богом солнца, Стрибог – богом ветров, грозы и непогоды. Богом богатства и торговли считался Волос (Велес), он же считался покровителем скота и являлся богом мертвых. Творцом всей человеческой культуры был бог-кузнец Сварог. Мокошь (Макошь) почиталась как богиня плодородия.

У восточных славян имелись капища, где происходили моления и приносились жертвы идолам. Археологами открыто капище Перуна на Перыни под Новгородом. Заметную роль в общественной жизни играли кудесники-волхвы, ведуны и т. п. Существовал восходящий ещё к родовому строю культ предков. Останки умерших сжигали, и над ними насыпали курган. С развитием индивидуальной семьи вместо устройства родовых усыпальниц над каждым захоронением стал возводиться особый курган.

необходимость укрепления отношений с основным торговым партнером – Византией. На самом деле никакого выбора у Владимира не было, – географическое положение и историческое развитие Руси предопределяли выбор веры. Русь и Византия были издавна связаны торговыми контактами, т.к. через Русь проходил «путь из варяг в греки» и другие торговые пути. Первые киевские князья добывали себе торговые преференции в Византии силой. Но в последующие десятилетия Византия усилилась, и Русь воевала с ней уже только на границах. С другой стороны, Византия была заинтересована в лояльной по отношению к себе власти в Киеве, чтобы обеспечить непрерывность торговли по рекам Русской равнины и помощь в войнах с кочевниками;

необходимость консолидации восточнославянских племен. Население Киевской Руси, различное по своему происхождению, поклонялось множеству богов. Принятие религии единобожия должно было консолидировать население;



Формирование древнерусской народности. В результате слияния восточнославянских племён постепенно образовалась древнерусская народность, для которой были характерны известная общность языка (возникшая на раннефеодальной экономической основе), территории и психического склада (проявлявшегося в общности культуры). О наличии такой общности, сложившейся, несмотря на слабость экономических связей в стране, свидетельствуют понятия «русский народ» и «Русская земля», встречающиеся в памятниках письменности и обозначающие древнерусскую народность и населяемую ею территорию. На основе устного народного языка сложился древнерусский литературный язык, известный по летописи, «Русской правде» и другим памятникам письменности. Об определённой общности культуры свидетельствуют памятники зодчества, живописи, скульптуры, при всех их особенностях обладающие устойчивыми чертами стиля, характерного для творчества русских зодчих, иконописцев, ювелиров и др. По всем русским городам и землям передавались бродячими певцами и сказителями былины и песни, предания и сказки. Создававшиеся в Киеве или Новгороде, Чернигове или Переяславле литературные произведения читались и распространялись в разных областях Русской земли.

Идея единства Руси проникла в народное былинное творчество. Та же идея нашла отражение в «Повести временных лет», посвящённой истории «Русской земли», в «Хождении» игумена Даниила, который, будучи в Иерусалиме, вспоминал «Русскую землю», в словах «Поучения» Владимира Мономаха: «...добра хочу братье и Русской земле». Сознание единства Руси чувствуется в памятниках международного права: например, в договорах с Византией, заключавшихся от имени «всех людей Русской земли».

наличие множества христиан в Киеве. Еще после похода киевских князей Аскольда и Дира на Константинополь (866 г.) в русских землях, по сведениям византийских источников, была образована епархия по просьбе самих русов. Известно, что при первых князьях в Киеве уже были христианские церкви. Княгиня Ольга крестилась сама. В дружине Владимира были христиане уже в начале его правления. Есть мнение, что Владимир был вынужден креститься, поскольку большинство его дружинников были христианами. Во всяком слу-

чае, не подлежит сомнению факт того, что среди влиятельных киевлян было множество христиан, что также заставляло Владимира думать о перемене веры.

Одной из особенностей христианизации Руси был ее *насильственный характер*. Миф об исконности православия на Руси был внедрен позднее усилиями церкви и государства, на церковь опиравшегося. В источниках зафиксировано множество фактов насильственного крещения, особенно северных и северо-восточных территорий. С этим связана и вторая особенность христианизации – ее *постепенность*. В 988 г. были крещены лишь киевляне, процесс крещения остального населения Руси растянулся, по меньшей мере, на два с лишним столетия. Чтобы облегчить и убыстрить процесс христианизации, русская церковь шла на уступки, закрывая глаза на то, что крещеные славяне продолжали проводить языческие обряды. В результате сформировалась еще одна характерная черта русской христианизации – *двоеверие* (сочетание черт христианства и язычества в религиозной практике простого народа).

С принятием христианства начала складываться структура русской церкви. Поскольку Русь приняла христианство из Византии, верховным владыкой всех русских христиан считался константинопольский *патриарх*. Непосредственным главой русской церкви был киевский *митрополит* (назначался *патриархом*, как правило, из греков или болгар). В русской митрополии были образованы церковные округа – епархии (не совпадали с территорией уделов) во главе с *епископами* (также назначались патриархом). Центрами христианизации с середины XI в. стали *монастыри*.

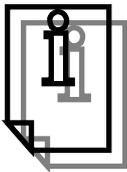
Представляется возможным выделить следующие этапы христианизации Руси:

1) **конец X – середина XI вв.** Основное содержание этапа: крещение Киева (988 г.); учреждение митрополии в Киеве (первым митрополитом по версии историков церкви стал *Михаил*); затем – крещение южных (район Переяславля), северных (район Новгорода), северо-восточных (район Ростова и Муром) территорий. К концу этапа было образовано 6 епархий;

2) **середина XI – середина XII вв.** На этом этапе были крещены жители северо-западных и центральных районов (территория проживания кривичей – район Смоленска и Полоцка). К концу периода было уже 12 епархий. Были построены первые монастыри. Произошло разделение христианской церкви на православную во главе с патриархами и католическую во главе с римским папой (1054 г.). Произошло и несколько конфликтов между константинопольским патриархом и киевским князем, стремившимся контролировать митрополита. Дважды они заканчивались изгнанием назначенных из Византии митрополитов и назначением на их место князем *русских* митрополитов (1051 г. – *Илларион*; 1148 г. – *Климент*);

3) **середина XII – середина XIII вв.** На этом этапе были крещены крайние западные и восточные окраины Руси, епархий стало 16. Произошло несколько конфликтов внутри РПЦ (неудачная попытка Андрея Боголюбского учредить митрополию во Владимире (1162 г.); конфликт между митрополитом Климентом и новгородским епископом, завершившийся установлением *автокефалии* новгородской церкви в 1165 г. (новгородский *архиепископ* начал из-

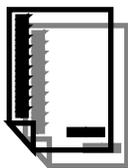
бираться на вече). К середине XIII столетия количество монастырей увеличилось до 80.



Степень влияние христианства на русскую культуру. Одинаково неприемлемыми являются две противоположные точки зрения. Сторонники одной из них считают византийскую цивилизацию единственным источником культуры Древней Руси, а древнерусское искусство – провинциальной ветвью византийского искусства. Противоположная концепция состоит в отстаивании полной самостоятельности древнерусской культуры, в признании ее свободной от каких бы то ни было внешних влияний.

Византийское влияние на древнерусскую культуру очевидно и в доказательствах не нуждается. Оно проявляется в литературе, иконописи, музыке, скульптуре и т.д. и т.п. Но никакого засилья византизмов в древнерусской культуре не было. Наиболее интенсивными культурные связи Руси с Византией были в период с конца X в. до середины XII в. Значительным было воздействие византийской культуры на высшие слои общества, гораздо меньше его испытали широкие слои населения. Особенно сильно это влияние проявлялось в области церковной идеологии, канонического права, культового изобразительного искусства. Светская культура была затронута им слабее, хотя переводная светская литература получила в Древней Руси широкое распространение. Если в архитектуре с середины XII в. византийское влияние ослабевает, то в живописи оно было длительным и устойчивым.

Итак, после т.н. Крещения Руси начался процесс христианизации русских земель, растянувшийся на два с лишним столетия. Этот процесс характеризуется постепенностью, насильственным характером и формированием двоеверия. Христианизация Руси осуществлялась в государственных интересах.



РУССКИЕ ЗЕМЛИ В ПЕРИОД РАЗДРОБЛЕННОСТИ

Распад Руси на княжества

Причины раздробленности: нападения кочевников – упадок торговых путей; развитие хозяйства – рост вотчин и городов; очередной порядок наследования (*лиштвачная* система) – княжеские убоицы.

Формирование уделов: раздел Руси на 6 уделов (без Полоцка): *Изяслава, Святослава, Всеволода, Вячеслава, Игоря Ярославичей, Ростислава Владимировича (1054)*; разгром *торков (1060)*; княжеские убоицы между сыновьями и внуками Ярослава Мудрого (с 1064); начало *половецких* войн.

Образование вотчинных княжеств: Любечский съезд – раздел Руси на 6 наследственных уделов (без Полоцка): *Святополка Изяславича, Владимира Мономаха, Олега и Давыда Святославичей, Давыда Игоревича, Володаря и Василько Ростиславичей (1097)*; княжеские убоицы.

Временная стабилизация: правление Мономаха (1113-1125) и Мстислава Великого (1125-1132).

Окончательный распад Руси: войны между *Мономашичами* и *Ольговичами* (с 1132); потеря Киевом своего значения; потеря Русью Тмутаракани и контроля над Северным Причерноморьем; основание великого Владимирского княжения *Андреем Боголюбским (1169)*; распад Руси на земли.

Русские земли в середине XII – начале XIII вв.

Русские земли к середине XII в.: *Киевская, Новгородская, Переяславская* (общерусские *толы*), *Владимирская, Муромская, Рязанская, Черниговская,*

Галицкая, Волынская, Смоленская, Туровская, Полоцкая (собственные династии).

Варианты политических режимов: *демократический* (Новгород), *аристократический* (Юго-Запад), *монархический* (Северо-Восток); *причина:* географическое положение.

Княжеские усобицы: 1) между княжествами за общерусские столы; 2) между князьями за уделы внутри княжеств и первенство в своих княжествах.

Ухудшение международного положения: основание *Ордена Меченосцев (1201)* и *Тевтонского Ордена (1226)*; появление *монголов* на юге Руси (битва на *Калке, 1223*).

Итоги периода: выделение уделов внутри княжеств; усиление Владимира при *Всеволоде Большое Гнездо (1176-1212)*; объединение Галича и Волыни (1199) и усиление Галицко-Волынского княжества при *Романе Волынском (1199-1205)*; усиление Новгорода (после *битвы на Липице, 1216*).

Социально-экономическое развитие Удельной Руси

Эволюция сельского хозяйства: распространение двуполья на севере Руси; рост княжеских и боярских вотчин, появление церковных вотчин; появление второй формы феодальной ренты – *барщины*.

Развитие ремесла: рост числа и численности населения городов; увеличение количества ремесел.

Развитие торговли: упадок транзитной торговли, рост торговли между городом и деревней.

Финансы: упадок монетной системы, использование *кожаных* и *меховых денег*, территориальных вариантов гривен; распад единой системы налогообложения – взимание дани как «с дыма», так и «с плуга», использование полюдья, повоза, *погородья*.

Эволюция общины: объединение посадских в *профессиональные общины*.

Изменения в социальной структуре: получение боярами права выхода от князей, формирование боярских дружин; выделение из состава рядовичей военных слуг князей (*дворяне*) и бояр (*боярские дети*); увеличение числа страдных холопов за счет смердов (через долги); распространение на все население, обязанное платить дани или оброки, наименования *черных людей (черни)*.

Христианизация русских земель

Причины Крещения Руси: необходимость укрепления власти киевского князя; необходимость укрепления отношений с основным торговым партнером – Византией; необходимость консолидации восточнославянских племен; наличие множества христиан в Киеве (с IX в.).

Особенности христианизации: насильственный характер; постепенность; формирование *двоеверия*.

Структура русской церкви: глава церкви – киевский *митрополит* (назначался *патриархом*); главы церковных округов (*епархий*) – *епископы* (назначались патриархом); церковные центры – *монастыри*.

Этапы христианизации: 1) **к. X – с. XI вв.:** крещение Киева (**988**), юга, сев. и сев.-вост. (6 епархий); учреждение митрополии в Киеве (*Михаил*); 2) **с. XI в. – с. XII вв.:** крещение сев.-зап. и центра (12 епархий); разделение церквей (**1054**); начало строительства монастырей; конфликты Руси с Византией – назначение митрополитов князьями (1051, *Илларион*; 1148, *Климент*); 3) **с. XII – с. XIII вв.:** крещение зап. и вост. окраин (16 епархий); конфликты внутри РПЦ – попытка учреждения митрополии во Владимире (1162), *автокефалия* новгородской церкви (1165); рост числа монастырей (ок. 80).

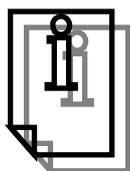
Литература

1. Бурэ К. Налоговая справедливость Мономаха // Расчет. 2006. №6. – С.130-131.
2. Волков В. Объединенные эмираты Владимира Мономаха // Родина. 2009. №12. – С.106-107.
3. Гумилев Л.Н. От Руси к России. Поиски вымышленного царства. – М.: Вече, 2009. – 382 с.
4. Карпов А.Ю. Юрий Долгорукий. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 430 с.
5. Перевезенцев С.В. Россия. Великая судьба. – М.: Белый город, 2008. – 704 с.
6. Платонов О.А. Экономика русской цивилизации. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2008. – 798 с.
7. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. – М.; АСТРЕЛЬ, 2006. – 703 с.
8. Торопцев А.П. Рюриковичи. Становление династии. – М.: Олма Медиа Групп, 2007. – 208 с.
9. Черникова Т.В. Средневековое землевладение и проблема феодализма в русской истории // Общественные науки и современность. 2005. №5. – С.96-108.
10. Янин В.Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. – М.: Языки славянских культур, 2009. – 415 с.

4. РУССКИЕ ЗЕМЛИ ПОД ВЛАСТЬЮ ОРДЫ И ЛИТВЫ

4.1. Установление зависимости Руси от Орды

В середине XIII в. русские земли, уже не составлявшие одного государства, потеряли и суверенитет, попав в зависимость от Монгольской империи. Процесс установления этой зависимости начался с *Великого Западного похода* монголов, который возглавил *Бату-хан*, внук основателя Монгольской империи Чингисхана.



Начало Великого Западного похода. В 1227 г. умер Чингисхан. После ряда лет, когда внутренние усобицы между потомками Чингисхана улеглись, к середине тридцатых годов XIII в. монголы почувствовали себя достаточно сильными для завоевания территорий к западу от Урала. Рейд Джэбе и Субудая в 1220-1224 гг. (в ходе которого состоялась и битва на Калке) выявил слабость половцев и поддерживающих их русских. Решающую роль сыграл тот факт, что после успешного завершения войн с северокитайской Империей Цзинь в 1234 г. у монголов высвободились значительные военные силы.

В 1235 г. состоялся курултай (съезд монгольских ханов), на котором были определены основные направления дальнейших завоеваний. Такими направлениями стали: южнокитайская Империя Сун (основное), Корея, Ближний Восток, половецкие степи (Дешт-и-Кипчак). Западное (половецкое) направление рассматривалось еще на курултае 1229 г., но тогда не получило достаточной поддержки. Теперь же обстоятельства изменились и подготовка к походу началась немедленно.

Во главе Западного похода стали Субудай, Джэбе, молодой полководец Бурундай, а также Чингизиды: Бату (сын старшего сына Чингисхана Джучи, осуществлял формальное руководство походом), его братья Орду и Шейбани, сыновья Угедэя (третьего сына Чингисхана, тогда – великого хана Монгольской империи) Гуюк и Кадан, сыновья Джагатая (или Чагатая, второго сына Чингисхана) Бури и Байдар, сын Толуя (четвертого сына Чингисхана) Мункэ, один из самых младших сыновей Чингисхана Кюлькан.

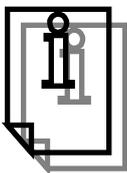
Монголов в войске, отряженном для западного похода, вероятно было немного (по разным оценкам современных историков, от 4 до 6 тысяч), основную же силу составляли представители покоренных ранее народов, в основном – тюркских, в том числе – восточные кипчаки, жившие на территории от Урала до Алтая. Эти народы известны русским летописям как татары.

Основной целью монголов были степи к западу от Волги, которые занимали западные кипчаки, известные на Руси как половцы. Но пострадать должны были и русские, как союзники половцев, и волжские болгары, направшие на возвращавшиеся с запада войска Субудая и Джэбе в 1224 г., и венгры, остатки которых еще кочевали между Уралом и Волгой, и которые в 1224 г. выступили против монголов на стороне волжских болгар. Эти восточные венгры и стали первой жертвой войска Бату в 1236 г.

В 1236-1237 гг. монголы разгромили Волжскую Болгарию, покорили волжских половцев, после чего обрушились на русские княжества. В **1237-1238 гг.** были разорены города Рязанской и Владимирской земель. В битвах на р. Воронеж и у Коломны были последовательно разбиты дружины рязанского и

владимирского князей. Решающее сражение *на Сити* (1238 г.) закончилось поражением войска самого сильного из русских князей – владимирского князя *Юрия Всеволодича* (сына Всеволода Большое Гнездо). Сам Юрий погиб в битве. Монголы действовали крайне жестоко, уничтожая города и вырезая население. Они нигде не оставляли гарнизонов, что говорит о характере батыева нашествия – это была война на уничтожение, а не за покорение, завоевание русских земель. Кочевников-монголов интересовали половецкие степи, а не русские леса. Но русские были союзниками половцев, и поэтому они должны были быть разгромлены, обескровлены. Это объясняет и тот факт, что монголы громили только те княжества, которые имели границу с половецкими степями, и не тратили силы на русские земли, находившиеся вдали от степных дорог.

Разгромив Рязань и Владимир, Бату вернулся в половецкие степи между Волгой и Днепром. В 1239 г. монголо-татарские войска совершили несколько рейдов на Русь, в ходе которых были разгромлены Переяславль, Чернигов, Муром. Параллельно были покорены половцы между Днепром и Волгой. В 1240 г. монголы форсировали Днепр. Началось покорение половцев, кочевавших между Прутом и Днестром. Не желавшие покоряться половцы во главе с ханом *Котьяном* откочевали в Венгрию, где были приняты тамошним королем *Белой IV*. В 1240-1241 гг. монголы разорили Киевскую, Галицкую и Волынскую земли, после чего совершенно разгромили Венгерское королевство и пограбили земли Южной Польши (1241-1242 гг.). Вернувшись в покоренные половецкие степи, Бату основал здесь государство *Золотая Орда* (1243 г.).



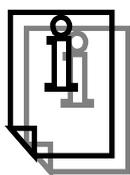
Реакция Европы на походы Бату-хана. Разгром монгольскими войсками Руси, вторжение их в Польшу, Венгрию и другие земли вызвало панику в Европе. В хронике монастыря св. Пантелеймона (Кельн) читаем: «Значительный страх перед этим варварским народом охватил отдаленные страны, не только Францию, но и Бургундию и Испанию, которым имя татар было дотоле неизвестно». Во французской хронике отмечено, что страх перед монголами во Франции повлек за собой полный застой торговли; английский хронист Матвей Парижский сообщает, что на время прервалась торговля Англии с континентом, а в Германии даже сочинили молитву: «Господи, избави нас от ярости татар». Обращение Беле IV за помощью и к Священной римской империи германской нации, и к папству породило переписку между государственными деятелями, анализ которой обнаружил ее полную бесполезность. Из этих писем особенно известно послание императора Германской империи Фридриха II королям Англии и Франции. Император Венгрии не помог, папа ограничился призывами, собственные папские вооруженные силы ввиду их незначительности вообще не могли идти в расчет. Ближайшие соседи Венгрии – Венеция и Австрия – не помогли Беле IV. Более того, венецианский хронист Андрей Дандоло писал: «Лишь принимая во внимание христианскую веру, венецианцы не причинили тогда королю вреда, хотя очень многое могли против него предпринять».

В то время, как с Востока Русь подверглась страшному опустошению со стороны монголов, на Западе активизируются крестоносцы, стремящиеся в своих интересах использовать трудное положение русских земель. В 1237 г. меченосцы объединившись с частью тевтонских рыцарей образовали в Прибалтике

Ливонский Орден. Новый Орден начинает активно захватывать земли латышских и эстонских племен, в том числе и тех, которые платили дань Новгороду и уделам полоцкого княжества. Одновременно Тевтонский Орден напал на волынские земли, но был отражен князем *Даниилом* Романовичем в *битве при Дрогичине* (1237 г.). С благословения римского папы шведы напали на Новгородскую землю в 1240 г., но были разгромлены в *битве на Неве* юным новгородским князем *Александром* Ярославичем (сыном *Ярослава* Всеволодича, нового великого владимирского князя), прозванным за эту победу *Невским*. В этом же году началась война Новгорода с Ливонией, закончившаяся полным поражением Ордена после *Ледового побоища* (1242 г.). Таким образом, агрессия со стороны Запада была отражена, но она в любое время могла начаться вновь. Русь оказалась между двумя огнями – крестоносцами и Золотой Ордой, и могла быть уничтожена этим двойным давлением. Большинство князей, в конце концов, приняло опеку со стороны Орды, т.к. из двух зол выбирают меньшее.

Пресловутое «иго», т.е. зависимость (но не подчиненность!) русских княжеств от Орды складывалось постепенно.

Первый этап – правление в Золотой Орде *Бату* (1243-1255 гг.). На этом этапе ряд русских князей получили *ярлыки на княжения*. Ярлык означал не разрешение хана на княжение, а подтверждение дружбы между Ордой и князем, но дружбы неравной. Хан выступал старшим товарищем для князей – покровителем, но и судьей их поступков. Первым за ярлыком к Бату явился Ярослав Всеволодич, князь владимирский, за что получил ярлык на *великое русское княжение* (1243 г.). Таким образом, великое владимирское княжение стало главным на Руси. Вслед за Ярославом ярлыки получили князья Новгорода, Рязани, Переяславля, Киева, Чернигова, Муромы. После смерти Ярослава (1245 г.) на Руси развернулась борьба между Александром Невским и его братом *Андреем* Ярославичем за ярлык на великое владимирское княжение. Бату оказал помощь Александру, отправив в удел Андрея войска (*Неврюева рать*, 1252 г.). Еще один влиятельный князь Руси, *Даниил* Романович, к тому времени вновь объединивший Галич и Волынь, продолжал с Ордой вооруженную борьбу.

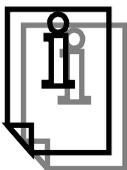


Русь и Орда в правление Бату-хана. Даниил Галицкий пытался найти поддержку у римского папы, но, в конце концов, также был вынужден ехать в Орду за разрешением на княжение (1245 г.). Михаил Черниговский бежал в Европу, где также просил помощи у римского папы против монголов. Папа помощь обещал, а Михаил, возвратившись на Русь, был вызван в Орду и казнен вместе с другими черниговскими князьями (1246 г.). С этого времени Черниговские земли перешли под управление князя, владевшего Киевом. В этом же году в Каракоруме состоялись выборы великого хана. Бату демонстративно не поехал на курултай (съезд монгольских ханов), поскольку его права на великоханский престол ставились под сомнение (Чингисхан не считал Джучи, отца Бату-хана, своим сыном), но отправил на него Ярослава Владимировича, который представлял в Каракоруме, таким образом, не только Русь, но и Золотую Орду. Великим ханом был избран противник Бату и его самостоятельности Гуюк. В его ставке и умер Ярослав (есть версия, что он был отравлен матерью Гуюка). По старшинству его место на Руси должен был занять его брат *Святослав* Всеволодич, но Бату-хан отдал пред-

почтение детям своего верного союзника – Ярослава. Андрей и Александр Ярославичи были вызваны в Орду, а затем отправились в Каракорум по примеру своего отца как доверенные лица Бату-хана. В это время (1248 г.) в Монголии умер Гуюк, собиравшийся идти в поход против Золотой Орды. В Каракоруме снова началась борьба за власть, но теперь были уже сильны позиции ставленника Бату-хана Мункэ (избран великим ханом в 1251 г.). Александр получил ярлык на киевский великокняжеский престол, а Андрей – на Владимирское княжество (1249 г.). Воспользовавшись тем, что Бату-хан, занятый монгольскими проблемами и будучи уже старым человеком, фактически отошел от русских дел (ими занимался сын Бату Сартак), Даниил Галицкий снова возобновил сношения с папой римским и попытался найти против монголов союзника в лице Андрея Ярославича. В 1250 г. Даниил выдал за Андрея свою дочь, чем закрепил союз. Александр, недовольный своим положением (разоренный юг Руси был беднее северо-востока), поехал в Орду и пожаловался на брата Андрея. Против Андрея был направлен отряд Неврюя, против Даниила – отряд Куремсы. Неврюй разгромил войска Андрея под Переяславлем-Залесским («Неврюева рать») и посадил во Владимире Александра Невского. Теперь вся Русь (кроме Полоцкой и Галицко-Волынской земель) снова объединилась под властью одного великого князя, а Владимир фактически превратился в столицу Руси. Куремса же потерпел от Даниила Галицкого поражение. Дальнейшие события упрочили положение Даниила – в 1254-1255 гг. один за другим умирают Бату и Сартак. Даниил в 1255 г. короновался королевской короной, полученной от римского папы, тем самым, заключив союз с Западом против монголов. Новым ханом Золотой Орды в 1255 г. стал Берке (Беркай), брат Бату.

Таким образом, в первые годы монгольского владычества сложился своеобразный симбиоз властей Золотой Орды и князей Северо-Восточной Руси. Первые поддерживали князей в междоусобной борьбе и были готовы помочь в войнах с западными захватчиками, вторые получали гарантированную власть над своими княжествами и обеспечивали монголам поддержку в русских землях.

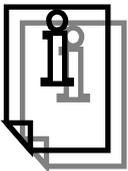
Второй этап – правление в золотой Орде *Берке* (1255-1266 гг.). Именно при Берке начинает устанавливаться настоящее «иго»: в княжества были назначены *баскаки* – чиновники, контролирующие деятельность князей; в результате переписи населения северной и северо-восточной Руси была установлена регулярная дань (1257 г.). При Берке Галицко-Волынская земля была вынуждена признать покровительство Орды (1261 г.). Вместе с тем, Берке старался не ссориться с русскими князьями, поддерживал РПЦ (не брал дани с духовенства, разрешил образование в 1261 г. Сарайской епархии).



Русь и Орда при Берке-хане. Хан Берке проводил двойственную политику по отношению к Руси. С одной стороны, он закончил подчинение Галицко-Волынской земли: против Даниила Галицкого вместо Куремсы был послан Бурундай (победитель Юрия Всеволодича в битве на р. Сить в 1238 г.), который, ведя активные военные действия, вынудил Даниила подчиниться и уничтожить крепости в своей земле (1261 г.). С другой стороны, Берке лояльно относился к Александру Невскому, который поддерживал монгольский порядок на Руси. Так, Александр подавил антиордынские выступления в Новгороде (1259 г.) и Ростовской земле (1262 г.). Взамен Берке

разрешил Александру открыть православную епархию в столице Орды Сарае (1261 г.) и не стал устраивать поход в Ростовскую землю, дабы наказать виновных. После смертей Александра (1263 г.), Даниила Галицкого (1264 г.) и Берке (1266 г.) достаточно стабильная система русско-ордынских отношений была нарушена.

Третий этап – время усобиц в Орде (1266-1299 гг.). На этом этапе принял покровительство Орды Смоленск (1274 г.) – по-видимому, ввиду опасности со стороны Литвы. Русские князья активно привлекались ханами к своим походам, но и сама Орда активно вмешивалась во внутренние дела русских княжеств. Вероятно, это был самый тяжелый для Руси период ее отношений с Ордой. Южные районы Руси постоянно подвергались набегам ордынцев (зачастую, не подчинявшихся хану), вследствие чего русские переселялись на север и северо-восток. Из Киева во Владимир была перенесена и митрополия РПЦ (митрополитом *Максимом* в 1299 г.).



Междоусобицы начались как на Руси, так и в Орде (между потомками Бату-хана и монгольским военачальником Ногаем). Ногай был наместником западной части Золотой Орды, примыкающей к юго-западным русским землям, которыми владели потомки Даниила Галицкого. Северо-восточная Русь находилась под непосредственным управлением ханов Золотой Орды. После смерти Александра Невского ярлык на великое княжение получил сначала его брат Ярослав Ярославич, а после смерти последнего – младший из Ярославичей Василий. Уже при них (1263-1276) зародились очаги будущей междоусобицы (ссоры с Новгородом). Так же, как их брат и отец, Ярослав и Василий проводили проордынскую политику и пользовались поддержкой татар (которые, в частности, поддерживали их в конфликтах с Новгородом). При Василии татарами была проведена вторая перепись населения (1276 г.), русские войска совместно с монголами ходили в поход на Литву (1275 г.). После смерти Василия – последнего из сыновей Ярослава Всеволодича – наступила очередь княжения сыновей Александра Невского. Между ними и развернулась ожесточенная борьба за власть. Основными участниками борьбы стали Дмитрий Александрович Переяславский, по старшинству получивший ярлык после смерти своего дяди Василия Ярославича в 1276 г., и его младший брат Андрей Александрович Городецкий. Андрей пользовался поддержкой ханов (в 1281 г. хан Менгу-Тимур, давший Дмитрию ярлык, умер, что позволило Андрею поставить под вопрос дальнейшее пребывание Дмитрия у власти), Дмитрий – поддержкой Ногая, который к тому времени практически не зависел от Золотой Орды. Оба князя приводили на Русь монгольские войска, грабившие территории противников (часть удельных княжеств и Новгород поддерживали Дмитрия, а часть – Андрея). В конце концов в 1294 г., великим князем все же стал Андрей. В это же время Юго-Западная Русь была разделена на две части – Волынскую, где правили потомки брата Даниила Галицкого Василько, и Галицкую – под управлением потомков Даниила. Оба княжества с переменным успехом воевали с Литвой, Польшей и Венгрией, признавая при этом владычество Ногая. В 1299 г. Ногай потерпел поражение от очередного хана Тохты и был убит. Единовластие в Орде было восстановлено.

Итак, после Великого Западного похода монголов большинство русских княжеств попало в зависимость от вновь образованного татаро-монгольского государства – Золотой Орды. Зависимость (или т.н. «иго») имела вассальный характер и имела как политические, так и экономические проявления. Иго устанавливалось постепенно, и было выгодно как ханам Орды, так и русским князьям.

4.2. Образование Великого Московского княжества

В то время, как русские земли теряли самостоятельность, попадая в зависимость от Орды, параллельно зарождались процессы, в будущем приведшие к объединению Руси. Объединение русских земель происходило вокруг двух центров – Литвы и Москвы.

Причины объединения русских земель носят объективный характер:

развитие торговли; с установлением зависимости Руси от Орды для русских и европейских купцов, приезжающих на Русь, вновь открывались восточные рынки (через Орду); однако, развитие торговли требовало государственных гарантий безопасности торговой деятельности, и купцы финансировали сильных князей;

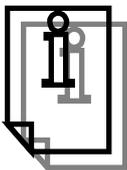
деятельность РПЦ; русская православная церковь, в отличие от государства, силами святых отцов сохранила свое единство, но поддерживаемо оно могло быть только при условии восстановления единства политического, поэтому РПЦ активно поддерживала тех князей, которые могли это единство обеспечить;

внешняя угроза; в качестве внешней угрозы для Москвы выступала Литва, а для Литвы – Москва; оба государства претендовали на роль правопреемниц Киевской Руси, что заставляло их внутренне консолидироваться;

ослабление Орды; для Литвы такое ослабление было поводом распространить влияние на русские земли, которые находились в зависимости от Орды; для Москвы ослабление Орды выражалось в том, что не в состоянии контролировать русские земли, Золотая Орда стремилась это делать руками московских князей; если Литва выступала оппонентом Орды, то Москва была ее союзницей.

Московское княжество как удел внутри великого Владимирского княжества образовалось в **1276 г.**, когда получивший ее в наследство младший сын Александра Невского *Даниил* Александрович приехал в Москву. Ему в 1303 г. наследовал старший сын *Юрий* Данилович, а после смерти последнего в 1325 г. московский престол занял младший сын Даниила *Иван I* Данилович по прозвищу *Калита*. Уже при этих первых московских князьях Москва присоединила к себе Переяславль-Залесский (перешел по завещанию от племянника Даниила), Можайск (отвоеван у Смоленского княжества), Коломну (отвоевана у Рязанского княжества). При Юрии Москва включилась в борьбу за великокняжеский ярлык (основным соперником Москвы в этой борьбе было Тверское удельное княжество). Юрию Даниловичу удалось получить ярлык лишь на короткое время (был великим владимирским князем в **1318-1322 гг.**), но его младший брат

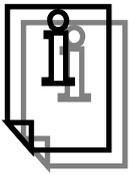
Иван Калита, став великим князем после подавления антиордынского восстания в Твери, был им до самой своей смерти (**1328-1340 гг.**). Юрий и Иван Калита смогли заручиться поддержкой Орды, и с тех пор Москва стала верным ее союзником. Поддерживала Москву и РПЦ (в 1328 г. сюда переехал из Владимира митрополит *Феогност*).



Борьба Москвы за великокняжеский ярлык. После смерти последнего сына Александра Невского, Андрея Городецкого, владимирский великий престол перешел к Михаилу Ярославичу Тверскому, племяннику Александра Невского (1304 г.). В борьбу с ним вступил московский князь Юрий Данилович, внук Александра Невского и зять хана Узбека. Ему удалось оклеветать Михаила перед Золотой Ордой, и Михаил был казнен ханом (1319 г.). После этого Юрий Московский получил ярлык на великое княжение, но сам был убит в Орде сыном Михаила Дмитрием Грозные Очи (1325 г.). Дмитрий был вызван в Орду и казнен в 1336 г., но великокняжеский ярлык остался в Твери, у Александра Михайловича, младшего брата казненного. Молодой великий князь задумал освободиться от монголов и поддержал вспыхнувшее в Твери восстание (1327 г.). Восстание было подавлено монгольскими войсками, во главе которых стоял Иван Данилович Московский, младший брат Юрия Даниловича. В результате Иван Данилович (Калита) стал вне очереди великим князем. При Калите Москва стала главным городом Северо-Восточной Руси. Прекратились усобицы. Пользуясь тем, что ему был доверен сбор дани в великом княжестве, Калита сумел собрать в Москве значительные средства. Монголы по-прежнему предпочитали давать ярлыки на княжение лояльным князьям, но они не могли не считаться с международной обстановкой – ростом могущества Литвы. Поэтому, наряду с традиционной политикой разделения Руси, они должны были заботиться и о формировании противовеса Литве на своих северо-западных рубежах. Ряд обстоятельств, в том числе – традиционная лояльность монголам, определили на роль такого противовеса Москву, которую Орда и начала последовательно поддерживать. Это, в свою очередь, толкало другие русские земли на сотрудничество с Литвой. Так, новгородские бояре в 1333 г. заключили союз с Литвой против Москвы. Традиционно искали поддержку в Литве смоленский, тверской, рязанский князья.

Сыновья Ивана Калиты продолжили дело отца, поддерживая Орду, воюя с набравшей силу Литвой и присоединяя к Московскому княжеству новые территории. Ярлык на великое княжение оставался постоянно в Москве (великие князья *Симеон Иванович Гордый (1340-1353 гг.)* и *Иван II Иванович Красный (1353-1359 гг.)*). После смерти Ивана Красного ярлык на великое владимирское княжение получил суздальский князь, т.к. московский князь *Дмитрий Иванович* (будущий *Донской*) был еще мал. Однако вскоре Дмитрий вернул ярлык в Москву и до конца жизни оставался великим князем (**1363-1389 гг.**). При Дмитрии, пользуясь междоусобицами в Орде (т.н. «*великая замятня*» 1359-1380 гг.) РПЦ во главе с митрополитом *Алексием* спровоцировала войну с татарами, посчитав момент благоприятным для освобождения от «ига». В ходе войны (основные сражения: *на Пьяне (1377 г.)*, *на Воже (1378 г.)*, *Куликовская битва (1380 г.)*) московские войска нанесли поражение правителю западной части Золотой Орды Мамаю. Однако после поражения Мамаю правитель вос-

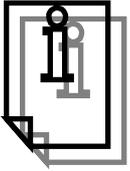
точной части Орды *Тохтамыш* вновь объединил татарское государство и нанес поражение Москве (1382 г.). «Иго» было восстановлено, но фактически Дмитрий управлял Русью самостоятельно. При Симеоне, Иване II и Дмитрии Донском к Москве были присоединены Калуга, Углич, Кострома, Белоозеро, Владимир.



Правление Дмитрий Ивановича в Москве. После смерти хана Узбека (1341 г.) в Золотой Орде пришел к власти его сын Джанибек (1342 г.). У Джанибека сложились хорошие отношения с московским князем Симеоном Ивановичем Гордым (сыном Ивана Калиты), поэтому ярлык на великое княжение неизменно оставался в Москве. Симеон пять раз ездил в Орду ради поддержания дружеских отношений с Джанибеком. Тем временем новый литовский князь Ольгерд активизировал свою политику относительно Москвы и искал против нее союза с Ордой, но безуспешно. Тогда Ольгерд, договорившись с Польшей, захватил у Орды Волынскую землю (1349 г.). В 1253 г. Симеон умер со всей семьей во время эпидемии чумы, а на московский престол вступил Иван Иванович Красный (второй сын Калиты). Фактически же править страной стал митрополит Алексей. Алексею удалось сохранить отношения с Ордой (он несколько раз ездил в Орду и вылечил там жену Джанибека Тайдулу), поэтому ярлык на великое княжение по-прежнему был у московского князя. Однако в 1357 г. Джанибек был убит в Орде своим родным братом Бердибеком, который, в свою очередь, вскоре сам был убит. В Орде началась «великая замятня», и удерживать ярлык в этих условиях было сложнее. После смерти Ивана Красного в 1359 г. на московский престол взошел его девятилетний сын Дмитрий Иванович. Пользуясь неразберихой в Орде и малолетством Дмитрия Московского, суздальский князь Дмитрий Константинович фактически купил себе великокняжеский ярлык. Однако в Орде с 1261 г. стали складываться предпосылки к объединению. Власть сосредоточил в своих руках военачальник Мамай. Он был заинтересован в союзе с Москвой против Литвы. Литовский князь в 1361 г. захватил Киев, а в 1362 г., разбив татар в битве у Синих Вод, присоединил к Литве Подолию и Черниговскую землю. Поэтому по протекции Мамаю в 1263 г. ярлык на великое владимирское княжение получил Дмитрий Иванович. Фактически же Москвой продолжал управлять митрополит Алексей. Дмитрий Константинович попытался вернуть ярлык силой и пошел войной на Москву (что говорит о слабости монгольской власти на Руси), но потерпел поражение и стал «подручником» московского князя. Тем временем, несмотря на достижение внутренней стабильности, Золотая Орда стремительно теряла свое международное значение. В 1360 г. от Орды отсоединилась Молдавия, в 1361 г. – Хорезм, в 1366 г. – Камская Болгария. В этих условиях Мамай готов уже был идти на сотрудничество с наседавшей Литвой, отказавшись от союза с Москвой. В 1368 и 1370 гг. Москве пришлось самостоятельно отбивать нападения литовцев (т.н. «литовщина»). В 1370 г. Мамай сверг очередного хана (Шейха Азиза) и поставил нового (Мухаммеда Булака), на которого были возложена задача объединения Орды. Одновременно Мамай отдал ярлык на великое владимирское княжение союзнику Литвы тверскому князю Михаилу Александровичу. Однако уже возмужавший к тому времени Дмитрий Иванович перекупил у монголов ярлык и остался великим князем. Вслед за этим он разбил еще одного союзника Литвы – рязанского князя Олега Ивановича, одновременно заключив мир с Литвой при посредничестве митрополита Алексея. Тверской и рязанский князья призна-

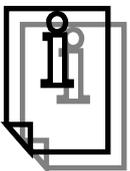
ли себя «подручниками» Дмитрия. План союза Литвы и Орды против Москвы был сорван. Сама Орда снова развалилась на семь практически независимых друг от друга частей, Мамай при этом контролировал только территорию между Доном и Днепром. Орда была слаба, как никогда, и русская церковь посчитала ситуацию удобной для того, чтобы освободиться от монголо-татарского владычества. По инициативе суздальского епископа Дионисия, ближайшего друга митрополита Алексея, в Нижнем Новгороде были убиты монгольские послы (1374 г.), что привело к войне Мамаю против Суздальского княжества, вассально зависимого от Москвы. Москва прекратила выплату дани Орде. В это же время Ольгерд, не оставлявший надежд на полное подчинение Руси, дабы ослабить влияние Алексея, восстановил в Киеве русскую православную митрополию. Русская церковь оказалась расколотой. Однако в 1377 г. Ольгерд умер, не успев осуществить свои далеко идущие планы. Между тем суздальско-московские войска были разбиты монголо-татарами в 1377 г. в битве на р. Пьяна. Но уже в следующем году Дмитрий взял реванш, разбив ордынцев на р. Вожа. Мамай оказался в очень затруднительном положении, тем более, что на юго-востоке его владений объявился когда-то изгнанный им наследник ордынского престола Тохтамыш, поддерживаемый Тимуром. Для войны с Тохтамышем Мамаю требовались средства и надежный тыл. Поэтому Мамай, заключив союз с новым литовским князем Ягайло и рязанским князем Олегом Ивановичем и получив помощь от генуэзских колоний в Крыму, пошел войной на Москву. Дмитрий выступил навстречу и разбил войско Мамаю на Куликовом поле в 1380 г. Вслед за этим на Орду напал Тохтамыш, победивший Мамаю и утвердившийся у власти в Золотой Орде. В 1382 г. Тохтамыш пошел на Москву в союзе с рязанским и суздальским князьями, дабы утвердить свою власть и над Русью. При подходе татарского войска в Москве вспыхнуло антикняжеское восстание, и Дмитрий был вынужден оставить город. Тохтамыш, подойдя к Москве, взял ее и сжег, после чего вернулся в степи. Дмитрий снова вокняжился в Москве. Он был вынужден возобновить выплату дани и принять ханский ярлык. Однако этим фактическая зависимость Дмитрия от значительно ослабевшей и уменьшившейся в размерах Золотой Орды и ограничивалась. Умер Дмитрий Иванович, получивший за победу в Куликовской битве прозвище «Донской» в 1389 г.

Дмитрий по завещанию передал великое княжение своему сыну *Василию I (1389-1425 гг.)*, что говорит о фактическом суверенитете московских князей. Великокняжеское достоинство стало наследием московских владетелей, и Московское княжество стало называться *Великим*. При сыне Василия I *Василии II Темном (1425-1462 гг.)* Москва пережила последнюю княжескую войну (1425-1453 гг., война Василия II с дядей Юрием Дмитриевичем и его сыновьями Василием и Дмитрием). Василий Темный отстоял престол, и с этих пор он стал передаваться от отца к сыну. Василий II был уже полностью независимым государем: в **1443 г.** Золотая Орда перестала существовать (Москва продолжала эпизодически платить дань одному из образовавшихся на обломках Золотой Орды государств – Большой Орде); в **1448 г.** стала *автокефальной* РПЦ (московский митрополит стал избираться собранием русских епископов; первый избранный митрополит – *Иона*).



Флорентийская уния. Под угрозой захвата турками-османами Византии, константинопольский патриарх и византийский император попросили римского папу организовать крестовый поход против «сарацинов». Римский папа обещал помочь при условии принятия патриархом покровительства римской католической церкви. Обсуждению этого вопроса был посвящен Флорентийский церковный собор 1438-1439 гг. На соборе константинопольский патриарх и его митрополиты, в том числе – московский митрополит Исидор, признали унию с римской церковью (православная церковь сохраняла обрядовость, но в административном отношении и финансовом подчинялась Риму). В 1441 г., по возвращении на Русь Исидора, Василий Темный отказался принять Флорентийскую унию. Митрополит Исидор, подписавший унию, был низложен, некоторое время провел в заключении в Москве, а потом отпущен в Рим. Вместо него в 1448 г. на соборе русских епископов митрополитом без санкции патриарха был избран рязанский епископ Иона, что знаменовало собой получение русской православной церковью автокефалии (независимости) от византийского патриарха. В 1453 г. Византийская империя была захвачена турками, а в 1458 г. униатским патриархом был назначен киевский митрополит – Григорий, который стал главой православной церкви Великого княжества Литовского. Все эти события с одной стороны, способствовали росту влияния Московского великого княжества как последнего оплота православия в мире, с другой – повлияли на окончательный культурный раскол между Западом и Россией и между Северо-Восточной (московской) и Юго-Западной (литовской) Русью.

При Василии I и Василии II к Великому княжеству Московскому были присоединены Нижний Новгород, Муром, Устюг, Вологда, Суздаль, Тула.



Конец «ига». Первая половина правления Василия I ознаменовалась союзом с Литвой. Союз был продиктован как интересами Москвы, так и интересами Литвы. В его основе была защита интересов «своего» хана Тохтамыша. Тохтамыш, когда-то поддерживаемый Тимуром в борьбе против Мамай, теперь был самостоятельным государем и хотел вести самостоятельную политику. Тимур это не нравилось. В 1393 г. Тимур разбил Тохтамыша, который бежал сначала в Сибирь, а потом – в Литву к тогдашнему великому литовскому князю Витовту. Во главе Золотой Орды встал ставленник Тимура Темир-Кутлуг. Тимур был готов опустошить и Русь, как союзницу Тохтамыша (1395 г.), но в последний момент он повернул свои войска в степи. После ухода Тимура Витовт и Василий Дмитриевич (женатый на дочери Витовта) решили вернуть Тохтамыша на престол. При этом Москва не платила дани «чужому» хану. В 1399 г. в битве на р. Ворскла татары Темир-Кутлуга разбили литовско-русские войска (в битве участвовали Витовт и Тохтамыш лично, москвичей возглавлял воевода Боброк, принимавший участие еще в Куликовской битве). Тем самым, во-первых, был положен предел литовским завоеваниям на западных рубежах Орды, во-вторых – Москве и Литве не удалось поставить на ордынский престол удобного хана. В начале XV в. отношения между Литвой и Москвой снова испортились. Витовт в 1404 г. захватил Смоленск (удельный смоленский князь бежал в Орду), а затем напал на Псков. Дело шло к большой войне, но тут в 1408 г. Московское княжество подверглось нападению со стороны Орды. Москва откупилась, но стало ясно, что воевать с Литвой без обеспечения безопасности южных границ невозможно. Василий I возобновил выплату дани Орде и подписал договор с Рязанью. Новый великий князь, Василий II (Темный), продолжил политику

сближения с Ордой (платил дань), и поэтому ему в обход дяди Юрия Дмитриевича был отдан ярлык на княжение. Несмотря на это Юрий, а затем его сыновья, начали войну за московский престол, в результате которой победил Василий II. Василий II стал активно вмешиваться во внутренние дела Орды. Так в 1438-1439 гг. Василий войсками поддержал государственный переворот в Орде, который совершил хан Кичи-Махмет против хана Улу-Махмета. С распадом Золотой Орды многие татарские мурзы стали поступать на службу к московскому князю, другие же, напротив, нападали на нее на свой страх и риск. В 1452 г. Василий отдал во владение Мещерский городок опальному ордынскому хану Касиму. Таким образом, Василий практически не подчинялся власти Большой Орды, проводя самостоятельную политику.

Итак, с начала XIII в. в борьбу за гегемонию в русских землях вступает Московское княжество. Благодаря помощи Орды и РПЦ Москва превратилась в политический, финансовый, религиозный центр северо-восточной Руси, вокруг которого началось объединение удельных княжеств. К середине XV в. Великое княжество Московское превратилось в мощное суверенное государство, диктующее свою волю соседям.

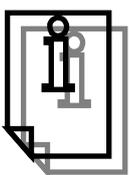
4.3. Социально-экономическое развитие Ордынской Руси

Новые экономические реалии Ордынской Руси (имеются в виду те русские территории, которые зависели от Золотой Орды) состояли в выплате дани Орде. Ордынская дань была двух основных видов:

1) *выход* – регулярная дань. Выход собирался регулярно с 1257 г. (год первой переписи населения) до сер. XIV в.; брался с общин «с души», но «по силе» (богатые волости и города платили за «душу» больше, чем бедные). Первоначально (до 1262 г.) выход собирался мусульманскими купцами-откупщиками (*бесерменами*). После восстания в Ростовской земле в 1262 г. ханы, по-видимому, постепенно стали отдавать дань на откуп русским князьям и боярам. Руководил сбором дани с какого-либо княжества баскак. В 1276 г. была проведена вторая перепись населения. С конца XIII в. дань доставлялась татарам русскими князьями самостоятельно. Уже с начала XIV в., по-видимому, начались перебои с выплатой дани. Новых переписей населения не производилось. Проконтролировать князей было невозможно, количество дани уменьшалось. Видимо поэтому в 1327 г. Узбек попытался восстановить порядок, при котором дань собирали баскаки. Однако восстание в Твери, в ходе которого был убит баскак Чолхан, заставило Узбека отказаться от этой затеи. Дань по-прежнему собирали князья, а общий контроль над ее сбором был возложен на великого князя, которым в 1327 г. стал Иван Калита, руководивший подавлением тверского восстания.

2) *чрезвычайные* ордынские сборы – нерегулярно собиралась с населения городов и вотчин. К ним относились ям – сбор на содержание подвод татарским чиновникам, содержание татарских послов, подарки хану и его вельможам.

Ордынская дань. После того, как прекратились переписи населения, количество *выхода* стало зависеть от соглашений великих князей с ханами.



Так, например, известно, что Дмитрий Иванович до войны с Мамаем платил в Орду дань меньшую, чем платил Иван Калита, а после нашествия Тохтамыша заплатил тому огромный выход. О количестве дани дают представление завещание Дмитрия Донского и договоры князей друг с другом. Так, Дмитрий платил 1000 рублей со всех волостей, принадлежавших его сыновьям, а со всего княжества – 5000 рублей. Столько же платил его сын Василий. Нижегородский удел платил 1500 рублей. Дань бралась не поголовно. Служители религиозных культов (кроме еврейских раввинов) от дани освобождались. Некоторые бедные территории (например, разоренное в 1327 г. Тверское княжество) на определенный срок вообще освобождались от дани. Количество выхода год от года менялось. Изменчивость выхода выражалась обычным в княжеских договорах условием: «А прибудет дани больше или меньше, взять ее по тому же расчет». С.М. Соловьев отмечал, что «...со времен Донского обычною статьею в договорах и завещаниях княжеских является то условие, что если бог освободит от Орды, то удельные князья берут дань, собранную с их уделов, себе и ничего из нее не дают великому князю». Таким образом, если не было запросов из Орды, дань шла в княжескую казну.

Несмотря на общепринятый в официальной истории тезис об экономической отсталости Руси вследствие монголо-татарского нашествия и стагнации хозяйства в годы «ига», факты свидетельствуют об обратном. В это время произошли чрезвычайно важные изменения в экономической жизни русских земель, многие из них связаны с зависимостью от Орды, но они прогрессивны:

распространение трехполья; трехпольный севооборот, к тому времени уже повсеместно распространенный в Европе, позволял собирать гарантированный урожай в большем, нежели ранее, количестве; есть мнение, что переход к трехполью был совершен в связи с увеличением потребностей населения (необходимость выплаты дани Орде);

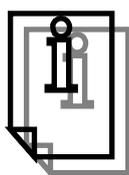
рост феодального землевладения; увеличение количества вотчин было связано с потребностями великокняжеской власти, старавшейся в условиях жесткой конкуренции привлечь на свою сторону как можно больше бояр;

рост церковного землевладения (к сер. XV в. – около 240 монастырей); жители церковных земель не платили выход, но, вероятно, не были освобождены от некоторых государственных повинностей, поэтому князья старались вывести государственные земли из-под опеки татар, передав их церкви; кроме того, как и ранее, князья старались заручиться поддержкой РПЦ;

появление поместий (давались в пользование *служилым людям*); в условиях выплаты дани непосредственные доходы князей сократились, в то время как потребности в воинах росли, поэтому часть дружинников князья переводят на «самокупаемость», предоставляя им землю с крестьянами, которые теперь были обязаны содержать дружинника; поместий в это время было еще очень немного;

с проблемой нехватки средств в княжеской казне были связаны *рост оброков и барщины* и *введение новых судебных и торговых пошлин (мытов)*;

Княжеские пошлины и повинности. Из пошлин состояли постоянные княжеские доходы. Упоминаются следующие торговые пошлины: сбор с во-



за (товара); сбор с человека (желающего торговать); сбор с верхового, если он приехал для торговли; сбор с уклонившихся от уплаты мытов за каждый воз плюс штраф; сбор с торговой ладьи или струга; сбор с продаж. В источниках также упоминаютс: гостиное, весчее, пудовое, пошлина с серебряного литья, резанка, шестьдесят, побережное, пятно (пошлина с положения клейма на лошадей), пошлины с соляных варниц (противень, плоски), сторожевое, медовое, езовое (пошлина с рыбных промыслов), закось, или закосная пошлина, поватажное, портное. Судные пошлины: вина, поличное, безадщина, татин рубль, пересуд. Упоминается пошлина с браков (повоженная куница).

Наряду с феодальной рентой, шедшей земельному собственнику, крестьяне в XIV—XV вв. должны были нести различные повинности в пользу государства. Крестьяне всех категорий должны были принимать участие в постройке и ремонте городских укреплений («городовое дело»), в организации связи и устройстве трактов («ямское дело»). На содержание княжеской администрации брались *кормы*. К числу тяжёлых повинностей, которые должны были выполнять крестьяне, принадлежала обязанность давать помещение, содержание и подводы княжеским сборщикам дани, писцам, приставам и т.д. Крестьяне, зависимые от светских и духовных феодалов, наряду с повинностями в пользу своих владельцев должны были выполнять работы в хозяйстве князя: строить княжеский двор и конюшни, косить сено на княжеских лугах, участвовать в «ватагах» княжеских рыболовов и т.д.

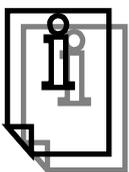
рост городов, восстановление ремесел, развитие внешней торговли (с начала XIV в.), *восстановление монетных систем* (новгородские и московские монеты); все упомянутые изменения были связаны с возобновлением транзитной торговли через Русь, только теперь основным торговым коридором был путь с Востока по Волге через города северо-восточной Руси и Новгород к Балтийскому морю.

Социальная структура Руси в эпоху «ига» также подверглась трансформациям, основными из которых являются:

обояривание удельных князей; при присоединении к Москве удельных княжеств местные князья, как правило, переводились в Москву как бояре великого князя;

распространение кормлений и местничества. На места из Москвы отправлялись наместники из бояр (в города) и *волостели* из дворян (в волости); они содержались за счет местного населения; на подобных же условиях бояре исполняли различные должности в самой Москве; такая практика управления называлась кормлениями. Выделялись бояре *большие* (кормились с территорий) и *путные* (кормились с должностей). Ту или иную должность, ту или иную территорию в управление бояре получали на основании родовитости (чем древнее и почетнее род, тем выше и доходнее должность). Такой порядок назначения на должности назывался местничеством;

Система кормлений. Кормления – не вознаграждение за государственную службу, а *награда* за службу придворную и военную, которая была обязанностью каждого служилого человека и осуществлялась безвозмездно. Кормленщик собирал подати, совершал имущественные сделки, закреплял исход происходивших в его присутствии судебных разбирательств, но мало



занимался вопросами благосостояния населения на вверенной территории. Целями кормленческой системы были: 1) максимальное извлечение доходов из управляемого округа; 2) осуществление связей провинций с государством; 3) содержание государственных чиновников за счет населения.

Корма и пошлины вносились не отдельными лицами, а их различными общностями, т.е. крестьянскими мирами, купеческими корпорациями, ремесленными и промысловыми артелями; отдельные лица вносили корм за осуществление ими определенных действий или за оформление им различных административно-судебных документов в органах суда.

Кормы делились на окладные и неокладные сборы. К окладным сборам относились: въезжий корм (уплачивался единовременно; это было своеобразное подношение, дары наместнику или волостелю при вступлении их в должность); рождественский, петровский, великоденский кормы (уплачивались ежегодно; были определены «Уставными грамотами» (дарованы центральной властью округам) или «Жалованными грамотами» (предназначались отдельным кормленщикам на жалуемые им в кормление территории)). К неокладным сборам относились денежные штрафы и пошлины. Основные из них: судебные (процент с суммы иска (не менее 10%) или «противень против исцова», т.е. штраф с виноватого и размере всей суммы иска); таможенные (взимались с продаваемых товаров).

Административный аппарат наместников и волостелей: тиуны (правосудие), доводчики и праведчики (вызов в суд, исполнение судебных решений). Эти мелкие чиновники не состояли на государевой службе, не являлись государственными чиновниками, а были дворовыми людьми или холопами кормленщиков.

Территория распространения кормлений: земли, не приписанные к княжескому двору и боярам (*черные земли*). До середины XVI в. повсеместно практиковались так называемые *тарханы*, когда великий князь той или иной территории предоставлял привилегию не иметь наместничьей или волостельской власти. Тарханные грамоты имела и церковь: духовенство и церковное имущество относились к юрисдикции особого церковного суда. Сами служилые люди и дворцовое имущество подлежали личному суду Великого князя или Боярской Думы. Таким образом, власть наместников и волостелей распространялась только на тягловое население.

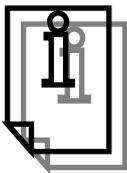
выделение среди смердов *старожильцев* (несли все повинности) и *новосельцев* (несли облегченные повинности); такой порядок вводился вотчинниками для привлечения на свои земли новых людей.

Итак, экономика русских земель в период зависимости их от Орды обнаруживает тенденции поступательного развития технологий и объемов производства и обмена. Развиваются и процессы феодализации, имеющие, правда, свою специфику в сравнении с Европой (появление поместий). Социальная структура отличается размытостью социальных групп, высокой степенью социальной мобильности.

4.4. Образование и развитие Великого княжества Литовского

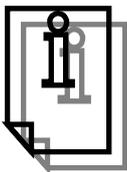
Литовцы – часть балтских племен, некогда оттесненных восточными славянами к Балтийскому морю. Литовцы делились на две крупных группы – *жемайты* и *аукшайты*. В XI-XII в. у балтских племен возникает военная демокра-

тия. В начале XIII в. *под натиском немецких орденов крестоносцев* литовцы начинают объединяться в племенные союзы.



Начало взаимоотношений Руси и Литвы. Название *Литва* впервые упомянуто в немецких летописях в 1009 г. Известно, что при Ярославе Мудром литовцы платили Руси дань. С начала XII в. литовцы, вероятно, совершали грабительские набеги на Полоцкое княжество, так что после ликвидации Мстиславом Великим независимости Полоцка русские князья совершили в Литву поход (1131-1132 гг.). После окончательного развала Руси организованного сопротивления литовским набегам полоцкие князья противопоставить уже не могли. Между тем с конца XII в. литовцы стали нападать на новгородские и смоленские земли (такие набеги зафиксированы в 1183-1184, 1225 гг.). Нападали литовцы и на Галицко-Волынское княжество, так что в 1219 г. галицко-волынские князья вынуждены заключать с литовцами договор. Среди подтвердивших этот договор пяти литовских старейшин упоминается *Миндовг* (возможно, будущий великий литовский князь). Полоцкие и волынские князья, ведшие феодальные войны, зачастую нанимали литовцев для борьбы с конкурентами. А литовцы становились все сильнее. В 1235 г. они дошли до Новгорода и пограбили его окрестности. В 1238 г., в то самое время, когда северо-восточная Русь разорялась татарами, литовцы захватили Смоленск. Оттуда они были выбиты владимирским князем Ярославом Всеволодичем (отцом Александра Невского) в 1239 г.

Около **1240 г.** литовские племенные союзы были объединены в одно государство *Миндовгом*. С начала своего образования Литовское государство вело тяжелые войны с крестоносцами, но при этом не забывало пользоваться слабостью русских князей. В 1248 г. Миндовг захватил русский город Новгородок (в Гродненском удельном княжестве) и отсюда стал совершать нападения на другие русские земли. Одновременно, чтоб обезопасить себя со стороны немцев, Миндовг крестился по католическому обряду (1251 г.). В 1253 г. Миндовга и его государство официально признал папа римский; это событие на Западе считается датой основания *Великого княжества Литовского* (ВКЛ). За время своего правления Миндовг присоединил к Литве всю *Черную Русь* (Гродненский удел, часть Полоцкой земли), его племянник Товтивил правил Полоцком. В 1263 г. Миндовг был убит своими конкурентами, и в Литве началась долгая смута (1263-1293 гг.), в которой принимали активное участие и русские князья.

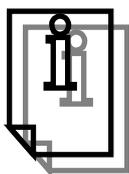


Смута в Литве после смерти Миндовга. После гибели Миндовга от руки одного из литовских князей – *Довмонта* (бежавшего на Русь и ставшего там знаменитым псковским князем), в Литве началась борьба двух партий – православной русской, ориентированной на сближение с русскими княжествами, и языческой литовской. Сначала великим литовским князем стал участник заговора против Миндовга Тройнат, племянник Миндовга. Товтивил, еще один племянник Миндовга и брат Тройната, претендующий на трон, был убит Тройнатом, который, в свою очередь, почти сразу был убит слугами Миндовга, мстящими за своего хозяина. Великим князем при поддержке Даниила Романовича Галицкого, его сына Шварна Даниловича (который был женат на дочери Миндовга) и брата Василька Романовича, князя волынского, стал сын Миндовга Войшелк. Войшелк склонялся к союзу с русскими князьями. Он, уйдя в монастырь, уступил Литву своему зятю

Шварну Даниловичу, но тот вскоре умер бездетным. Тогда Воишелк снова стал литовским князем, но в 1268 г. был убит младшим сыном Даниила Галицкого Львом Даниловичем, который хотел быть наследником брату Шварну в Литве. Льву, однако, не удалось стать великим литовским князем, – литовская партия победила, избрав себе своего князя.

По некоторым сведениям русских летописей, считающихся ошибочными, в 1268-1270 гг. в Литве правил *Vit* по прозвищу Волк, который был, якобы, внуком полоцкого князя Ростислава. В 1270 г. литовским князем стал сын одного из старейшин, Свинторога, *Гермунд*, отец (или дядя) Довмонта, убившего Миндовга. Ему наследовал *Гилигин*, второй его сын (1270-1278 гг.). Затем литовским князем стал *Тройден* (по одной из легенд – сын Вита). По другим сведениям, Тройден уже с 1269 г. был великим князем. Возможно, что после смерти Воишелка Литва распалась, и упомянутые князья правили одновременно, но в разных частях Литвы. Тройден активно поддерживал литовские начала, воюя с русскими князьями и отвергая их притязания на литовские земли. После смерти Тройдена в 1282 г. по некоторым сведениям к власти пришли представители новой династии, ведших свое происхождение от Сколманта, воеводы Тройдена. Известны лишь их имена – Бутигейд и Будивид. Все это время в Литве не прекращались междоусобицы (активным участником которых был, между прочим, Довмонт, князь псковский, умерший лишь в 1299 г.). Наконец в 1293 г. литовским князем стал *Витень*, по легенде – сын Будивида, которому предстояло вновь объединить Литву.

Литовский князь *Витень* (1293-1316 гг.) сумел объединить литовские земли, организовал отпор крестоносцам и завершил присоединение Полоцкой земли к ВКЛ. Его приемник (сын, по другим сведениям – брат или слуга) *Гедемин* (1316-1341 гг.) очень значительно усилил Великое княжество Литовское. Он вел ожесточенные войны с крестоносцами, присоединил к Литве Туровскую землю и часть Волынского княжества. Попытавшиеся остановить экспансию Гедемина южнорусские князья (киевский, волынский, брянский и переяславский) были разбиты литовцами в *битве на Ирпени* (1321 г.). Присоединение русских земель к Литве совершалось относительно спокойно, т.к. Гедемин везде оставлял старые порядки, на престолах – представителей старых династий (как своих заместителей), вторым и третьим браками был женат на русских княжнах и даже называться стал не «литовский князь», а *великий князь литовский, русский и жмудский*. Русские же князья видели в Литве возможность уйти из-под опасности «ига» Золотой Орды. С Москвой, которая, как мы помним, в это время возвышается над всеми уделами северо-восточной Руси, Гедемин имел мир, с Золотой же Ордой напрямую не сталкивался (те русские земли, которые вошли в состав Литвы, Орде никогда не подчинялись).



Вторая смута в Литве (1241-1245 гг.). В Литве не существовало определенного порядка престолонаследия. После смерти Гедемина осталось семь сыновей (Монвид и Наримунт (Глеб) от первой жены; Ольгерд и Кейстут от второй жены – русской княжны Ольги; Любарт, Кориат и Евнутий от третьей жены – русской княжны Евы) и брат Войн. Каждый из наследников получил удел, таким образом Литва разделилась на 8 частей. Стольный город – Вильно – получил младший сын Евнутий. Некоторые историки видят в этом

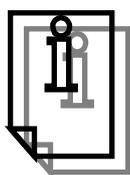
доказательство литовского обычая передачи отцовского стола младшему сыну и считают Евнутия великим князем. Профессор *В.Б. Антонович*, не находя в источниках прямых указаний на великокняжеское достоинство Евнутия, заключает отсюда, что первое время по смерти Гедимина великого князя вовсе не было в Литве, распавшейся на самостоятельные уделы; одним из таких уделов владел и Евнутий, не пользуясь никакими правами над своими братьями и дядей. Разделом Литвы хотели воспользоваться крестоносцы, заключившие в 1343 г. союз с Польшей и деятельно готовившиеся к походу на Литву. Старший сын Гедимина Монвид вскоре скончался, Наримунт поддерживал Евнутия. Евнутий не обладал ни достаточной личной храбростью, ни настолько сильным авторитетом над братьями, чтобы иметь возможность соединить под своим предводительством все силы Литвы. Старшие братья его, Ольгерд и Кейстут составили план возвести в великокняжеское достоинство Ольгерда и отнять у Евнутия его удел. Зимой 1345 г. Кейстут захватил Вильно врасплох; не ожидавший нападения Евнутий бежал, но был схвачен и посажен под стражу. По договору, заключенному между Кейстутом и Ольгердом, ему предназначался в удел бывший полоцкий пригород Изяславль Литовский, но Евнутий еще раз бежал и укрылся сперва в Смоленске, потом в Москве. Здесь он принял православие и получил имя Иоанна. Никакой серьезной помощи великий князь Симеон Гордый, однако, ему не оказал, и он уже через два года возвратился на родину, в данный ему братьями удел, где и жил до самой смерти. Наримунт также бежал – в Орду. Любарт и Кориат вынуждены были подчиниться Ольгерду.

С правлением нового великого литовского князя *Ольгерда* (1345-1377 гг.) связан расцвет ВКЛ. Ольгерд вступил в открытую борьбу с доминирующими в регионе державами – Московским княжеством и Золотой Ордой. Ему удалось, воспользовавшись ослаблением Орды вследствие «великой замятни», распространить свое влияние на Волынь, Черниговскую, Киевскую, Переяславскую земли. Окончательно они закрепились за Литвой после победы Ольгерда над татарскими войсками в *битве у Синих Вод* в **1362** г. Таким образом, весь юго-запад Руси стал литовским (кроме Галицкой земли, захваченной еще в 1349 г. поляками, а потом завоеванной Венгрией). Выступая главным соперником Москвы в деле объединения русских земель, Ольгерд трижды (в 1368, 1370, 1372 гг.) ходил на Москву, заключил с Тверью союз против московского князя; в Смоленске правил ставленник Ольгерда, так же, как и в Пскове; союзником Литвы был рязанский князь. Литва также отобрала часть западных земель у Новгорода. Поскольку РПЦ поддерживала Москву, а большинство населения ВКЛ теперь составляли православные русские, Ольгерд добивался от Константинополя восстановления в Киеве православной митрополии, отдельной от московской. В то время, как Ольгерд активно осваивал русские земли, его брат Кейстут сдерживал натиск немецких орденов.

В правление принявшего православие и женатого первым браком на русской княжне Ольгерда фактически сформировалось православное государство, девять десятых территории которого составляли русские земли. Само Великое княжество называлось Русско-Литовским.

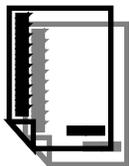
Однако после смерти Ольгерда началось сближение ВКЛ и Польши, основной причиной чего стало обострение угрозы со стороны немецких орденов,

с которыми воевала и Польша. Это понимал уже Ольгерд, оставив престол сыну от второго брака (с литовской княжной) Ягайло, несмотря на то, что были живы и брат Кейстут, и старшие сыновья от брака с русской княжной – Андрей и Владимир. Последние уехали в Москву, поступив на службу к Дмитрию Ивановичу. Ягайло был литовским князем в 1377-1392 г. В **1385 г.** он женился на наследнице польского престола Ядвиге и стал еще и польским королем (*Кревская уния* с Польшей), а в 1387 г. официально крестил Литву по католическому обряду. В 1392 г. Ягайло, оставаясь польским королем, отдал ВКЛ своему двоюродному брату *Витовту* Кейстutowичу. При Витовте (1392-1430 гг.) ВКЛ достигла максимальных размеров: были присоединены Смоленская земля, половецкие степи между Днепром и Северским Донцом (т.н. *Дикое поле*). Лишь несколько окрепшая Орда, разбив Витовта в *битве на Ворскле (1399 г.)*, смогла остановить литовскую экспансию. А вот союз Польши и Литвы оказался эффективным – Витовт и Ягайло разгромили Тевтонский Орден в *битве при Грюнвальде (1410 г.)*. В 1413 г. произошла вторая уния Литвы и Польши (*Городельский привилей*), согласно которой литовская (но не русская!) знать уравнивалась в правах с польской при условии принятия католичества. После смерти Витовта ВКЛ окончательно потеряла самостоятельность, приняв покровительство Польши и отдалившись от Руси. Знаменательным фактом этого является раскол РПЦ – образование киевской митрополии (**1458 г.**, митрополит *Григорий*).



Литва после смерти Витовта. После смерти Витовта литовские и русские князья, выступавшие против католичества великим князем литовским Свидригайло, брата Ягайло. Это было сделано без согласования с польским королём, магнатами и панами, что было предусмотрено униями между ВКЛ и Польшей, но Ягайло признал власть брата. Свидригайло сразу стал вести себя самостоятельно и этим вооружил против себя польских панов. Уния была разорвана, более того, вскоре между Польшей и Литвой начался военный конфликт из-за Волыни. Этим в личных интересах решил воспользоваться Сигизмунд Кейстutowич. Опираясь на поляков, он в 1432 г. завладел литовскими землями. В ходе войны между Сигизмундом, возглавлявшим польскую партию, и Свидригайло, поддерживаемым русскими князьями, последний потерпел поражение, но ещё шесть лет держался в русских областях. Но уния была восстановлена. В 1440 г. против Сигизмунда православными литовскими и русскими князьями был организован заговор, и он погиб. Среди литовской знати начались споры по поводу нового великого князя. Одни были за сына Сигизмунда, Михаила, другие – за Свидригайло, третьи – за признание великим князем Литвы польского короля Владислава Ягайловича (Ягеллона), занявшего польский престол в 1434 г. после смерти отца. Последний, как раз избранный в то время венгерским королем, послал *наместником* в Литву брата своего Казимира Ягеллона, но литовцы избрали Казимира великим князем, опять таки без согласования с Польшей. Владислав вынашивал планы раздела Литвы на три части (между Михаилом Сигизмундовичем, Казимиром Ягеллоном и Болеславом, князем мазовецким), но литовцы не позволили этого сделать. После смерти в 1444 г. Владислава Ягеллона Казимир стал и польским королем. Уния Польши и Литвы снова была восстановлена.

Итак, в XIII в. на западных рубежах Руси образовалось Великое княжество Литовское, которое очень скоро объединила под своей властью большинство русских земель, став альтернативным Москве центром объединения Руси. Однако начавшийся с конца XIV в. процесс сближения Польши и Литвы привел к потере последней самостоятельности, что повлекло за собой раскол русского народа.



РУССКИЕ ЗЕМЛИ ПОД ВЛАСТЬЮ ОРДЫ И ЛИТВЫ

Установление зависимости Руси от Орды

Великий Западный поход Бату: завоевание Волжской Болгарии, половцев (1236-1239); разгром Рязани, Владимира (1237-1238; *битва на Сити*, 1238), Переяславля, Чернигова, Муром (1239), Киева, Галича, Волыни (1240-1241); Польши, Венгрии (1241-1242); образование Золотой Орды (1243).

Отражение западной агрессии: основание Ливонского ордена (1237); нападения Тевтонского ордена (*битва при Дрогичине*, 1237), Швеции (*Невская битва*, 1240), Ливонии (*Ледовое побоище*, 1242).

Установление «ига»: 1) Бату (1243-1255): выдача ярлыков князьям Владимира, Новгорода, Рязани, Муром, Переяславля, Киева, Чернигова (первый – Ярослав Влад. (1243)); борьба между Александром Невским и Андреем Ярославичем (*Неврюева рать* (1252)); борьба Орды и Данила Галицкого; 2) Берке (1255-1266): назначение в княжества баскаков; установление дани (1257); образование Сарайской епархии (1261); подчинение Галича и Волыни (1261); 3) усобицы в Орде (1266-1300): подчинение Смоленска (1274); участие Орды в русских усобицах, русских князей – в ордынских походах; перенос митрополии во Владимир (Максим, 1299).

Образование Великого Московского княжества

Причины объединения: развитие торговли; деятельность РПЦ; внешняя угроза; ослабление Орды.

Образование Московского княжества (1276): Даниил Московский, Юрий Данилович (1318-1322), Иван Калита (1328-1340): присоединение Переяславля, Можайска, Коломны; войны с Тверью за великокняжеский ярлык; поддержка Орды; перенос митрополии в Москву (Феогност, 1328).

Возвышение Москвы: Симеон Гордый (1340-1353), Иван Красный (1353-1359), Дмитрий Донской (1363-1389): присоединение Калуги, Углича, Костромы, Белоозера, Владимира; войны с Литвой; «великая замятня» в Орде (1359-1380); организация РПЦ сопротивления Орде (Алексий): битвы на Пьяне (1377), на Воже (1378), Куликовская битва (1380); поход Тохтамыша на Москву (1382).

Образование Великого Московского княжества: Василий I (1389-1425), Василий II Темный (1425-1462): присоединение Ниж. Новгорода, Муром, Устюга, Вологды, Суздаля, Тулы; переход великого княжения по наследству; перенос великого княжения в Москву; последняя княжеская усобица (1425-1453); распад Золотой Орды (1443); автокефалия РПЦ (Иона, 1448)

Социально-экономическое развитие Ордынской Руси

Ордынская дань: 1) выход: собирался регулярно с 1257 до сер. XIV в.; брался с общин «с души»; до 1262 Фсобирался откупщиками (*бесерменами*), до конца XIII в. – баскаками, до 1327 – русскими удельными князьями, с 1327 – великим князем; размер определялся договорами князей и Орды; 2) чрезвычайная ордынская дань: нерегулярно собиралась с населения городов и вотчин.

Экономическое развитие: распространение *трехполья*; рост феодального землевладения; рост церковного землевладения (к сер. XV в. около 240 монастырей); появление *поместий* (давались в пользование *служилым людям*); рост городов, восстановление ремесел, развитие внешней торговли по Волге и Балтийскому морю (с начала XIV в.); восстановление монетных систем (новгородские и московские монеты); введение новых судебных и торговых пошлин (*мытов*); рост оброков и барщины.

Социальное развитие: *обояривание* удельных князей; распространение *кормлений* и *местничества*; выделение бояр *больших* (кормились с территорий) и *путных* (кормились с должностей); выделение смердов *старожильцев* (несли все повинности) и *новосельцев* (несли облегченные повинности).

Образование и развитие Великого княжества Литовского

Образование ВКЛ: *причина:* натиск немецких орденов; *процесс:* объединение Литвы *Миндовгом* (ок. 1240); признание Литвы папой римским (1253); присоединение к Литве *Черной Руси* (часть Полоцкой земли); смута в Литве после смерти Миндовга (1263-1293).

Объединение ВКЛ русских земель: присоединение Полоцка (*Витень*, 1293-1316) и Турова (*Гедемин*, 1316-1341); разгром южнорусских князей (*битва на Ирпени*, 1321); присоединение Киева, Чернигова, Переяславля, Волыни (*Ольгерд*, 1345-1377); разгром Орды (битва у Синих Вод, 1362); литовско-московские войны (1368, 1370, 1372); *итог:* формирование православного рус.-лит. государства.

Сближение ВКЛ и Польши: *причина:* угроза со стороны немецких орденов; *процесс:* *Кревская уния* с Польшей и крещение Литвы (1385) (*Ягайло*, 1377-1392); захват Смоленска (*Витовт*, 1392-1430); поражение Литвы от Орды (*битва на Ворскле*, 1399); разгром Тевтонского ордена (*битва при Грюнвальде*, 1410); *Городельский привилей:* уния с Польшей (1413); образование Киевской православной митрополии – раскол РПЦ (1458, *Григорий*); *итог:* потеря ВКЛ самостоятельности.

Литература

1. Бухарев Р. Соловьинный сад Орды // Родина. 2005. №2. – С.38-43.
2. Гавриленко А. Образование государства Золотая Орда // История государства и права. 2006. №8. – С.38-40.
3. Ким А. Экономика княжества Московского // Финансы и кредит. 2007. №44. – С.30-33.
4. Кульпин Э.С. Золотая Орда: Проблемы генезиса Российского государства. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 175 с.
5. Петров А. Мечты о золотом столе // Родина. 2006. №4. – С.25-30.
6. Полевой Н.А. История русского народа. – М.: Вече, 2006. – 587 с.
7. Сергеева В.В. Торговля Северо-Восточной Руси (XII-XVI вв.) // Труд и социальные отношения. 2009. №9. – С.85-92.
8. Тевтонский орден. Крах крестового похода на Русь. – М.: АЛГОРИТМ, 2005. – 314 с.
9. Шенк Ф.Б. Александр Невский в русской культурной памяти: Святой, правитель, национальный герой (1263-2000). – М.: Нов. лит. обозрение, 2007. – 589 с.

10. Широкопад А.Б. Дипломатия и войны русских князей. От Рюрика до Ивана Грозного. – М.: Вече, 2006. – 349 с.

5. ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЦАРСТВА

5.1. Образование централизованного русского государства

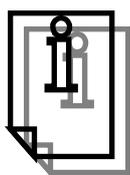
После смерти Василия Темного на престол взошел его сын *Иван III*, известный в русской истории как *Иван Великий*. В правление Ивана Великого (1462-1505 гг.) и его сына *Василия III* (1505-1533 гг.) завершился процесс объединения русских земель вокруг Москвы.

Иван III присоединил к Москве Великий Новгород, сразу увеличив территорию великого княжества более чем вдвое (1478 г.), покорил Тверь (1385 г.), а также Ростов, Ярославль, отвоевал у Литвы Черниговскую землю и часть Смоленщины (1503 г.). Василий III ликвидировал независимость Пскова (1510 г.), отобрал у Литвы Смоленск (1514 г.) и присоединил к Москве Рязанское княжество (1521 г.), чем завершил объединение русских земель. Теперь все русские территории были разделены только между двумя государствами – Великим Московским княжеством и Великим княжеством Литовским.

В этот же период происходит формальное освобождение Руси от «ига». Иван был первым великим князем, правившим без татарского ярлыка на княжение. Вскоре после вокняжения Иван перестал платить и дань Большой Орде, а в 1480 г. в *битве на р. Угра* разгромил войска ордынского хана *Ахмата*.

Территориальное объединение с неизбежностью требовало единства права, и в 1497 г. Иваном Великим княжестве издается первый *Судебник* – сборник законов Московского государства.

Наконец, в правление Ивана III и Василия III были пресечены попытки раскола церкви уничтожением ересей *стригольников* и *жидовствующих*, что говорит о стремлении государства навести порядок и в церковных делах.



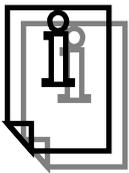
Ереси. Ересь стригольников появилась еще во второй половине XIV в. в Новгороде и Пскове. Она получила особенно широкое распространение среди городских ремесленников. Стригольники не признавали церковной иерархии и обличали всех её представителей в том, что они являются «стяжателями», получая плату за исполнение церковных служб и наживая таким путём большое имущество. Стригольники были противниками церковных обрядов, не исполняли заупокойных молитв и отрицали исповедь. Ересь была подавлена официальной церковью, но с присоединением Новгорода и Пскова к Москве и ликвидацией вольностей этих торговых городов вновь нашла последователей.

Ересь жидовствующих возникла в Новгороде в конце XV – начале XVI в. и также являлась реакцией населения северных территорий на ликвидацию их привилегий и укрепление самодержавной власти московского князя. Эта ересь распространилась и на Москву, поэтому иногда называется новгородско-московской ересью. В этой ереси, носившей характер реформационного движения, выделяются два направления. Одно обладало чертами городской оппозиции. Его идеологами были выходцы из новгородского духовенства (священники Алексей, Дионисий и др.) и купечества (Игнат Зубов, Семён Клёнов). Новгородские еретики отрицали основные догматы православия (в том числе троицу), божественность Христа, выступали против обрядности и т.п. Уже вскоре после появления ереси в Новгороде она начала распростра-

няться и при великокняжеском дворе. Московский кружок, идеологами которого стали дьяки Фёдор и Иван Волк Курицыны, представлял иное, умеренное направление и был поддержан, в частности боярами Ряполовским и Патрикеевыми. Они критиковали единовластие, выступая за свободу воли боярства. Вместе с тем московские еретики выступали с критикой монашества, выдвигали требования секуляризации монастырских земель и являлись сторонниками распространения научных знаний и просвещения. На церковном соборе 1490 г. Дионисий и другие новгородские еретики были отлучены от церкви и преданы «анафеме». Церковный собор 1504 г. приговорил к сожжению Ивана Волка (брата умершего Фёдора Курицына) и других виднейших московских еретиков.

Несмотря на разгром ереси, идеи московских жидовствующих были взяты за основу т.н. нестяжательства – идеологии аскетизма и нравственного самосовершенствования духовенства и секуляризации церковного имущества. В 1522-1531 гг. нестяжатели были подвергнуты преследованиям и опале.

После смерти Василия III великим князем стал его сын – трехлетний *Иван IV (1533-1584 гг.)*. Фактически за него сначала управляла мать – Елена Глинская, а после ее смерти – Боярская дума. Самостоятельное правление Ивана началось в 1547 г.



Боярское правление. Елена Глинская управляла страной вместе со своим фаворитом князем Телепневым-Оболенским. В первую очередь, Елена постаралась избавиться от конкурентов своего сына – братьев Василия III, Юрия Ивановича Дмитровского и Андрея Ивановича Старицкого. Уже через неделю после смерти Василия III князь Юрий Иванович был схвачен и брошен в темницу, где вскоре и умер. В 1537 г., доведенный до отчаяния приказами Елены приехать в Москву, попытался поднять мятеж против Ивана IV князь Андрей Иванович, рассчитывавший на поддержку служилых людей Великого Новгорода. Однако его надежды не оправдались. Андрей Старицкий был схвачен и также умер в заключении.

Елена Глинская скоропостижно скончалась в апреле 1538 г. (возможно, была отравлена). Сразу же активизировался Боярский совет. Фаворита Елены И.Ф. Телепнев-Оболенский был брошен в темницу. Фактически власть присвоили две боярских группировки – одну из них возглавляли князья Шуйские, во главе другой стояли Бельские. И Шуйские, и Бельские были потомками обоярившихся удельных князей. Вскоре между обеими группировками началась острая борьба. Осенью 1538 г. И.Ф. Бельский был посажен в темницу, в начале 1539 г. Шуйские (Василий Васильевич и Иван Васильевич) добились сведения с митрополичьего престола Даниила, поддерживающего Бельских (в свое время именно Даниил разрешил Василию III развестись с бесплодной первой женой и жениться на Елене Глинской). Поставленный на его место Иоасаф добился в конце 1540 г. освобождения И.Ф. Бельского. Бельские на некоторое время взяли власть в свои руки. Но уже в начале 1542 г. Шуйские вновь добились ареста главы клана Бельских, он был отправлен в заточение на Белоозеро, где он умер. Место строптивного митрополита Иоасафа, сосланного в Кириллов монастырь, занял новгородский архиепископ Макарий, сумевший заручиться поддержкой Шуйских.

Вскоре, однако, и Шуйским пришлось потесниться, поскольку на политическую арену выходил подросток великий князь. Иван IV опирался на поддержку старомосковского, не княжеского происхождения боярства (Воронцовы, Морозовы). В 1543 г. тринадцатилетний Иван IV отдал приказ о

казни главы клана Шуйских – Андрея Михайловича. Однако юный великий князь, как настоящий правитель, не собирался быть обязанным кому-либо, и в 1546 г. опале подверглись его бывшие союзники Воронцовы, после чего большое влияние при дворе получили братья матери Ивана – бояре Михаил и Юрий Васильевичи Глинские, а бояре «от тех мест начали бояться, от государя страх имети и послушание». В этой обстановке великий князь Иван Васильевич в 1547 г. наконец достиг совершеннолетия.

В 1547 г. Иван Васильевич венчался на царство. Принятие титула царя давало: формальную независимость от татар, чьих ханов на Руси издавна называли царями; повод к претензиям на византийское наследие (миссия защитника веры православной); повышение статуса в отношениях со странами Западной Европы и собственными боярами. Московское княжество стало называться Российским царством, а Русь – Россией.

Став самостоятельным правителем, царь Иван Васильевич собрал т.н. *Избранную Раду*, с которой провел ряд реформ, направленных на централизацию управления:

учреждение *Земского собора* (1549 г.); Земский собор стал первым представительским органом власти, но он мог лишь советовать царю, не имея права законодательной инициативы. Право созыва Земского Собора также принадлежало царю;

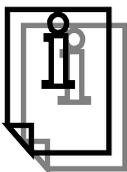
издание второго *Судебника* (1550 г.), отражавшего дальнейшую централизацию власти;

унификация церковных обрядов; Стоглавый церковный собор, собранный митрополитом *Макарием* (1550 г.) привел к единообразию обряды разных частей недавно объединенной России, что также способствовало централизации;

земская реформа (1556); были сформированы органы местного самоуправления;

Земская реформа. В середине XVI в. в 1555-56 гг. Избранная Рада отменила систему кормлений (Указ «Приговор царской о кормлении и о службе»). Была введена новая, основанная на принципах самоуправления система: вместо наместников-кормленщиков были введены выборные должности: в уездах – губные старосты (*губа* – это территориальный округ, совпадающий, как правило, с волостью или уездом), а в тех уездах, где дворянского землевладения не было (но с развитыми ремесленно-торговыми центрами) учреждалось земское самоуправление – земские старосты, избираемые черносотными крестьянами и посадскими. Губные и земские старосты и ранее участвовали в управлении. Еще со времен Елены Глинской они вершили суд над особо опасными преступниками. Но теперь в их руках оказалось все местное управление.

В состав губного управления входили: *губной староста* – выбирался из дворян или из детей боярских на основе единогласия, было возможно назначение из Москвы; *губная изба* – целовальник, дьяк и подьячий – должностные лица, избираемые посадскими и верхушкой чернотяглового крестьянства и целовавших крест с присягой верно служить на этой должности. Главными задачами губного управления были борьба с разбоем, сыск разбойников, «лихих людей», а также беглых крестьян и холопов, уголовная и тюремная политика в соответствующем уезде. Губные избы получили также



некоторые полномочия, связанные с земельными отношениями, различными промыслами, рыбной ловлей.

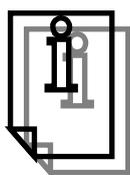
В состав земского управления входили: *земской староста* – выбирался из числа черносошных зажиточных крестьян и верхушка посада на неопределенный срок, протокол выборов утверждался в Москве в соответствующем областном или финансовом приказе; староста приносил присягу; *земская изба* – земский судья, дьяк, избирались черносошными крестьянами. Функции земского управления сводились к решению хозяйственных, судебных, финансово-налоговых вопросов: сбор податей и суд по гражданским и мелким уголовным делам. Земские старосты и другие должностные лица свои обязанности по рассмотрению гражданских и уголовных дел выполняли без взимания пошлин с населения. В своей работе они опирались на выборных от крестьянской общины – сотских, десятских, пятидесятских.

Сословно-представительные учреждения могли успешно функционировать при условии коренной реорганизации системы феодальных иммунитетов. Стоглавый собор 1551 г. принял решение о прекращении выдачи тарханов – грамот, предоставлявших феодалам особые права и привилегии. Таким образом, отныне исключалась возможность установления феодалом, наделенным иммунитетом, собственных порядков на определенной территории; исключалось также право феодала не соблюдать некоторые общегосударственные правовые нормы.

В городах теперь избирались городовые приказчики. В целом в городах еще не сложилась система самоуправления, за исключением Пскова и Новгорода, в которых избирались старосты. Право самоуправления получило и духовенство.

Реализация установления земского управления началась на черносошном севере – с принятием при Иване IV Мало-Пинежской земской уставной грамоты, предусматривавшей замену суда кормленщиков судом выборных старост. По просьбе черносошных крестьян и посадников ряд мест черносошного Севера переводились на откуп, который выражался в определенных денежных суммах, выплачиваемых земскими органами государству. Местное население как бы выкупало у государства право избавляться от кормленщиков и решать свои местные вопросы самостоятельно. Аналогичные грамоты стали выдаваться многим местам северного Поморья. Позднее царь дал указание об отмене кормлений по всей земле и о введении земского самоуправления; были определены и конкретные сроки передачи кормлений на откуп.

учреждение *приказов* – отраслевых органов исполнительной власти; количество приказов к концу XVI столетия доходило до 40; главой приказов являлись бояре, называемые *судьями*;



Приказная система. Первый приказ – Разрядный – появился еще при Глинской, в 1535 г. Он ведал назначением наместников, волостелей, воевод в войска, руководил военными операциями. В 1547 г. был создан приказ Большого Дворца, занимавшийся управлением дворцовыми землями и другим имуществом. С середины 1550-х гг. начинается планомерное создание системы приказов. В каждом приказе сосредоточивалась какая-либо одна отрасль управления страной. Новая система правительственных учреждений, пришедшая на смену дворцово-вотчинному аппарату, свидетельствовала о значительных успехах централизации государственной власти. Всем делопроизводством приказов ведали *дьяки*, происходившие, как правило, из

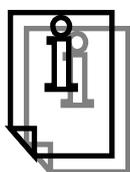
дворянской среды. В 1555 г. оформился Поместный приказ, занимавшийся вопросами поместного землевладения. Ещё в 1549 г. возник Посольский приказ, ведавший внешнеполитическими делами. К 1564 г. относится появление приказа Большого прихода, в который поступали важнейшие общегосударственные налоги. Позднее был создан Земский приказ (1579 г.), который выполнял полицейские функции в городе Москве. Другие важнейшие приказы: Ямской (1567), Челобитный, Холопий, Разбойный (1571), Постельный (1573), Пушкарский (1582).

опричнина (1565-1572); страна была разделена на *земщину*, где управляла Боярская дума, и *опричнину* под управлением царя; в опричнину отошли земли богатых северных городов (в т.ч. Пскова и Новгорода), боярские вотчины и немногочисленные уделы родственников Ивана. В ходе опричнины, отличавшейся жесточайшим характером правления Ивана (именно тогда его прозвали *Грозным*), были ликвидированы последние уделы и ослаблено боярское землевладение.

Сын Ивана Васильевича, *Федор I Иванович* (1584-1598 гг.), не отличавшийся государственными талантами, фактически отдал власть своему шурину Борису Годунову. В правление Федора произошло замечательное событие в истории РПЦ – учреждение *патриаршества* (1589 г.). Первым русским патриархом стал *Иов*.

В результате реформ Ивана Грозного в России сложилась сословно-представительная монархия. Главой государства являлся царь. Высшим органом власти был Земский собор, выбираемый свободным населением по сословному принципу. При царе действовала Боярская дума (Иван ее расширил за счет включения туда, кроме бояр, окольных, думных дворян и думных дьяков, тем самым еще раз ограничив боярство). Государство делилось на уезды, которыми управляли избранные *губные* и *земские старосты* и *избы* (губные избирались дворянами, земские – черносошными крестьянами); городами управляли *городовые приказчики*.

Внешняя политика Ивана Грозного и Федора Ивановича характеризуется переходом России к внешней экспансии, причем восточная экспансия была успешнее западной. В начале своего правления Иван IV создал стрелецкое и поместное войска, ставшие основой русской армии. В 1552 г. к России было присоединено Казанское ханство, а в 1556 г. – Астраханское, в силу чего вся Волга стала русской, и Россия получила прямой выход в Каспийское море, т.е. доступ к восточным рынкам. После этого Иван IV начал войну с Ливонским Орденом (Ливонская война, 1558-1583 гг.). Орден Россия уничтожила, но включившиеся в войну Литва, Польша, Швеция и Дания, в конце концов, вынудили обессилившую Россию отдать не только завоеванные земли, но и собственное побережье Финского залива. Россия потеряла выход в Балтийское море.



Ливонская война. Непосредственным поводом к Ливонской войне послужил срыв Ливонией соглашения о выплате дани. В январе 1558 г. началась война. В ходе военных действий весной и летом 1558 г. русскими войсками была занята вся восточная часть Эстонии. Поход русских войск в начале 1559 г. закончился разгромом вооружённых сил рижского архиеписко-

па и осадой Риги. Однако в этот момент Россия по инициативе одного из руководителей Избранной Рады А. Адашева, который был против войны в Прибалтике, заключила с Ливонией перемирие. Воспользовавшись передышкой, магистр Ордена в 1559 г. заключил с Сигизмундом II Августом, великим литовским князем и, одновременно, польским королем, договор, согласно которому Орден переходил под протекторат ВКЛ. В том же году епископ Курземе (Курляндии) и острова Сааремаа продал свои владения Дании.

Перемирие 1559 г. оказалось недолговечным. Военные действия возобновились, и уже в феврале 1560 г. русские войска взяли город Мариенбург (Алуксне) и, разгромив в августе того же года лучшие вооружённые силы Ордена, овладели сильнейшей крепостью Ливонии Вильянди (Феллин). Магистр Ордена Фюрстенберг попал в плен, а Ливонский Орден перестал существовать. Новые победы русских войск ускорили открытое вмешательство в Ливонскую войну Швеции, Дании и Литвы.

В 1561 г. Швеция захватила Таллин (Ревель) и значительную часть Северной Эстонии. Виленским договором 1561 г., заключённым между Ливонией и Сигизмундом II Августом, Орден был ликвидирован. Территория, расположенная к северу от Даугавы (Западной Двины), была включена в состав Литвы (Задвинское герцогство), а на территории, находившейся южнее Даугавы, образовалось Курляндское герцогство во главе с последним магистром Ордена Кетлером, который становился отныне вассалом литовского великого князя и польского короля. Швеция, Дания и Литва предприняли блокаду Нарвы и ждали только удобного момента для решительного выступления против русских в Прибалтике.

В результате военных действий против Литвы, начатых в 1562 г., в феврале 1563 г. русскими войсками был взят Полоцк. Овладение этим городом на Западной Двине открывало путь к столице Великого княжества Литовского – Вильнюсу.

Однако 1564 г. начался для России рядом крупных военных неудач. Русские войска дважды потерпели поражение: на реке Улле (близ Полоцка) и под Оршей. Дело осложнялось изменой видных представителей русского командования. В апреле 1564 г. с театра военных действий в Литву бежал князь Курбский. Неудачи на войне заставляли Ивана IV искать дополнительные источники ее финансирования, и это было одним из главных поводов введения опричнины.

Тем временем шла подготовка к новому наступлению как в Прибалтике, так и против войск Великого княжества Литовского. Земский собор 1566 г. отверг предложение Литвы о заключении мирного договора на условиях передачи Русским государством Литовскому княжеству Смоленска и Полоцка и поддержал Ивана Грозного в его стремлении добиться присоединения всей Прибалтики. Крупным успехом русской дипломатии было заключение в 1567 г. договора между Иваном IV и шведским королём Эриком XIV, согласно которому Швеция обязалась снять осаду с Нарвы.

Но в начале 70-х годов XVI в. внешнеполитическое положение России снова ухудшилось. После заключения на Люблинском сейме 1569 г. польско-литовской унии Русскому государству противостояла теперь объединённая *Речь Посполитая*. В Швеции власть перешла к финляндскому герцогу Иоанну, враждебно настроенному по отношению к России. Усилилась опасность крымско-турецкой агрессии. Для обеспечения нейтралитета Дании Иван IV создал в Ливонии в 1570 г. вассальное королевство, во главе которого поставил брата датского короля – Магнуса, женив его на своей

племяннице (это королевство просуществовало до 1577 г., когда Магнус изменил царю и перешёл на сторону Речи Посполитой). Одновременно Иван IV организовал борьбу с польским и шведским каперством в Балтийском море путём найма на русскую службу датских каперов.

В период феодальной анархии в Польше (1572-1575 гг.) Ивану Грозному в результате огромного напряжения сил удалось добиться новых крупных успехов на Западной Двине и занять почти всю Ливонию, за исключением Риги и Таллина.

В июле-августе 1579 г. войска нового польского короля Стефана Батория, заключившего союз с Крымом и Турцией, взяли Полоцк. Осенью 1580 г. польские войска осадили Псков. Одновременно выступили шведы; отряды под командованием Делагарди в 1581 г. заняли Нарву и вели военные действия в Карелии.

Полякам взять Псков не удалось, и это заставило Батория отказаться от своих планов и заключить в 1582 г. перемирие с русским правительством в Запольском Яме на 10 лет. По условиям этого перемирия сохранялась старая государственная граница. Для Русского государства это означало потерю Ливонии. В следующем 1583 г. на реке Плюссе было заключено перемирие со шведами, которые удержали за собой русские города Копорье, Ям, Ивангород и всё побережье Финского залива, кроме небольшого выхода к Балтийскому морю в районе устья Невы.

Ливония была разделена между Польшей, получившей Видземе, Латгалию, Южную Эстонию, Курляндское герцогство, и Швецией, к которой отошла Северная Эстония с Таллином и русская территория у Финского залива; Дания получила остров Сааремаа и отдельные области в бывшем Курземском епископстве.

При Федоре Ивановиче Россия вернула себе отданные Швеции после Ливонской войны земли, а в **1585 г.** окончательно было присоединено Сибирское ханство, войны с которым начались еще при Грозном. Этим было положено начало освоению русскими Сибири.

Итак, в последней трети XV – начале XVI вв. завершилось объединение русских земель вокруг Москвы. В правление Ивана Грозного в России была сформирована сословно-представительная монархия, упрочилось ее международное положение, расширились восточные рубежи. Вместе с тем опричнина и тяжелая Ливонская война подорвали экономику России.

5.2. Политическое развитие России в XVII в.

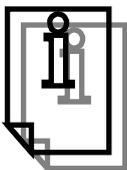
Со смертью Федора Ивановича в России начался период бунтов, гражданских войн и иностранных интервенций, известный как *Смута* (**1598-1613 гг.**). К основным причинам Смуты можно отнести:

прекращение династии Рюриковичей; бездетный Федор Иванович был последним из сыновей Грозного, с его смертью появились предпосылки к борьбе боярских кланов за престол;

экономический кризис; опричнина и продолжительная Ливонская война подорвали экономику России, в особенности ее основу – сельское хозяйство;

территориальные претензии Швеции и Польши; соседние государства пытались воспользоваться слабостью России и захватить ее земли: Швеция рас-

считывала получить богатые Новгород и Псков, побережье Балтийского моря, а Речь Посполитая, как правопреемница ВКЛ, традиционно рассматривала русские земли как свои.



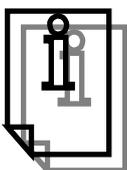
Причины Смуты разноплановы, в исторической литературе лишь сравнительно недавно сложилось более или менее определенное мнение на этот счет. *С.М. Соловьев* считал причиной Смуты падение народной нравственности, антигосударственную деятельность казачества. *К.А. Аксаков* рассматривал Смуту как случайное явление. *Н.И. Костомаров* первым обратил внимание на социальные причины Смуты, обвиняя в ней все социальные слои русского общества. *В.О. Ключевский* видел причины Смуты в противоречиях между задавленной налогами массой, дворянством, стремящимся укрепить свое экономическое положение, и центральной властью, рассматривающей государство как личный удел царей. Как итог социального кризиса рассматривал Смуту *С.Ф. Платонов*. В советской историографии усилиями целого ряда ученых (*В.Б. Кобрин, А.А. Зимин, Р.Г. Скрынников* и др.) подробно были изучены политические предпосылки Смуты и ее связь с процессом закрепощения крестьян.

Основные этапы Смуты:

правление *Бориса Годунова* (1598-1605 гг.). На правление Годунова пришлось обострение экономического кризиса, что привело к крестьянским бунтам. Поддержанный поляками и бунтовщиками с юга Лжедмитрий I начал поход на Москву;

правление *Лжедмитрия I* (1605-1606 гг.). Незадолго до подхода Лжедмитрия к Москве скончался Борис Годунов; бояре открыли ворота Лжедмитрию без боя;

правление *Василия Шуйского* (1606-1610 гг.). Бояре составили против Лжедмитрия заговор, и он был убит. Новым царем стал боярин В. Шуйский. в его правление произошло крупнейшее восстание (I крестьянская война) под руководством *И. Болотникова* (1606-1607 гг.), поляки отправили на Москву нового самозванца – Лжедмитрия II, а после его неудачи решились на открытую интервенцию (1609 г.).



Самозванцы. Став царем, Борис Годунов стал проводить противоречивую политику. С одной стороны, он был популярен в народе, как победитель татар и шведов, избранник Земского собора. С другой стороны, его репрессии против старых московских бояр вызывали недовольство в боярских кругах. Когда Россию в 1601 г. поразил голод, Годунов открыл царские хлебные амбары, но хлеба на всех желающих не хватило, и в народе начался ропот. Царь отменил заповедные лета, но этим вызвал недовольствие у мелких дворян, чьи крестьяне уходили в более благополучные хозяйства бояр и монастырей. Снова восстановив в 1603 г. заповедные лета, Годунов обратил против себя крестьянскую массу. В юго-западных уездах страны, куда бежали многие крестьяне и холопы, началось крупное восстание, которое возглавил *Хлопок Косолап*. Хлопок двинулся к Москве, его войско с большим трудом было разбито под стенами Москвы воеводой *И. Басмановым*.

В это время в Черниговской земле появился первый «Дмитрий» (настоящее имя – Григорий Отрепьев). Он вошел в историю под именем *Лже-*

дмитрия I. Отрепьев оказался в Польше, где его поддержали польские паны Мнишек и Вишневецкий. Это был удобный случай для поляков посадить на русский престол зависимого от себя человека. Лжедмитрий получил от Польши финансовую помощь и стал собирать армию. К нему примкнули Мнишек, Вишневецкий и донские казаки под руководством атамана *И. Заруцкого*. В 1604 г. Лжедмитрий начал поход на Москву. В апреле 1605 г. внезапно умер Борис Годунов (есть версия о его отравлении боярами). Царские войска под руководством П. Басманова перешли на сторону самозванца. Сын Годунова Федор был убит в результате боярского заговора, и в июне 1605 г. Лжедмитрий беспрепятственно вошел в Москву. Самозванец стал русским царем.

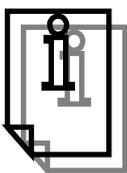
Лжедмитрий вернул из ссылки и одарил обиженных Годуновым бояр, но лично решал дела, не советуясь с Боярской думой, раздавал земли и деньги дворянам (настраивая против себя бояр) и разрешал остаться на новых местах беглым крестьянам (настраивая против себя дворян), сместил патриарха Иова. Тем временем на юге страны терские казаки решили выставить своего самозванца, им стал некий *Илейка Муромец*, назвавшийся сыном Федора Ивановича Петром. Терские казаки взяли Астрахань, а затем двинулись в центральные районы страны. В мае 1606 г. в Москве вспыхнул организованный боярами мятеж, Лжедмитрий и П. Басманов были убиты, поляки частью перебиты, частью изгнаны.

Новым царем был «выкрикнут» (из толпы на Красной площади) глава заговора боярин *Василий Шуйский*. При вступлении на престол он подписал «крестоцеловальную запись», обязывающую его во всем советоваться с Боярской думой, не отнимать вотчин, не судить бояр личным судом. Был избран новый патриарх, им стал *Гермоген*. Сторонники Лжедмитрия (дворяне и донские казаки) бежали из Москвы на юг, ближе к казачьей вольнице. Здесь был пущен слух, что Дмитрий не убит в Москве. Дворян и беглых объединил бывший военный холоп одного из бояр *И. Болотников*, назвавшийся «воеводой царя Дмитрия». В 1606 г. ему удалось со своим отрядом под Путивлем разгромить посланные из Москвы против мятежных тульских дворян *И. Пашкова* царские войска. Болотников был признан лидером восставших, к нему присоединились терские казаки *И. Муромца* и донские *И. Заруцкого*, рязанские дворяне под началом *Г. Сумбулова* и *П. Ляпунова*. В битве под Москвой 2 декабря 1606 г. крестьянское войско потерпело поражение (Пашков, Ляпунов и Сумбулов перешли на сторону царя). В мае 1607 г. армия Болотникова сумела разбить войска Шуйского под Калугой, но в июне 1607 г. отряды Болотникова и Муромца были разбиты и укрылись в Туле. 10 октября город пал, Болотников и Илейка Муромец были схвачены (вскоре казнены).

В это время из Стародуба на Москву двинулся *Лжедмитрий II*. Настоящее имя его не известно. В его войске были польские отряды панов Вишневецкого и Ружинского, донские казаки Заруцкого. Лжедмитрий распустил войска Шуйского и двинулся к Туле на помощь Болотникову, но опоздал. После этого Лжедмитрий двинулся на Москву, но был разбит царскими войсками. Вскоре он укрепился в подмосковном селе Тушино. К самозванцу подошли свежие войска из Польши под руководством *Я. Сапеги*, и вскоре он уже контролировал значительную часть русских земель к северу, востоку и западу от Москвы. В Тушинский лагерь потянулись бояре, недомольные Шуйским – князья Д. Трубецкой, Г. Шаховской, А. Сицкий, Д. Черкасский и др. Лжедмитрий организовал свою Боярскую думу и приказы, начал раздавать земли своим сторонникам, к нему прибыл Г. Сумбулов с дво-

рянами. Появился и свой патриарх – *Филарет* (некогда насильно постриженный Годуновым в монахи боярин Ф. Романов). Но взять Москву тушинцы не могли (благодаря военному искусству московского воеводы *М. Скопина-Шуйского*). Сигизмунд Ваза, польский король, решился на открытую интервенцию против России.

правление *Владислава* («семибоярщина», 1610-1612). В 1610 г. поляки взяли Москву, свергнув Шуйского; одновременно интервенцию начала Швеция (1610). Царем России был провозглашен сын польского короля, но фактически управляли семь боярских кланов, поддерживаемые поляками. Попытка рязанского дворянско-казацкого ополчения освободить Москву закончилась неудачей. Второе ополчение (нижегородское) *К. Минина и Д. Пожарского* изгнало поляков из Москвы в конце 1612 г.



Интервенты. Не в силах справиться с «тушинским вором» самостоятельно, Василий Шуйский попросил помощи у шведского короля Карла Вазы в обмен на отказ от претензий на побережье Балтийского моря. 26 марта 1609 г. шведские войска под командованием *Я. Делагарди* вступили на территорию России и совместно с отрядом *М. Скопина-Шуйского* стали освобождать северо-западные земли от «тушинцев». Поскольку Польша в тот момент находилась в состоянии войны со Швецией, польский король Сигизмунд принял решение о войне с Россией.

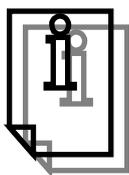
Войска Сигизмунда вторглись на территорию России и осадили Смоленск. Тем временем московские воеводы Скопин-Шуйский и *П. Шереметев* очистили от «тушинцев» весь север и восток России. Лжедмитрий бежал из Тушино в Калугу. С распадом Тушинского лагеря на сторону поляков перешел Заруцкий с донскими казаками, часть тушинских бояр и дворянства под руководством Г. Сумбулова. В этот трагический момент *М. Скопин-Шуйский* был отравлен в Москве братом царя *Дмитрием Шуйским*. Сразу же рязанские дворяне под руководством *З. Ляпунова* (братом П. Ляпунова) объявили о том, что не будут поддерживать царя. Русские войска под началом нового воеводы *Д. Шуйского* были наголову разбиты воеводой Сигизмунда *С. Жолкевским* (*Желтковским*) недалеко от Смоленска (*Клушинская битва*), после чего Жолкевский пошел на Москву. Шведы Делагарди, состоявшие в войске *Д. Шуйского*, не приняли участия в Клушинской битве, но, договорившись с поляками, отправились на северо-запад России, к Пскову и Новгороду, намереваясь захватить их и отторгнуть от России. Таким образом, бывшие союзники также превратились в интервентов. Лжедмитрий II снова собрав войска из беглых крестьян и казаков и приступил к Москве. В июле 1609 г. в Москве на мирных переговорах собрались русские бояре и дворяне, сторонники Лжедмитрия, Сигизмунда и Василия Шуйского, а также их общие противники, не примкнувшие ни к одной из группировок (братья Ляпуновы, князя Голицыны, Мстиславские и др.). Было решено сместить Шуйского, но не поддерживать и Лжедмитрия. Исполнителем воли собрания стал *З. Ляпунов*. Однако после смещения Шуйского власть фактически перешла к группе московских бояр во главе с князем *Ф. Мстиславским* (т.н. «семибоярщина»: *Ф. Мстиславский, В. Голицын, Ф. Шереметев, И. Романов, А. Трубецкой, Б. Лыков, И. Воротынский*), которая в условиях приближения поляков к Москве в августе 1609 г. предложила русский трон сыну Сигизмунда *Владиславу* (при условии принятия им православия). Согласие на это было получено от Жолкевского. Его войска вошли в Москву,

ождая Владислава. Лжедмитрий снова бежал в Калугу, где был убит своими же союзниками из касимовских татар.

Власть «семибоярщины» в Москве держалась исключительно за счет польского гарнизона Жолкевского. К Сигизмунду были отправлены послы В. Голицын и Филарет, чтобы договориться об условиях приезда Владислава. Однако Сигизмунд сам хотел стать русским самодержцем и не подтвердил договор, заключенный Жолкевским. Его войска стали грабить русские города. Жолкевский был отозван из Москвы, где, однако, остался сильный польский гарнизон. Одновременно шведы Делагарди начали оккупацию Новгородской и Псковской земель. Россия фактически потеряла независимость.

На активные действия россиян призывал патриарх Гермоген, который сначала поддержал Владислава, но после стал выступать за народное восстание. В начале 1611 г. в провинциальных городах на юге и востоке России начали формироваться ополчения. Одно из крупных ополчений, в которое вошли казаки, крестьяне и дворяне, организовалось в Рязани, его возглавили П. Ляпунов. Ляпунов двинулись к Москве и подошел к ней в марте 1611 г. Сюда же подошли из Калуги остатки воинства Лжедмитрия под руководством Д. Трубецкого, казаки И. Заруцкого, а также владимирские, суздальские, костромские, ярославские и галицкие дворяне. При подходе ополчения к Москве москвичи подняли восстание против поляков. Тем временем Сигизмунд наконец взял Смоленск (июнь 1611). Оборонявший Смоленск в течение 20 месяцев боярин *М. Шейн* был взят в плен. Под стенами Кремля между руководителями Первого ополчения начались споры о главенстве. В итоге П. Ляпунов был убит казаками И. Заруцкого, и не имевшие единства русские отряды разошлись по своим городам (июль-август 1611). Осенью 1611 в Нижнем Новгороде и других поволжских городах начало формироваться *Второе (нижегородское) ополчение* под руководством князя *Д. Пожарского* (Пожарский в свое время один из немногих до конца поддерживал Василия Шуйского, был участником Первого ополчения) и нижегородского старосты *К. Минина*. Руководители казачества и южнорусского дворянства И. Заруцкий и Д. Трубецкой вступили с Мининым и Пожарским в переговоры о совместном участии в боевых действиях (Трубецкой поддержал Пожарского, а Заруцкий нет). Летом в Москву из Польши был отправлен крупный отряд под предводительством гетмана *К. Ходкевича*. Тогда же Второе ополчение выступило из Ярославля и в начале августа 1612 г. подошло к Москве. Вскоре состоялось сражение между войсками Пожарского, Трубецкого и подошедшего Ходкевича. Поляки были разбиты. В конце октября (4 ноября 1612 г. по новому стилю), поляки были выбиты из Москвы (остатки гарнизона держались в Кремле еще месяц).

В январе 1613 г. Земский собор избрал нового царя – Михаила *Романова*. Смутное время закончилось.



Последствия Смуты. Основным последствием Смуты стало *сохранение территориальной целостности и политического единства* Российского государства, несмотря на существенные потери. В результате Смуты Российское государство было возрождено как *самодержавная монархия*, коей оно было и до Смуты. Еще одним последствием Смуты стало сохранение и *укрепление крепостного права*. Несмотря на широкое участие в событиях Смуты крестьянства, власти не пошли на уступки народу, поскольку это вступило бы в противоречие с интересами дворянства – опоры российского самодер-

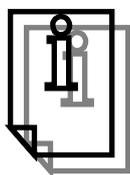
жавия. Большое значение имело укрепление Русской православной церкви, которая стала одним из организаторов борьбы с интервентами. С точки зрения социально-политической Смуты имела своим результатом повышение роли помещиков-дворян и дискредитацию боярства (а параллельно – рост поместного и сокращение вотчинного землевладения), что стало предпосылкой формирования абсолютизма в России в скором будущем.

Следствием понесенных Россией территориальных потерь в результате Смуты стали войны России в XVII в. против Польши и Швеции. Крах финансовой системы страны, усиление крепостного права и материальные потери населения привели к многочисленным восстаниям в XVII в. Длительное столкновение с Польшей и Швецией (а для многих участников событий – тесное сотрудничество с ними) стали катализатором процесса распространения в России элементов европейской культуры, начавшегося во второй половине XVI в.

В правление первых царей новой династии – *Михаила (1613-1645 гг.)*, *Алексея Михайловича (1645-1676 гг.)*, *Федора Алексеевича (1676-1682 гг.)*, *Ивана V* и *Петра I Алексеевича (1682-1696 гг.)* начался процесс формирования в России *абсолютной монархии*, который проявлялся в следующем:

увеличение количества приказов (до 80); дальнейшая бюрократизация управления означала и его централизацию;

учреждение *воеводств*; воеводы направлялись в уезды из Москвы, они назначались царем; воеводы взяли под контроль деятельность выборных губных и земских старост, таким образом, местное самоуправление практически было поставлено в зависимость от центральной власти;



Воеводско-приказная система. Воеводско-приказное правление – управление в интересах государя. В 1625 г. в 146 городах с уездами появляются воеводы, назначенные Разрядным приказом и утвержденные царем. Как правило, они за свою службу получали денежное жалование и поместья. В крупных городах было по несколько воевод.

Воеводы назначались сроком на 1-2 года из числа лиц, назначение которых требовало местное население. Воеводы ведали административными, военно-полицейскими и судебными вопросами, подчинялись только приказам, а приказы – лично царю. Круг полномочий воевод определялся наказами.

Воеводы располагали своим аппаратом – дьяками и подьячими. Общая их численность приблизилась к концу века к двум тысячам. Земские и губные старосты, городские приказчики, прежде осуществлявшие местное управление, стали теперь всего лишь частью воеводского аппарата, простыми исполнителями решений, принятых воеводами.

В 20-30-е гг. XVII в. формируется тип местных приказных учреждений, получивших название воеводских изб (приказных, съезжих). Личный состав съезжих изб разделялся на временную и постоянную части. Первая была представлена воеводами, дьяками, иногда подьячими, присылавшимися в город на 2-3 года. Вторая состояла из местных подьячих, постоянно работавших в приказных избах.

объединение уездов в *разряды*; некоторые (главным образом, южные уезды) объединяются под властью одного воеводы – административно-

территориальные единицы укрупняются в целях повышения эффективности управления;

создание полков «*нового строя*»; полки «нового строя» управлялись, как правило, иностранными офицерами, делились на три рода войск (как в Европе) – солдаты (пехота), рейтары (кавалерия), пушкари (артиллерия), имели батальонную структуру, были вооружены новейшим стрелковым оружием, а главное – формировались из даточных людей (людей, данных общиной в рамках государственной повинности);

прекращение созыва Земских соборов; последний Земский собор в полном составе собирался в 1653 г.;

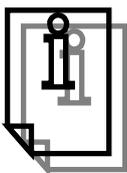
образование *Приказа тайных дел*; этот приказ подчинялся непосредственно царю и был, по сути своей, органом государственной безопасности;

издание *Соборного уложения (1649 г.)*; новый сборник законов значительно ужесточал наказания за преступления против государя и вообще знаменовал собой зарождение *государственного* законодательства в противовес *прежнему вотчинному*;

ликвидация *местничества (1682 г.)*; теперь царь был волен назначать людей на любые должности по своему произволу;

реформа церковных обрядов (1653 г., патриарх Никон), так же, как создание *Монастырского приказа (1649 г.)*, означали стремление государства контролировать церковь. Сама по себе реформа Никона представляла собой незначительное изменение обрядов, важнее было то, что она началась по инициативе государства, поэтому и привела к расколу РПЦ на *никониан* и *старообрядцев*.

В области внешней политики Россия продолжила борьбу с Польшей. В результате долгой и изнурительной русско-польской войны **1653-1667 гг.** к России были присоединены Смоленская и Черниговская области, потерянные во время Смуты, а также Восточная Украина.



Внешняя политика России после Смуты. После избрания Михаила Романова на царство важнейшей задачей нового царя было установление порядка в стране. На юге он был в общих чертах восстановлен в 1614 г., когда были разбиты казацкие отряды И. Заруцкого. Сам Заруцкий был казнен. Война со Швецией продолжалась до 1617 г., когда *Столбовский* мирный договор передал Швеции земли по берегам Балтийского моря и Западную Карелию. По *Деулинскому* соглашению с Польшей (1618 г.) Россия теряла Черниговскую и Смоленскую земли. Мир, купленный такой дорогой ценой, тем не менее, был необходим России, чтобы оправиться от Смуты. В ходе Смоленской войны 1632-1634 г. России не удалось вернуть Смоленск, но Владислав, тогда – уже король Польши, официально отказался от претензий на русский трон, признав Романовых. В 1648 г. на Украине началось восстание Богдана Хмельницкого против поляков. Одержав первые победы в союзе с крымским ханом, Хмельницкий добился было независимости Украины, но вскоре был разбит. Украинцы попросили помощь у русского царя. В 1653 г. Россия приняла решение помочь украинцам в их борьбе с поляками на условиях включения Украины в состав Российского царства. В 1654 г. на Переяславской Раде украинцы согласились с таким решением.

В XVII в. к России была присоединена Сибирь. Освоение Сибири русскими носило, в основном, мирный характер в силу отсутствия в Сибири государственных образований. Лишь в конце столетия Россия столкнулась на Амуре с серьезным противником – Китаем. *Нерчинский договор (1689 г.)* определил русско-китайскую границу.

Итак, в XVII в., после Смуты, которая продемонстрировала неэффективность прежней государственной системы, при первых царях из династии Романовых в России началось формирование абсолютной монархии. Этот процесс сопровождался упрочением положения России на международной арене.

5.3. Экономическое развитие Московской Руси

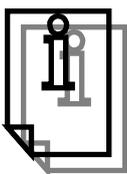
XVI-XVII вв. – это время, когда, с одной стороны, в России, так же, как и в Европе, распространяются капиталистические экономические институты, с другой – углубляется российская хозяйственная специфика.

Очень важные изменения произошли в сельском хозяйстве. В первую очередь, это – *формирование поместной системы* (1555 г., «Уложение о службе с вотчин и поместий»). Поместья, которые появились еще в ордынский период, но были относительно немногочисленными, становятся основой русского феодализма. Важно, что поместья являлись государственной собственностью, дворяне ими только пользовались. Таким образом, развитие поместной системы означало усиление позиций государства в экономике.

Другим важным изменением была *ликвидация удельного землевладения* (в ходе опричнины 1565-1672 гг.). Не только удельное землевладение было ликвидировано, но и существенно пострадали вотчины бояр. За счет всех этих земель увеличилось поместное землевладение.

В XVII в. произошел некоторый ренессанс вотчинного землевладения – во время Смуты и позже, в условиях, когда Романовы были вынуждены опираться на крупную феодальную знать, но не забывать и дворян, количество вотчин стало стремительно расти за счет приватизации поместий (*свободный обмен поместьями и вотчинами*, 1649 г. – Соборное уложение). К концу столетия доля поместного землевладения сократилась до 40%.

И в поместьях, и в вотчинах постепенно формируется *барщинное хозяйство*: сокращаются крестьянские надельные участки, увеличивается барщина, становясь основной формой феодальной ренты.



Русское феодальное хозяйство. В земледелии продолжали применяться установившиеся еще в предшествующее время способы обработки почвы. Более всего было распространено трехполье, но в лесных районах сравнительно недавно освоенного Севера важное место занимала подсека, а в степной полосе Юга и Среднего Поволжья, только что отвоеванных у татар – перелог.

В собственности или пользовании феодалов – царя, бояр, церкви, помещиков в конце XVII в. находилось более половины пригодных для земледелия площадей, на которых находилось 67% крестьянских дворов. Архиереям, монастырям и церквям принадлежало свыше 13% дворов.

Центром поместья или вотчины было село, или сельцо, рядом с которым стояла господская усадьба с домом и надворными постройками. Типичный барский двор в средней полосе России состоял из горницы, поставленной на полуподвальном этаже. При ней находились сени – просторное приемное помещение. Рядом с горницей стояли хозяйственные постройки – погреб, амбар, баня. Двор был огорожен забором, рядом находился сад. Село, или сельцо, было центром для примыкавших к нему деревень. В селе среднего размера редко насчитывалось более 15—30 дворов, в деревнях стояло обычно 2—3 двора. Крестьянские дворы состояли из теплой избы, холодных сеней и надворных построек.

Феодал держал в усадьбе холопов. Они работали на огороде, скотном дворе, в конюшне. Господским хозяйством заведовал приказчик – доверенное лицо феодала. Крестьяне обрабатывали барскую землю, убирали урожай, косили луга, возили дрова из леса, очищали пруды, строили и ремонтировали барские хоромы. Помимо барщины, они обязаны были доставлять господам «столовые запасы» – определенное количество мяса, яиц, сухих ягод, грибов и др. В некоторых деревнях боярина Б.И. Морозова, например, полагалось давать в год с каждого крестьянского двора свиную тушу, два барана, гуся с потрохами, 4 поросенка, 4 курицы, 40 яиц, некоторое количество коровьего масла и сыра.

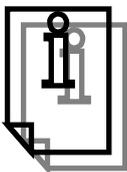
Увеличение внутреннего спроса на сельскохозяйственные продукты, а также отчасти вывоз некоторых из них за границу побуждали вотчинников и помещиков увеличивать собственные доходы. В связи с этим в черноземной полосе непрерывно увеличивалась крестьянская барщина, а в районах нечерноземных, преимущественно центральных (за исключением подмосковных вотчин, из которых доставлялись припасы в столицу), где барщина была менее распространена, повышался удельный вес оброка. Новым явлением для России было создание в крупных хозяйствах промысловых предприятий, производящих поташ, вино, ткани, плавящих металлы. Крупные феодалы также внедряли новые сорта фруктовых деревьев, плодов, овощей и т.д., строили теплицы для выращивания южных растений. Именно такие хозяйства составляли основу российского рынка сельскохозяйственной продукции.

В XVI-XVII вв. зарождается отечественная промышленность – появляются первые настоящие промышленные институты – *мануфактуры*. Традиционно первыми российскими мануфактурами считаются железоделательные заводы, образованные в 1623 г. на Урале и 1632 г. в Туле, хотя некоторые историки склонны считать мануфактурами уже ткацкие мастерские, организованные в конце XVI в. в Москве при царском дворе. Российские мануфактуры, которых было очень немного (к концу XVII в. – от 20 до 30), имели по сравнению с западноевропейскими аналогами ряд *особенностей*:

во-первых, большинство российских мануфактур относились к сфере тяжелой промышленности (железоделательные заводы, оружейные мастерские и т.д.);

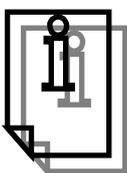
во-вторых, на российских мануфактурах использовался не столько труд наемных рабочих, сколько труд подневольных людей (заклученных, крепостных); более того, было заметно стремление закрепить за заводами даже тех, кто был свободен и добровольно поступил на работу; причина этого феномена – в отсутствии рынка рабочей силы, в дефиците работников;

в-третьих, почти все российские мануфактуры были казенными (государственными), а те, что государству не принадлежали, выполняли его заказы; таким образом, отечественная промышленность с момента ее зарождения работала на государство и была государственной.



Российские мануфактуры. Помимо металлургических предприятий, возникли кожевенные, стекольные, писчебумажные, поташные, солеваренные, полотняные. Голландский купец А. Виниус, перешедший в русское подданство, построил первый в России железодельный завод, использующий водяной двигатель (1632 г.). Крупные железодельные заводы были построены в Туле, Кашире, в Олонецком крае, близ Воронежа и под Москвой, на Урале. На этих заводах изготовляли пушки и ружейные стволы, полосовое железо, котлы, сковороды и др. В XVII в. возникли и первые медеплавильные заводы в России. Медная руда была найдена поблизости от Соли Камской, где казна построила Пыскорский завод. Впоследствии на базе пыскорских руд действовал завод «плавильщиков» братьев Тумашевых. Центры полотняного производства располагались к северо-востоку от Москвы, поташных заводов было много в Черноземье. Солеваренное производство развивалось в Соли Вычегодской и Соли Галицкой, крупные кожевенные предприятия появились в Казани и под Ярославлем.

Мануфактуры производили меньшую часть промышленной продукции и почти не работали на рынок, – здесь господствовало мелкотоварное ремесленное производство. Основной чертой его развития в Московской Руси стала *специализация районов*.



Экономическая специализация городов России в XVII в. Наиболее населенными развитым был центральный район: Москва – крупнейший город Восточной Европы (до 200 тыс. жителей) и т.н. *Замосковные города* с прилегающими уездами (Владимир, Ярославль, Суздаль, Кострома и т.д.). Это были важнейшие центры разнообразных ремесел.

Обширный край, примыкавший к Белому морю, известный под названием Поморья (т.н. *Приморские города* – Архангельск, Вологда, Шенкурск, Великий Устюг, Яренск), был заселен относительно слабо. Здесь жили русские, карелы, коми и др. В северных районах этого края население больше занималось промыслами (солеварение, рыболовство и др.), чем земледелием. В Вологде и Холмогорах были канатные мастерские.

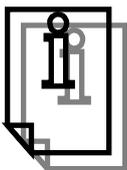
На западе России находились города *Немецкой Украины* (Псков, Новгород, Старая Русса) и *Литовской Украины* (Смоленск, Ржев, Вязьма, Рославль). Это были районы, вывозившие в другие области и за границу лен и пеньку.

В южных городах России (*Северские* – Чернигов, Путивль, Курск; *Украинные* – орел, Ливны, Брянск; *Рязанские* – Переяславль-Рязанский, Шацк, Зарайск; *Польские* – Оскол, Воронеж, Белгород), где все еще было неспокойно из-за набегов крымских татар, промыслы были незначительны, но на богатых черноземах здесь успешно развивалось зерновое хозяйство.

В Среднем Поволжье (Низовые города – Нижний Новгород, Казань, Алатырь, Чебоксары, а также располагавшиеся южнее Самара и Саратов) велась оживленная торговля со странами Средней Азии, Ираном и Закавказьем, развивалось кожевенное производство.

Торговля в Московской Руси развивалась успешно, благодаря чему в XVII в. сложился *единый внутренний рынок*. Он сформировался в результате закрепления ремесленной специализации районов, но немало этому способствовали меры, предпринятые государством, а именно – издание одного за другим *Торгового* (Таможенного) и *Новоторгового уставов* (1653 и 1667 гг.), знаменующих собой начало эры протекционизма в торговле и отменивших многочисленные мыты.

Особенностью отечественной торговли в этот период был *государственный монополизм*. В отличие от Европы, в России не было сословия, исключительным правом которого являлась бы торговля, – торговали все и всем, что часто удивляло европейских путешественников. Но это было обманчивое впечатление. Казна постепенно, с конца XV в., монополизировала даже мелкую торговлю отдельными видами товаров (кофе, вино, табак), оптовую торговлю смолой, поташом, мехами и т.д. и всю внешнюю торговлю; с государством невозможна была никакая торговая конкуренция. Представители наиболее влиятельной группы купцов – *государевы гости* – фактически являлись государственными служащими.



Внешняя торговля Московской Руси. Русское государство на рубеже XV-XVI вв. имело регулярные торговые связи с другими странами. Оживлённой была торговля с Речью Посполитой. Русские торговые люди привозили на ее ярмарки меха, кожи, полотна, оружие и другие товары, а покупали здесь западноевропейские сукна, восточные шёлковые ткани и пряности и местные продукты и изделия – соль, водку, бумагу, ювелирные изделия. Украинские и белорусские купцы регулярно бывали в Москве и других русских городах. Об интенсивных торговых связях между Россией и Прибалтикой свидетельствует наличие в Риге с 1522 г. специального цеха русских розничных торговцев.

С середины XVI в. дороги через Смоленск и через Балтийское море были закрыты вследствие Ливонской войны. Зато широкое развитие получил северный морской путь вокруг Скандинавского полуострова. Еще в 1555 г. в Англии была организована Московская компания, сосредоточившая в своих руках торговлю с Русским государством. В 1565-1566 гг. в русских поселениях на Кольском полуострове появились голландские купцы. Позднее голландцы начали вести торговые операции в устье Северной Двины. В связи с большим торговым значением, которое приобретал Северный путь, на Северной Двине, на месте, где стоял Михайло-Архангельский монастырь, в 1584 г. был заложен новый город – Архангельск, ставший на длительное время главным торговым портом Русского государства. Англичане и голландцы стремились стать единственными посредниками в снабжении других стран русскими товарами, главнейшими из которых были техническое сырьё (пенька, лён, воск, кожи, дёготь, зола), а также меха, канаты и другие предметы. Из Западной Европы ввозились главным образом сукна, металлы и металлические изделия, военное снаряжение, вино, писчая бумага, драгоценные металлы, преимущественно в монетах.

Одновременно с развитием торговли с Западом усиливаются экономические связи с восточными странами. С конца XV в. устанавливаются сношения с Турцией, откуда едут в Москву турецкие и греческие купцы. Также регулярно бывали в Москве крымские и ногайские купцы. Присоединение к

Русскому государству в середине XVI в. Казани и Астрахани облегчило торговые сношения с Кавказом, Средней Азией, Ираном. Уже через год после присоединения Астрахани в ней появились торговцы из Хивы, Бухары, Шемахи и Дербента. В 1559 г. в Москву прибыло первое посольство из Средней Азии. Из России на Восток вывозили изделия ремесленного производства – кожевенного, металлообрабатывающего, деревообделочного, текстильного, а также пушнину, воск, мед. С Востока шли хлопчатобумажные ткани, шелк, краски, нефть, ковры, сафьян, оружие, драгоценные камни. Широким спросом пользовались дешевые хлопчатобумажные ткани. При посредстве среднеазиатских купцов попадали в Москву с конца XVI в. и китайские ткани.

Существенное место во внешней торговле России по-прежнему занимала транзитная торговля. Торговые пути из Англии и Голландии в Иран и Среднюю Азию пролегали через Русское государство. Транзитную торговлю вели не только иностранные, но и русские купцы, перепродававшие ширванские (азербайджанские) шелка западным купцам и английские сукна крымцам и ногайцам. Вместе с тем, в отличие от предыдущих эпох, основная масса ввозимых товаров в XVI в. оседала внутри страны, так же как основная масса вывозимых товаров была русского происхождения.

К прежним торговым связям России в XVII в. добавились контакты с Италией, в первую очередь с Венецией. Русские купцы вели оживлённую торговлю со Швецией, Речью Посполитой и немецкими городами. Значительное количество русских купцов посещало Стокгольм, Ригу и другие города Северо-Западной Европы. Торговые дела привлекали в Россию большое количество иностранцев. Многие из них принимали русское подданство и навсегда оставались в России.

В XVII столетии усиливаются связи России с народами Балканского полуострова, Закавказья. Многочисленная армянская колония находилась в Астрахани, являвшейся центром русской торговли с восточными странами. В 1667 г. был подписан договор царского правительства с армянской торговой компанией на торговлю иранским шелком. В Шемахе находилась русская купеческая колония. Сведения о восточных областях Кавказа, в особенности о городах Азербайджана, содержатся в «хождениях» русских людей XVII в. Расширились связи даже с далекой Индией. В Астрахани возникли поселения индийских купцов, торговавших с Россией.

В период Московской Руси формируется и *единая денежная система*. В 1534 г. Елена Глинская провела денежную реформу, которая заключалась в том, что на территории Великого княжества Московского запрещалось хождение любой монеты кроме *московской копейки*. Копейка была серебряной, а ее разменная монета – медной. Кроме того, чеканить московские деньги могли только три монетных двора – в Москве, Новгороде и Пскове. Реформа Елены Глинской способствовала укреплению финансов молодого российского государства.

Строящееся и растущее Московское государство постоянно нуждалось в средствах, поэтому проводило гибкую налоговую политику. В 1551 г. Иван IV ввел *посошную* подать, – теперь налог (прежняя дань, ныне – *тягло*) с общины брался не за количество душ, а за количество обрабатываемой земли. С ростом помещичьего землевладения и увеличением барской запашки сокращались и поступления в бюджет, поэтому в 1649 г. Соборное уложение ликвидировало белые слободы (теперь тяглом были обложены и боярские, и монастырские

крестьяне, и *беломестцы* в городах), а в 1679 г. ввело вместо пососшной *подворную* подать (налог исчислялся из количества дворов в общине).

Итак, в XVI-XVII вв. в России складывается своеобразный тип хозяйства, характеризующийся определяющей ролью государства (торговые монополии, поместная система, казенная промышленность). С другой стороны, в России развивается внутренняя торговля, укрепляется связь феодальных хозяйств с рынком, что могло стать основой для зарождения капиталистических отношений.

5.4. Социальное развитие Московской Руси

В период Московской Руси территориальная община вступила в новую фазу своего развития – захватная община превратилась в *уравнительную* общину, которую в зарубежной историографии часто называют *русской*. Суть превращения состояла в усилении контроля общины над индивидуальным землепользованием, в то время как в Западной Европе, напротив, община начинает разлагаться. *Причины* трансформации общины в России: нехватка свободных земель (вследствие формирования барщинного хозяйства и увеличения феодального, в первую очередь – поместного землевладения) и увеличение повинностей (что заставляло общинников стремиться к равномерной раскладке податей).

Признаки уравнительной общины:

уравнительное обязательное наделение пахотной землей; наделы предоставлялись общиной, а не захватывались, как ранее; площадь надела зависела от числа едоков в семье; землей наделялись все общинники по норме, независимо от их желания;

чересполосица; надел общинника состоял физически из нескольких полос, находящихся в разных рельефных зонах на землях разного качества;

регулярные переделы пахотных наделов; поскольку число едоков в семьях менялось, раз в несколько лет в общине переделывали наделы;

отчуждение земли с согласия общины; даже внутри общины между общинниками никакие сделки с землей были невозможны без согласия всех общинников;

наследственная принадлежность к общине; выход из общины был ограничен, общинники препятствовали выходу, т.к. это означало увеличение податей для остальных.

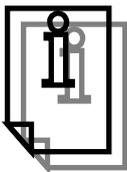
Важнейший социальный процесс Московской Руси – формирование *крепостного права*. Закрепощение крестьян – это прикрепление владельческих крестьян (тех крестьян, которые жили на землях церкви, вотчинников и помещиков) к земле, т.е. ограничение их свободы передвижения.

Причин закрепощения крестьян историки выделяют множество, наиболее существенные из них:

необходимость усиления армии; государство было заинтересовано в том, чтобы крестьяне не покидали, прежде всего, помещичьи земли, поскольку по-

мещики – воины, основа русской армии – содержались и снаряжались за счет своих крестьян;

необходимость повышения налогов; жители свободных земель платили налоги государству, жители вотчин платили феодальную ренту владельцам земли, помещичьи же крестьяне платили и государству (поскольку земля помещиков – изначально государственная), и помещикам, выступая своего рода субарендаторами; естественно, что помещичьи крестьяне старались уйти либо на свободные, либо на вотчинные земли; в последнем случае государство теряло налогоплательщиков.



Причины введения крепостного права. *Н.П. Павлов-Сильванский*, верный своей идее о полной идентичности русского и западноевропейского феодализма, доказывал, что и до официального введения крепостного права оно, в сущности, уже было в России. *В.О. Ключевский* указывал, что русские крестьяне убегали от помещиков на земли монастырей, которые имели особые привилегии, чем и привлекали людей. Но от этих переходов происходили большие неудобства для общественного порядка и государственного хозяйства и особенно для хозяйства мелких служилых землевладельцев, у которых богатые вотчинники и помещики сманивали крестьян, оставляя их без рабочих рук, следовательно, без средств исправно отбывать государственную службу. *А.П. Щапов* утверждал, что крестьяне вследствие обеднения почвы и частых неурожаев для собственного прокормления, уплаты долгов и государственных налогов сами закабалились в вечные холопы, что и стало основой крепостного права. *Г.В. Вернадский* прямо указывал на то, что поместья служилых людей способны были обеспечить своих владельцев и снарядить их на военную службу лишь при том условии, чтоб это не были пустые земли. Необходимо было обеспечить эти земли людьми, которые «сидели» бы на них и их обрабатывали. В советское время в соответствии с марксистской методологией, считалось, что крепостное право было установлено феодалами для того, чтобы было удобнее и легче эксплуатировать крестьян и держать их под контролем.

Крепостное право устанавливалось постепенно, в течение полутора столетий:

в **1497 г.** Судебником Ивана III впервые был ограничен выход крестьян от помещиков правилом *Юрьева дня*, сверх того, уходящие крестьяне должны были заплатить *пожилое* (компенсацию за потерю работника);

в **1550 г.** Судебником Ивана IV правило Юрьева дня было подтверждено, а пожилое увеличено;

в **1581 г.**, после опричнины, в конце Ливонской войны, когда экономика страны находилась в тяжелом состоянии, а крестьяне массами уходили с обжитых земель в поисках лучшей доли, Иван Грозный ввел *заповедные лета* (т.е. годы, когда правило Юрьева дня не действовало); фактически это означало запрещение перехода крестьян;

в 1592 г. были составлены писцовые книги, которые позволяли контролировать наличие крестьян;

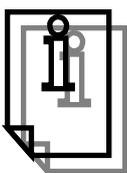
в **1597 г.** был принят первый указ об *урочных летах* (если крестьянин убежал от помещика в течение пяти лет после составления писцовых книг

(1592-1597 гг.) его искали и возвращали на прежнее жительство со всем нажитым имуществом);

в годы Смуты, в **1607 г.**, когда побеги крестьян участились, все 15 лет с момента составления писцовых книг были объявлены урочными;

в **1649 г.** Соборное Уложение ввело бессрочный сыск беглых крестьян (т.е. *все годы стали урочными*); сверх того, крепостное состояние стало наследственным.

Результатом формирования крепостного права было обострение социальных противоречий в XVII в.: многочисленные народные восстания, самое крупное из которых – II крестьянская война *С. Разина* (**1669-1671 гг.**).



«Бунташный век». Становление крепостного права, социальная дифференциация населения, усиление налогового гнета вызывали народный протест. XVII в. – век крупных народных восстаний. Крупнейшими из них в середине и второй половине этого века были городские восстания 1648-1650 гг., «медный бунт» 1662 г., крестьянская война под предводительством Степана Разина 1669-1671 гг. и восстания «раскольников».

Городские восстания 1648-1650 гг. были направлены против бояр и правительственной администрации, а также против верхушки посадских людей. Главными движущими силами этих восстаний были «молодые посадские люди» и стрельцы. Все началось с того, что в поисках новых средств для пополнения царской казны правительство по совету думного дьяка Н. Чистого в 1646 г. заменило прямые налоги налогом на соль, подорожавшую тотчас же почти втрое. Соляной налог был отменен в декабре 1647 г., но вместо доходов, поступавших в казну от продажи соли, правительство возобновило сбор прямых налогов – стрелецких и ямских денег, требуя уплаты их за два года. Волнения начались в Москве в первых числах июня 1648 г. («соляной бунт»). Восставшие заставили царя выйти на площадь перед Кремлевским дворцом и дать клятвенное обещание выполнить их требования. Восстания охватили также ряд северных и южных городов – Великий Устюг, Чердынь, Козлов, Курск, Воронеж и др. В южных городах, где посадское население было немногочисленным, восстания возглавили стрельцы. К ним иногда присоединялись крестьяне близлежащих деревень. На Севере главная роль принадлежала посадским людям и черносошным крестьянам. Реакцией правительства на городские восстания стало издание Соборного Уложения. Однако оно не удовлетворило широкие круги посадских людей и крестьян. Новые восстания произошли в Пскове и Новгороде в 1650 г. Поводом к восстанию явилась спекуляция хлебом, которая проводилась по прямому предписанию властей. Главное участие в восстаниях приняли посадские люди и стрельцы. Новгород продержался не более месяца и покорился царскому воеводе князю И. Хованскому, который тотчас же посадил в тюрьму многих участников восстания. Псков продолжал бороться и успешно отбивал нападения подошедшего к его стенам царского войска. Большинство пригородов Пскова присоединилось к восставшим. Правительство вынуждено было созвать Земский собор, который постановил отправить в Псков делегацию выборных людей. Делегация уговорила псковичей сложить оружие, обещав амнистию восставшим.

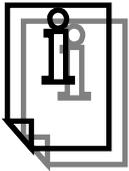
Восстание, получившее название «медного бунта», произошло в Москве в 1662 г. Ввиду недостатка серебряных денег правительство решило выпускать медную копейку, приравненную по стоимости к серебряным деньгам. Первоначально медные деньги принимались охотно, но их стали выпускать

в чрезмерном количестве. К тому же появились фальшивые деньги, которые чеканились с ведома ответственных за чеканку монеты бояр. Недовольство посадских людей вылилось в большое восстание. Царь Алексей Михайлович обещал расследовать дело о медных деньгах, но тотчас же вероломно нарушил свое обещание. Вызванные им войска учинили жестокую расправу с восставшими, убитых, раненых, либо посаженных в тюрьму было больше 7 тыс.

Наиболее мощным народным восстанием XVII в. была крестьянская война 1669-1671 гг. под предводительством Степана Разина. Тяжелое положение крестьян приводило к усилению побегов на окраины. Крестьяне уходили в отдаленные места на Дон и в Поволжье, туда, где жили казаки. Здесь скапливалось большое количество людей, враждебных государству. Начало крестьянской войны было положено на Дону. Беднейшие казаки предприняли поход к берегам Крыма и Турции. Но домовитое (богатое) казачество помешало им прорваться к морю, боясь военного столкновения с турками. Казаки во главе с атаманом Степаном Тимофеевичем Разиным перебрались на Волгу и стали грабить торговые суда. Беспрепятственно проплыв мимо Царицына и Астрахани, казаки вошли в Каспийское море и направились к устью реки Яика (Урала). Разин занял Яицкий городок (1667 г.), к его войску присоединились многие яицкие казаки. На следующий год отряд Разина на 24 суда направился к берегам Ирана за добычей. Затем казаки вернулись в Астрахань и распродали здесь захваченную добычу. Удачный морской поход на Яик и к берегам Ирана резко повысил авторитет Разина среди населения Дона и Поволжья, и в 1669 г. он решился на открытое выступление, начав собирать армию из беглых, холопов, гулящих людей. Весной 1670 г. Разин захватил Астрахань, затем пошел вверх по Волге. Восстание охватило Саратов, Самару, Симбирск, Саранск, Пензу, Алатырь, Козьмодемьянск. Правительство срочно мобилизовало 60-тысячное поместное войско. В Москве был установлен строгий полицейский режим, так как боялись волнений среди городских низов. Решительное столкновение между восставшими и царскими войсками произошло под Симбирском. Войска Разина потерпели поражение. Рассчитывая набрать новое войско, Разин отправился на Дон, но там был схвачен самими казаками и отвезен в Москву, где был казнен июне 1671 г. Поводом к церковному расколу русской церкви послужили разногласия по вопросу об исправлении церковных обрядов и книг. Правительство поддерживало начинания патриарха Никона, проводящего церковную реформу. Несмотря на то, что церковный собор 1666 г. лишил Никона патриаршего сана, его реформа продолжилась. С этого собора начинается деление русской церкви на православную господствующую и православную старообрядческую, отвергающую церковные реформы Никона. После собора 1666 г. на сторонников раскола обрушились гонения. Однако справиться с расколом было нелегко, так как он находил поддержку среди крестьян и посадских людей. Открытое сопротивление царским войскам оказал Соловецкий монастырь. Осада Соловецкого монастыря длилась восемь с лишним лет (1667-1676). Монастырь был взят лишь в результате измены.

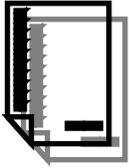
В результате социальных процессов, происходивших в России, общество резко дифференцировалось – царь и его окружение (бояре, высшие церковные иерархи) представляли собой слой населения, ничем не ограниченный в своих действиях. С другой стороны, формируются основы будущих *сословий*: служилые люди (дворяне, боярские и царские слуги); черные люди (свободные кре-

стьяне (*черносошные*) и посадские); *крепостные* (вотчинные, поместные, дворцовые и монастырские крестьяне) и близкие им холопы. Особую социальную группу составляли *казаки*.



Казачество – этническая, социальная и историческая общность. Традиционно казачество рассматривается как особое воинское сословие, имевшее привилегии за несение обязательной службы. Казачество определяли и как отдельный этнос, самостоятельную народность (четвертую ветвь восточного славянства) или даже как особую нацию смешанного тюрко-славянского происхождения. Казачество зародилось в ходе Золотой Орды. Оригинальная концепция была выдвинута историком-эмигрантом *А.А. Гордеевым*, считавшим, что предками казаков является русское население в составе Золотой Орды. Долгое время доминировавшая официальная точка зрения, что казачьи общины появились в результате бегства русских крестьян от крепостной зависимости (а также взгляд на казачество как на особое сословие), были подвергнуты в XX веке аргументированной критике. Но и теория местного происхождения имеет слабую доказательную базу и не подтверждается серьезными источниками. Вопрос о происхождении казачества по-прежнему остается открытым. С этнографической точки зрения первые казаки разделялись по месту возникновения на украинских и русских. Среди и тех и других можно выделить вольных и служилых казаков. На Украине вольное казачество было представлено Запорожской Сечью (просуществовало до 1775), а служилые – «реестровыми» казаками, получавшими жалованье за службу в Речи Посполитой. Русские служилые казаки (городовые, полковые и сторожевые) использовались для защиты засечных черт и городов, получая за это жалование и земли в пожизненное владение. Хотя они приравнивались «к служилым людям по прибору» (стрельцы, пушкари), но в отличие от них имели станичную организацию и выборную систему военного управления. Первая община русских вольных казаков возникла на Дону, а затем на реках Яик, Терек и Волга. Каждая крупная территориальная общность как форма военно-политического объединения независимых казачьих поселений называлось Войском. Основным хозяйственным занятием вольных казаков являлись охота, рыболовство, животноводство. Хлебопашеством заниматься воспрещалось. Одним из важнейших источников существования являлась военная добыча (в результате походов «за зипунами и ясырем» в Крым, Турцию, Персию, на Кавказ). Главной особенностью общественной казачьей жизни являлись военная организация с выборной системой управления и демократические порядки. Основные решения (вопросы войны и мира, выборы должностных лиц, суд провинившихся) принимались на общеказачьих собраниях, станичных и войсковых кругах, или Радах, являвшихся высшими органами управления. Главная исполнительная власть принадлежала ежегодно сменяемому войсковому (кошевому в Запорожье) атаману. На время военных действий избирался походный атаман, подчинение которому было беспрекословным.

Итак, в период Московской Руси сформировалась уравнительная (русская) община; установилось крепостное право; сложились основы будущих сословий, т.е. сложились основные социально-экономические особенности России.



ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЦАРСТВА

Образование централизованного русского государства

Завершение объединения Москвой русских земель: *Иван III (1462-1505); Василий III (1505-1533):* присоединение Новгорода (1478), Твери (1485), Пскова (1510), Рязани (1521); прекращение выплаты дани Большой Орде (*битва на Угре, 1480*); первый Судебник (1497); войны с Литвой, присоединение Смоленска и Чернигова; борьба с ересями (*стригольники, жидовствующие*).

Формирование сословно-представительной монархии: *Иван IV Грозный (1533-1584); Федор Иванович (1584-1598):* учреждение титула царя (1547); учреждение Земского собора (1549) и приказов; второй Судебник (1550); унификация церковных обрядов (1550, *Макарий*); земская реформа (1556); *опричнина* (1565-1572); учреждение патриаршества (1589, *Иов*).

Государственное устройство: Царь – Земский собор (избирался) – *Боярская дума* – приказы (около 40); в уездах: *губные* и *земские старосты* и *избы* (избирались); в городах: *городовые приказчики*.

Внешняя политика: создание стрелецкого и поместного войск; присоединение Казани (1552), Астрахани (1556), Зап. Сибири (1585); Ливонская война (1558-1583) – потеря выхода в Балтийское море.

Политическое развитие России в XVII в.

Смута (1598-1613): *причины:* прекращение династии; экономический кризис; территориальные претензии Швеции и Польши; *содержание:* *Борис Годунов* (1598-1605): крестьянские бунты, поход Лжедмитрия I; *Лжедмитрий I* (1605-1606); *Василий Шуйский* (1606-1610): I крестьянская война *И. Болотникова* (1606-1607), поход Лжедмитрия II, интервенция Польши (1609) и Швеции (1610); *Владислав («семибоярщина»*, 1610-1612): освобождение Москвы ополчением *К. Минина* и *Д. Пожарского*.

Начало формирования абсолютной монархии: *Романовы: Михаил (1613-1645), Алексей (1645-1676), Федор (1676-1682), Иван V и Петр I (1682-1696):* увеличение кол-ва приказов (до 80); учреждение *воеводств*; объединение уездов в *разряды*; создание полков *«нового строя»*; прекращение созыва Земских соборов; *Приказ тайных дел; Соборное уложение (1649)*; ликвидация *местничества (1682)*; реформа церковных обрядов (1653, *Никон*); создание *Монастырского приказа*.

Внешняя политика: присоединение Сибири (к кон. XVII в.); русско-польская война 1653-1667: присоединение Смоленска, Чернигова, Восточной Украины; *Нерчинский договор* с Китаем (1689).

Экономическое развитие Московской Руси

Сельское хозяйство: формирование поместной системы (1555, «Уложение о службе с вотчин и поместий»); ликвидация удельного землевладения (1565-1672, *опричнина*); свободный обмен вотчин и поместий (1649, *Соборное уложение*); формирование барщинного хозяйства в феодах: сокращение крестьянских наделов, увеличение барщины.

Промышленность: ремесленная специализация районов; начало формирования промышленности (1623 – первая мануфактура (Урал)); к концу XVII в. – около 30); *особенности российских мануфактур:* казенные, использующие принудительный труд, относящиеся к тяжелой промышленности.

Торговля: формирование внутреннего рынка: Торговый устав (1653); Новоторговый устав (1667); протекционизм в торговле; отмена мытов; *особенность:* государственный монополизм.

Финансы: формирование единой денежной системы (1534, реформа *Елены Глинской*): серебряная копейка, три монетных двора (Москва, Новгород,

Псков)); 1551- *посошная* подать; 1649 – ликвидация белых слобод и обложение *тяглом* боярских и монастырских крестьян; 1679 – *подворная* подать.

Социальное развитие Московской Руси

Эволюция общины: превращение захватной общины в *уравнительную (русскую)*; *причины:* нехватка свободных земель; увеличение повинностей; *признаки:* 1) *уравнительное обязательное наделение пахотной землей*; 2) *чересполосица*; 3) *регулярные переделы пахотных наделов*; 4) *отчуждение земли с согласия общины*; 5) *наследственная принадлежность к общине*.

Крепостное право: прикрепление владельческих крестьян к земле; *причины:* необходимость усиления армии; необходимость повышения налогов; *этапы:* *Юрьев день и пожилое (1497)*; увеличение пожилого (1550); *заповедные лета (1581)*; составление писцовых книг (1592); *урочные лета (5 лет) (1597)*; *урочные лета (15 лет) (1607)*; *бессрочный сыск беглых крестьян, наследственность крепостного состояния (1649)*; *результат:* *народные восстания, II крестьянская война С. Разина (1669-1671)*.

Социальная структура: Царь; Бояре и церковные иерархи; создание основ будущих *сословий:* служилые люди (дворяне, боярские и царские слуги); черные люди (свободные крестьяне (*черносошные*) и посадские); *крепостные* (вотчинные, поместные, дворцовые и монастырские); холопы.

Литература

1. Великая русская смута. Причины возникновения и выход из государственного кризиса в XVI-XVII вв. – М.: ДАРЪ, 2007. – 671 с.
2. Веселовский С.Б. Московское государство: XV-XVII вв. – М.: АИРО-XXI, 2008. – 381 с.
3. Гордеев А.А. История казачества. – М.: Вече, 2007. – 635 с.
4. Иванов А.А. Безопасность Московского царства в правление Ивана Грозного // Вопросы истории. 2009. №9. – С.57-64.
5. Князьков С.А. Допетровская Русь. – М.: Вече, 2005. – 414 с.
6. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М.: ЭКСМО, 2009. – 1023 с.
7. Лисейцев Д.В. Эволюция приказной системы Московского государства в эпоху Смуты // Отечественная история. 2006. №1. – С.3-15.
8. Муравьева Л.А. Экономическое и политическое развитие России в конце XVII в. // Финансы и кредит. 2006. №22. – С.73-81.
9. Расков Д.Е. Денежная реформа Алексея Михайловича и проблема доверия // Философия хозяйства. 2008. №3. – С.199-213.
10. Скрынников Р.Г. Минин и Пожарский. – М.: Мол. гвардия, 2007. – 329 с.

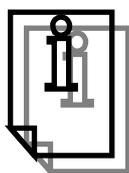
6. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

6.1. Политическая модернизация Петра I (1696-1725 гг.)

В правление Петра I в России завершается процесс формирования абсолютной монархии, начатый при первых царях из династии Романовых. Складывание абсолютной монархии – закономерный этап в развитии европейского государства. Основными *принципами абсолютизма* являются абсолютная власть монарха и *камерализм* (выражающийся в специализации госучреждений, коллегиальности, строгой регламентации обязанностей чиновников, единообразных штатов и жалованья представителей государственного аппарата). Однако российский абсолютизм имел по сравнению с европейским важные *особенности*:

дворянская социальная база; это отразилось на характере формирования российского абсолютизма – оно сопровождалось закрепощением крестьян, в отсутствие поддержки большинства населения протекало медленно;

внутренние материальные источники; в России не сложилось «третье сословие», которое могло бы стать идеологической и материальной опорой самодержавия, как в Европе, не было и колоний; постоянная нехватка средств заставляла царей искать источники финансирования в усилении эксплуатации населения.



Складывание абсолютизма в России и Западной Европе. Абсолютизмом называют неограниченную монархию, форму государственного правления, основанную на произволе одного лица. Основными признаками абсолютизма являются наивысшая степень централизации власти, прекращение деятельности органов сословного представительства, создание разветвленного бюрократического аппарата, состоящего из государственного чиновничества, организация постоянной армии и полиции.

Важной отличительной чертой российского абсолютизма является его сравнительно позднее формирование. В Западной Европе абсолютные монархии начали складываться в конце XV-XVI вв., а их расцвет приходится на XVII-XVIII вв. В России начало формирования системы абсолютной власти следует отнести к середине XVII в., а расцвет российского абсолютизма – XVIII-XIX вв. Причины такого «запаздывания» России коренятся в особенностях ее исторического развития и географического положения, которые обусловили формирование иных по сравнению с Западом социальной базы и материальных предпосылок, диктующих использование специфических методов установления абсолютизма.

Россия прошла те же этапы развития государственности, что и ведущие державы Европы (национальное объединение, сопровождающееся борьбой центральной власти с крупными феодалами – сословно-представительная монархия – абсолютная монархия). Однако в силу различий социально-экономического развития, эти этапы Россией и Европой были пройдены неодинаково. В европейских странах сословно-представительная монархия (этап развития государства, непосредственно предшествующий образованию абсолютной монархии) сложилась до того, как закончилась борьба короля и крупных феодалов и завершилось политическое объединение страны (во Франции Генеральные штаты – в 1302 г., в Англии парламент – 1265 г., в

Испании кортесы – в 1137 г.). Во всех случаях такое раннее появление сословно-представительного органа власти стало возможно благодаря наличию оформленной сословной структуры и развитому городскому хозяйству. В дальнейшем именно т.н. «третье сословие» (ремесленники, купцы и промышленники) станет основной опорой королей в их борьбе с феодалами-сепаратистами. В ходе национального объединения в условиях уже сложившейся сословно-представительной монархии складываются предпосылки будущего абсолютизма – усиливается власть монарха. Рост королевской власти был бы невозможен без поддержки «третьего сословия», которое также в этот момент находится на подъеме в связи с бурным развитием товарных отношений, которое, в свою очередь, было подстегнуто географическими открытиями и начавшейся колонизацией. Колонии стали и основным источником пополнения государственной казны для европейских монархий. Таким образом, к концу своего объединения (к. XV – н. XVI вв.) ведущие европейские страны уже обладали потенциалом, который позволил им в XVI в. сформировать системы абсолютной монархии: у европейских королей были деньги, полученные от купцов и городов и ограбления колоний (на эти деньги и содержались государственный аппарат и армия), и на их стороне стояло «третье сословие», для которого центральная власть была меньшим злом, чем произвол герцогов и графов.

Россия политически объединилась в то же время, что и европейские государства (правления Ивана III (1462-1505 гг.) и Василия III (1505-1533 гг.)). В ней также в XVI в. формируются внешние признаки абсолютизма (принятие Иваном Грозным (1533-1584 гг.) титула царя (1547 г.)). Однако в силу удаленности от морей, слабого развития городов и торговли, малой рентабельности сельского хозяйства в России к тому времени еще не сложилось «третье сословие», которое могло бы стать идеологической и материальной опорой самодержавия, как в Европе. Напротив, были очень сильны позиции бояр – владельцев вотчин, являвшихся экономической основой страны и практически не зависящих от центра. Русские великие князья в эпоху «собрания русских земель» не обладали тем экономическим потенциалом, который позволил бы им сформировать постоянную армию, чиновничий аппарат и сословные учреждения как опору своей власти, т.е. то, что у европейских монархов уже было к концу политического объединения. Постоянная нехватка средств заставляла первого царя искать источники финансирования в усилении эксплуатации населения и конфискации вотчинных земель. Главной социальной базой абсолютизма в этих условиях становились помещики-дворяне, получавшие землю с крестьянами в пожизненное владение и другие служилые люди (дьяки, окольные, воеводы и т.д.). Все это отразилось на характере формирования российского абсолютизма – оно сопровождалось закрепощением крестьян, произведенным в интересах помещиков, разгромом вотчинного землевладения в годы опричнины (1565-1572 гг.), усилением налогового гнета. Отсутствие поддержки со стороны широких народных масс заставляло Ивана Грозного создавать ее искусственно, и в 1549 г. он созывает Земский собор – российский аналог парламента. В отличие от западных сословных учреждений, Земский собор не только появился значительно позже и уже после политического объединения страны, но и не делился на палаты. Главную роль в нем играли не представители «третьего сословия», которого фактически не было, а бояре, дворяне и церковники. Все это в совокупности сделало усиление царской власти в России процессом очень медленным, драматичным и во многом зависящим от личных качеств царя. Иван Грозный, хотя и остался в памяти потомков жестоким самодерж-

цем, все же не стал абсолютным монархом, но создал все предпосылки к ее установлению.

В дальнейшем преемники Ивана Грозного могли бы оформить в России абсолютизм, но помешал политический кризис, разразившийся в связи с прерыванием династии и вылившийся в Смуту (1598-1613 гг.). Только с воцарением Алексея Михайловича Романова (1645-1676 гг.), который получил престол не от Земского собора, а по праву наследования, процесс формирования абсолютизма продолжился. Он сопровождался и был во многом обусловлен экономическими изменениями в стране: формированием единого внутреннего рынка, зарождением промышленности, ростом городского населения.

Основные этапы процесса завершения формирования абсолютизма при Петре I:

1698 г.: начало военной реформы – ликвидация стрелецкого войска, формирование регулярной армии, введение *рекрутской повинности*;

1708-1722 гг.: реформы управления; были учреждены новые органы власти взамен старых, сформировалась система контролирующих учреждений, было изменено административно-территориальное устройство;

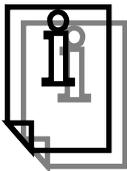
1720 г.: издан *Главный регламент* – документ, в котором были расписаны обязанности государственных чиновников;

1721 г.: основание *империи*; после победы в войне с Швецией Петр стал называться «отцом отечества», императором, а Россия – империей;

1722 г.: издан *Табель о рангах* – документ, определяющий порядок продвижения по службе военных чинов и государственных чиновников; в этом же году был издан *указ о престолонаследии*, согласно которому император освобождался от единственной своей обязанности – передавать престол сыну; отныне император сам мог определять себе приемника (им могла быть и женщина).

В результате реформ Петра I была сформирована новая *государственная структура*. Ее основой был *Император*. Император назначал правительство – *Сенат* (учрежден в **1711 г.**). Боярская дума была ликвидирована. Сенат сочетал в себе функции высшего исполнительного, судебного и законосовещательного органа. Вместо большого количества приказов, каждый из которых имел собственные финансы, были созданы новые отраслевые исполнительные органы власти – *коллегии* (**1712-1722 гг.**): *юстиц-коллегия* (судебный и административный орган); *политическая* (она же *иностранный*, заведовала внешними сношениями государства), *адмиралтейств-коллегия* (управляла флотом), *военная* (занималась снабжением и расквартированием армии), *камер-коллегия* (заведовала государственными доходами), *коммерц-коллегия* (заведовала торговыми делами), *штатс-контор-коллегия* (заведовала государственными расходами), *берг-коллегия* (управляла тяжелой промышленностью), *ревизион-коллегия* (проводила *ревизии* – переписи населения, осуществляла общий контроль финансов), *вотчинная* (занималась поземельными отношениями), *мануфактур-коллегия* (управляла легкой промышленностью). Духовная коллегия (Святейший *Синод*), образованная в **1721 г.**, управляла церковью. Сама эта мера означала подчине-

ние церкви государству. *Главный магистрат*, являвшийся также по сути своей коллегией, управлял городами.



Городское управление в России. Петр пытался внедрить в России западноевропейские институты городского самоуправления, при этом не собираясь терять контроль над городским населением. Отсюда – противоречивость городских реформ Петра.

С 1699 г. посадское население изымалось из юрисдикции воевод и переходило в подчинение Бурмистерской палате в Москве (во главе которой стоял президент) и земских изб в остальных городах (в 1718-1724 гг. они были заменены магистратами). В состав земских изб входили бурмистры – выборные от купцов, фабрикантов, слобод. Выбирались они на один год. Земские избы считались органами городского управления лишь по месту их нахождения, а по составу и компетенции были сословно-представительными учреждениями, формировавшимися выборным путем, выполняющими фискально-контрольные функции. При этом продолжали действовать воеводы, юрисдикция которых распространялась на тяглую часть общества. Реформа 1699 г. не была распространена на Сибирь.

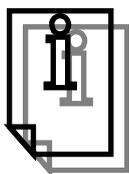
В 1718 г. была учреждена система городских магистратов (вместо земских изб), образцом которых явились рижский и ревельский городские органы. В 1720 г. в Петербурге был создан Главный магистрат, которому были подчинены местные магистраты во главе с бурмистрами и ратманами, избираемыми от городского населения. Магистрат являлся хозяином в городе, на него не распространялась власть воевод и губернаторов. Централизация управления городами шла навстречу пожеланий купечества, высказываемым еще в XVII в. Купцы видели в ней защиту от притеснений местных властей.

Горожане делились на «регулярных» (высших) – 2 гильдии (богатые купцы и лица свободных профессий) и «подлых» (низших) – ремесленники и торговцы. Высшие пользовались особой государственной поддержкой и льготами. Эти меры имели своей целью устранение местных приказных властей от вмешательства в дела посадских общин. Как и земские избы, магистраты являются почти исключительно учреждениями судебными и административно-финансовыми. На них возлагалась обязанность наблюдения как за раскладкой государственных сборов и пошлин, так и за их сбором. Что касается прав, предоставленных магистратам, то они были очень скромны. Главным из них было право раскладки податей и повинностей, осуществляемое через старост и старшин с согласия всех граждан. Но права самообложения и самостоятельного расходования собранных сумм магистраты не получили. Число членов магистрата зависело от того, к какому разряду принадлежал данный город. В городах первого разряда магистраты состояли из четырех бурмистров и одного президента, стоявшего во главе их, а в городах последнего (пятого) разряда коллегиальное учреждение заменялось единоличной должностью бурмиистра.

Более широкие функции получило городское управление с изданием в 1719 г. регламента коммерц-коллегии и, особенно, Устава главного магистрата 1721 г., а также инструкции городским магистратам 1724 г.

В **1708 г.** началась реформа административно-территориального устройства, в ходе которой было создано 12 *губерний*. Главы губерний – *губернаторы* – непосредственно назначались императором. Губернии делились на *провинции*, управлявшиеся назначаемыми императором *воеводами*. Провинции, в свою

очередь, делились на *дистрикты* во главе с *земскими комиссарами*, которые избирались местными дворянами. Городами управляли выборные *магистраты* (ратуши), которые, однако, подчинялись Главному магистрату.



Административно-территориальное устройство России. В 1708 году Петром I было распределено 341 город между 8 губерниями (Московская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Двинская, Ингерманландская, Сибирская). В 1714 губерний стало 10, 1719 – 11, в 1725 число их дошло до 12 (добавились Нижегородская, Астраханская, Рижская и Ревельская). Принципы образования губерний: налогово-финансовые, принцип удаленности городов от губернских центров, нахождение по отношению к путям сообщения, личностно-субъективный (учитывались интересы назначенных губернаторов – князя Меншикова, Апраксина, Стрешнева и др.).

Главная идея реформы – обеспечить запросы армии. Губернии обязаны были из своих средств финансировать нужды армии, флота и дипломатического ведомства. В 1711 г. все полки были расписаны по губерниям, которые их содержали. Отныне они назывались по шествующим губерниям (Казанский полк, Астраханский полк и т.д.) Запустить механизм удалось лишь в 1712 г.

Во главе губернии стоял назначаемый царем губернатор, а в Санкт-Петербургской и в Азовской – генерал-губернатор. Губернатору подчинялись вице-губернатор и четыре помощника по отраслям управления. Губернаторы ведали сбором налогов, правосудием, набором рекрутов и др. Ландрихтер имел судебные полномочия. Обер-провиантмейстер и провиантмейстер ведали сбором хлебных запасов. Исполнительным органом была губернская канцелярия, которая являлась основным административным, финансовым, судебным органом.

Для обеспечения эффективности и стабильности финансовых поступлений в казну в каждой губернии собирался совет ландратов (ландратские коллегии были перенесены Петром из Остзейских провинций), которые вместе с губернатором обсуждали и решали также и губернские дела. Ландраты (от 8 до 12 человек ландратов дворянского происхождения (по указу 1713 г.)) – назначались Сенатом из удвоенного числа кандидатов, предложенных губернатором. По указу 1714 г. вводилась практика выборности ландратов самими дворянами, но Сенат это фактически игнорировал. Постепенно ландраты оформились как чиновники по особым поручениям.

В 1715 г. губернии были разделены на доли. В каждой доле насчитывалось 5536 дворов. Во главе управления поставлены ландраты с функциями финансовыми, полицейскими, судебными. Полномочия их не распространялись на городское население. Число долей было положено в основу исчисления повинностей, причитающихся с каждой губернии. Доли иногда совпадали с уездами.

В 1719 г. Петр провел следующую областную реформу, которая привела к еще большей бюрократизации страны и централизации административной системы. Губернии были разделены на 45 провинций. Каждая провинция управлялась отдельно от губернии и подчинялась центру. Во главе провинции стоял воевода. Воевода обладал широким кругом полномочий в административной, финансовой, полицейской и судебной областях. Воеводе подчинялась земская канцелярия, куда входили: земской камерир – надзиратель за сбором налогов (назначался камер-коллегией); рентмейстер (казначей); провиантмейстер (заведовал хлебными казенными сборами).

Провинции делились на дискрикты, представлявшие собой округ, в котором насчитывалось около 2000 дворов. Во главе дискрикта стоял земской комиссар, на которого возлагались те же обязанности, что и на воеводу в провинции. Сама должность комиссара появилась еще в 1714 г., она была выборной и учреждалась для сбора нового налога – подушной подати. Земской комиссар выбирался местным дворянским обществом сроком на один год, был ответственен перед своими избирателями и даже подлежал суду за упущения по службе. Но скоро и эта должность утратила свою независимость от коронной администрации и всецело подчинилась ее влиянию.

С 1719 г. губернии объединили на своих территориях суд и вооруженные силы, т.е. стали военными и судебными округами. Таким образом, Петром был осуществлен тип полицейского государства и перед бюрократией поставлены самые широкие задачи: не только правосудие и безопасность жителей, но и образование, благотворительность, медицина, поощрение торговли и промышленности – все это возлагалось на администрацию.

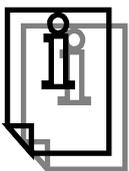
Особый режим местного управления существовал на Украине. Власть здесь принадлежала гетману. Однако для контроля за его действиями (особенно после измены гетмана Мазепы) была создана Малороссийская коллегия, которую возглавлял царский офицер. После смерти в 1722 г. гетмана И.И. Скоропадского новые выборы гетмана были запрещены, а гетман впервые был назначен царским указом.

Контрольные органы были представлены прокурорской конторой (осуществляла гласный надзор за госучреждениями), фискальной конторой (осуществляющей тайный надзор) и *тайной канцелярией* (орган госбезопасности, образован в 1718 г.).

Все реформы Петра Великого были подчинены интересам внешней политики России, которая в эти годы решала историческую задачу получения выхода в судорожные моря для обеспечения дальнейшего развития страны. Почти все правление Петра Россия вела тяжелую войну со Швецией (*Северная война 1700-1721 гг.*). Война шла с переменным успехом, но после побед над шведской армией *под Полтавой (1709 г.)* и флотом *при Гангуте (1714 г.)* война закончилась подписанием выгодного для России *Ништадтского договора* (к России были присоединены шведские провинции Ингерманландия, Эстляндия и Лифляндия). Выход в Балтийское море был получен. Войны с Турцией за выход в Черное море успехом не увенчались.

Северная война. В начале своего самостоятельного правления (формально Петр находился на престоле с 1682 г., т.е. с 10-летнего возраста. Его соправителем был старший брат Иван V, умерший в 1696 г.) Петр считал главным направлением внешней политики борьбу с Турцией. Два Азовских похода закончились завоеванием в 1696 г. крепости Азов, но это не решало проблемы, поскольку Азовское море соединялось с Черным узким Керченским проливом, находящимся в руках турок.

Тогда Петр обратился против Швеции, намереваясь добиться выхода в Балтийское море, потерянного Россией во время Смуты. Петру удалось привлечь на свою сторону Данию, Польшу и Саксонию. Вместе с Россией эти страны составили Северный союз (отсюда название войны со Швецией – Северная). Северная война делится на несколько этапов.



Первый период – 1700-1706 гг. – период коалиционной войны и триумфа шведского оружия. Уже в начале войны Карл XII, король Швеции, нанес неожиданный удар Дании, осадив Копенгаген. Дания вышла из войны. После этого шведские войска разбили поляков и саксонцев, которые осадили Ригу. В ноябре 1700 г. шведы нанесли сокрушительное поражение русской армии под Нарвой (шведов было в несколько раз меньше русских). Считая Россию разгромленной, Карл XII обратился против короля Польши (и одновременно – курфюрста Саксонии) Августа II. Против России был оставлен заслон в Прибалтике.

После потери под Нарвой почти всей артиллерии в России развернулось лихорадочное строительство новых промышленных предприятий. Все это позволило в короткий срок ликвидировать тяжелые последствия поражения под Нарвой и ускорить формирование регулярной армии. Осторожно действуя против шведов в Прибалтике, никогда не предпринимая никаких действия без преимущества в живой силе, нигде не вступая в открытое сражение со шведами, русские войска в 1702 г. овладели крепостью Нотебург, в 1703 г. – Ниеншанцем, в 1704 г. – Нарвой. В 1703 г. на месте Ниеншанца стал возводиться Санкт-Петербург.

Тем временем Карл XII в нескольких сражениях разбил войска Августа II. Для оказания помощи Польше русское командование сосредоточило свою армию в 1706 г. под Гродно. Карл XII, подойдя к Гродно, грозил отрезать русские войска. Умелым маневром русские войска вышли из расставленной шведами ловушки и без потерь были отведены на Украину. Но польско-саксонские войска потерпели страшное поражение под Фрауштадтом, и в сентябре 1706 г. Карл XII вынудил Августа II заключить Альтранштадтский мир, согласно которому Польша и Саксония отказывались от союза с Россией, а Август II лишался польской короны, сохраняя лишь Саксонское курфюршество. Таким образом, Северного союза более не существовало и дальнейшую борьбу со Швецией России пришлось вести в одиночестве. Петр предложил Карлу мир, но его условия были Швецией отвергнуты.

Второй период войны – 1707-1709 гг. – решительное противоборство России и Швеции. Осенью 1707 г. шведские войска начали свой марш на восток с целью вторжения в русские пределы и похода на Москву. Ведя оборонительные бои, русская армия в 1708 г. отступала к границам России. Это заставило Карла XII изменить план вторжения. Вместо того чтобы идти через Смоленск к Москве, он вынужден был принять план обходного движения и пойти на Украину, где его ожидал изменник гетман Украины Мазепа. Туда же должен был прибыть находившийся под Ригой шведский корпус под начальством А. Левенгаупта, предназначавшийся для пополнения потрепанных в боях войск Карла XII. Мазепе удалось привести к Карлу XII лишь около 2 тыс. человек. Не выполнил своей задачи и корпус Левенгаупта. В сражении у деревни Лесной 28 сентября 1708 г. он был полностью разгромлен Шереметевым.

Основные силы шведской армии с апреля 1709 г. были сосредоточены под Полтавой. Сражение под Полтавой началось рано утром 27 июня 1709 г. Шведов было вдвое меньше, чем русских, у них молчала артиллерия, и, тем не менее, на первом этапе битвы русские чуть было не были смяты противником. В наиболее критический момент боя Петр сам бросился вперед с батальоном Новгородского полка. Не выдержав натиска, шведы начали отступление, превратившееся в бегство. Карл XII вместе с Мазепой и небольшим отрядом спаслись от плена и укрылись в турецких владениях.

В результате Полтавской победы осенью 1709 г. на польском престоле был восстановлен союзник России Август II. Дания вновь вошла в состав коалиции, к ней присоединилась Пруссия. Таким образом, Северный союз был восстановлен и даже расширился благодаря успехам русского оружия.

Третий этап войны – 1710-1721 гг. – закрепление успехов России и медленное добивание Швеции с помощью союзников. В 1710 г. русскими войсками были взяты Рига, Ревель, Выборг и Кексгольм. Но одновременно ухудшились русско-турецкие отношения. Карл XII старался восстановить турецкое правительство против России. В том же направлении действовали морские державы – Англия и Голландия, а также Империя, заинтересованные в том, чтобы ослабить Россию.

В ноябре 1710 г. турецкое правительство объявило войну России. В январе 1711 г. крымские татары вторглись в русские земли и на территорию Правобережной Украины. Русские войска во главе с Петром I стягивались р. Прут. Здесь в июле 1711 г. они встретились с численно превосходящими силами турок и татар. В происшедшем 9 июля сражении турки понесли большие потери, и начались переговоры. 12 июля 1711 г. был заключен мирный договор. Он содержал тяжелые для России условия: возвращение Азова туркам, обязательство срыть крепости на юге.

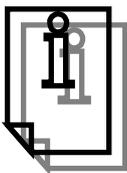
Военные действия России против Швеции были более удачны. Теперь военные операции развернулись далеко от русских границ – в шведской провинции Померании, где в 1713 г. русские войска и союзники разгромили шведов под Штеттином, и в Финляндии, где в том же году русские овладели Гельсингфорсом и Або. К этому времени важное значение приобрела борьба на море. Большое морское сражение произошло у мыса Гангут 27 июля 1714 г. Ожесточенный бой закончился сдачей в плен шведской эскадры. Начались переговоры со Швецией о мире. Однако в ноябре 1718 г. Карл XII был убит при осаде крепости в Норвегии, и в Швеции взяли верх противники мира с Россией. Переговоры были прерваны. Против России выступила Англия, обещавшая помощь Швеции. Дважды английский флот пытался напасть на флот России в Балтийском море, но неудачно. Под давлением Англии Пруссия подписала договор со Швецией в 1720 г. и разорвала союз с Россией. В том же году русская эскадра одержала победу над шведами при Гренгаме в 1721 г., после чего был высажен десант на шведском побережье. Все это заставило англичан рекомендовать шведскому правительству возобновить мирные переговоры.

Итак, в правление Петра Великого в России сложилась абсолютная монархия, был создан эффективный государственный аппарат, реформирована армия, что позволило России завоевать выход в Балтийское море.

6.2. Россия в эпоху дворцовых переворотов

После смерти Петра Великого, который не назначил себе приемника и не оставил сыновей, в России начался период т.н. *дворцовых переворотов*. За сравнительно короткий по историческим меркам период на престоле сменилось шесть человек. *Особенностями периода* дворцовых переворотов были усиление влияния дворянской гвардии, связанный с этим рост дворянских привилегий; попытки ограничения власти монарха высшей знатью; *фаворитизм* (фактически государством управляли не те люди, которые находились на престоле, а ли-

ца, наиболее к ним приближенные – фавориты). Важной особенностью дворцовых переворотов было прекращение династии.



Прекращение династии Романовых. Петр первым браком был женат на Евдокии Федоровне Лопухиной, представительнице старинного боярского рода. В 1690 г. у Петра и Евдокии родился сын Алексей, ставший наследником престола после того, как в 1696 г. умер соправитель и брат Петра Иван Алексеевич, у которого не было сыновей. После увлечения Петра Анной Монс из Немецкой слободы между супругами началось охлаждение отношений. В 1698 г. Петр насильно заключил Евдокию в монастырь. Алексей сначала воспитывался матерью, а после заключения ее Петром в монастырь был взят под опеку сестры Петра Натальи Алексеевны. Петр никогда не занимался воспитанием сына, и он оказался в среде, враждебной Петру и его начинаниям.

Во время Северной войны, с 1703 г., Петр стал жить с Мартой Скавронской, до этого бывшей любовницей Александра Меншикова. Брак с Мартой (принявшей в православии имя Екатерины Алексеевны) Петр оформил лишь в 1712 г., когда у них уже были дети. В 1704 г. Екатерина родила Петру сына Павла, а через год – второго сына, Петра. Однако вскоре дети умерли. Впоследствии Екатерина родит Петру еще девятерых детей, но все они, кроме одного, будут девочками.

Тем временем Алексей вырос и женился на кронпринцессе Вольфенбюттельской Софье Шарлотте. Софья родила Алексею дочь Наталью (1714 г.) и в 1715 г. сына Петра, но затем умерла. У Петра I в том же 1715 г. родился третий (и последний) сын от Екатерины – тоже Петр. Вероятно, под нажимом Екатерины Петр I задумал лишить Алексея права наследовать престол. Перепуганный царевич бежал за границу. В 1718 г. он все же вернулся в Россию, но тут же был обвинен в измене. Алексей был приговорен Сенатом к смертной казни, но, вероятно, по приказу Петра, царевич был умерщвлен за неделю до назначенной казни прямо в камере. Наследником еще ранее был объявлен сын Екатерины Петр Петрович. Однако в 1719 г. трехлетний наследник умер. Оставался только один Романов – Петр Алексеевич, сын опального царевича, но Петр не хотел, чтобы сын Алексея принял государство. В 1722 г. Петр издал указ о престолонаследии. Со смертью в 1730 г. юного Петра Алексеевича династия Романовых прервалась – последующие императоры и императрицы являлись потомками Романовых по женским линиям. К моменту смерти Петра из всех его детей в живых остались три дочери – 16-летняя Анна, 15-летняя Елизавета и 8-летняя Наталья.

После смерти Петра Великого на престол была возведена дворянской гвардией, подчинявшейся *А.Д. Меншикову*, лучшему другу Петра I, Екатерина Алексеевна, супруга Петра. *Екатерина I (1725-1727 гг.)* в дела управления не вмешивалась, фактически правил Меншиков. Перед смертью Екатерина установила очередность наследования – после нее престол должен был занять Петр Алексеевич, внук Петра Великого; в случае его бездетной смерти – Анна Петровна (дочь Петра Великого и Екатерины); в случае бездетной смерти Анны – Елизавета (вторая дочь Петра и Екатерины).

В соответствии с волей Екатерины I после ее смерти престол занял юный *Петр II Алексеевич (1727-1730 гг.)*. Сначала государством фактически продолжал управлять Меншиков, мечтавший выдать свою дочь замуж за Петра II.

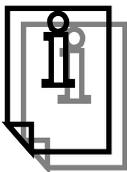
Однако в деле сватовства преуспел другой вельможа – *И.А. Долгорукий*. Он стал фаворитом Петра, а его сестра была помолвлена с императором. Меншиков был сослан в Березов, где и умер. Но вскоре умер и Петр II.

Согласно завещанию Екатерины I престол должен был занять сын Анны Петровны (сама Анна умерла в 1728 г.), но высшие сановники во главе с Долгорукими и Голицыными пригласили на престол племянницу Петра Великого, Анну Ивановну, вдову курляндского герцогства. Анна должна была перед вступлением на престол подписать кондиции (документ, ограничивающий ее самодержавие), но, опираясь на дворянскую гвардию, Анна отказалась от кондиций и заняла престол. В правление *Анны Иоанновны Кровавой (1730-1740 гг.)* старая знать была оттеснена от трона, к власти пришли немцы, приехавшие с Анной из Курляндии, во главе с ее фаворитом *Э.И. Бироном*. Время правления Анны – «бироновщина» – было знаменательно казнокрадством и политическим террором.

Перед смертью Анна объявила своим приемником только что родившегося внука своей старшей сестры Екатерины Ивановны – Ивана Антоновича. Регентом до его совершеннолетия был назначен Бирон. Однако *Иван VI (1740-1741 гг.)* считался царем недолго – дворянская гвардия сначала низвергла Бирона (регентшей стала мать императора Анна Леопольдовна), а затем возвела на престол дочь Петра I Елизавету, и место немецких временщиков заняли русские.

Елизавета Петровна (1741-1761 гг.) также не управляла государством, – за нее это делали ее фавориты Разумовские и Шуваловы. Правление Елизаветы знаменито увеличением дворянских привилегий.

Елизавета оставила престол своему племяннику, сыну Анны Петровны – Петру Федоровичу (Карловичу). Петр был родным внуком Петра I и двоюродным внуком шведского короля Карла XII. *Петр III (1761-1762 гг.)* царствовал менее 200 дней и был свергнут собственной женой, вошедшей в историю под именем Екатерины II.



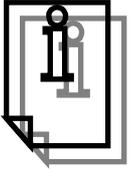
Дворянские привилегии. В эпоху дворцовых переворотов дворянство превратилось в замкнутое и самое привилегированное сословие России. Был изменен порядок взыскания подати, ранее собиравшейся расквартированными по уездам воинскими частями. Теперь ответственными сборщиками подати были объявлены помещики. Преемники Петра I продолжали практику широкой раздачи дворянству земель и крепостных. Например, князя Долгорукие присвоили себе при Петре II 40 тыс. десятин земли. Принимавшие активное участие в перевороте в пользу Елизаветы Петровны гвардейские роты, несшие при дворе караульную службу, получили в дар от новой императрицы 14 тыс. душ мужского пола. В 1730 г. дворяне добились отмены той части указа 1714 г. о единонаследии, которая запрещала делить при наследовании имение, и получили право передавать недвижимость всем детям, разделяя поместье. Уже в 1727 г. двум третям офицеров и рядовых из дворян было разрешено увольняться из армии сроком на три года. В 1731 г. правительство организовало Шляхетский кадетский корпус для дворянских детей. Обучение в кадетях освобождало дворян от тяжелой службы в качестве простых солдат и матросов. При Анне Ивановне среди дворянства стал

распространяться обычай записывать на военную службу малолетних детей, так что они ко времени совершеннолетия получали по «выслуге лет» офицерский чин. В 1736 г. были удовлетворены домогательства дворян об отмене бессрочной службы. В целях лучшего содержания «шляхетских домов и деревень» один из сыновей в семье дворянина освобождался от службы для управления имением. Остальным сыновьям срок службы ограничивался 25 годами, после чего они могли уходить в отставку. За дворянством многократно подтверждалось исключительное право владения крепостными. Даже верноподданническую присягу за крестьян с 1731 г. стали приносить помещики. В 1754 г. был основан Дворянский заемный банк, который ставил своей целью предоставить дворянам дешевый кредит. Этой же цели служили и другие дворянские сословные кредитные учреждения, действовавшие в Петербурге и Москве. Все они давали ссуду под залог помещичьих имений из 6% годовых. В 1861 г. Петр III разрешил дворянам нигде не служить («Манифест о вольности дворянства»).

В эпоху дворцовых переворотов было несколько попыток изменить существующую государственную систему с тем, чтобы ограничить императорскую власть. В конце правления Екатерины I был образован *Верховный тайных совет* (1727-1730 гг.), состоявший из высшей знати и ограничивший полномочия Сената. Анна Ивановна ликвидировала Верховный тайный совет, но организовала *Кабинет министров* (1731-1741 гг.), к которому и перешла реальная власть. Сверх того, при Петре II и Анне Ивановне функционировал т.н. Личный кабинет ее величества (1727-1741 гг.). Елизавета Петровна, придя к власти, провозгласила возвращение к традициям своего отца и ликвидировала все эти учреждения, однако с началом Семилетней войны для оптимизации управления армией и государством создала Конференцию при высочайшем дворе (1756-1761). Тенденция децентрализации в эпоху дворцовых переворотов заметна и в упразднении Главного магистрата (не существовал в 1727-1743 гг.). Количество губерний к 1762 г. увеличилось до 23.

В эпоху дворцовых переворотов активной была внешняя политика России. Значительно увеличилась территория империи за счет присоединений на востоке: в 1731 г. к России добровольно присоединился *Младший Жуз* Казахстана; в 1743 г. его примеру последовал *Средний Жуз*; в 1727-1728 гг. *Буринский* и *Кяхтинский договоры* с Китаем закрепили Бурятию и Алтай за Россией. Победой закончилась русско-турецкая война **1735-1739** гг.: *Белградский договор* передал Азов России. Швеция не переставала надеяться на исправление итогов Северной войны. Русско-шведская война 1741-1743 гг. закончилась подписанием *Абосского договора*, по которому юго-восточная Финляндия присоединялась к Российской империи.

Самым серьезным вооруженным конфликтом эпохи дворцовых переворотов для России была *Семилетняя война* **1756-1762** гг. Приняв в ней самое активное участие, Россия вышла из войны до ее окончания, не получив никаких преференций (этот выход был одной из главных причин недовольства гвардии Петром III).



Семилетняя война началась в 1756 г. между двумя коалициями европейских государств: Франция, Австрия, Саксония, Испания и Швеция с одной стороны, Англия, Португалия, Ганновер и Пруссия – с другой. Война была вызвана обострением англо-французской борьбы за колонии и столкновением агрессивной политики Пруссии с интересами Австрии. Россия выступила на стороне Австрии и Франции. Эта позиция России была обусловлена тем, что прусский король Фридрих II, захватив Силезию, стремился превратить Польшу в вассальное государство, а также строил планы захвата Чехии и Саксонии. Он намеревался посадить своего брата на престол герцогства Курляндского и обосноваться в Прибалтике, что грозило русским интересам на Балтийском море.

Вступая в войну с враждебной коалицией, Фридрих II рассчитывал молниеносными ударами разбить противников поодиночке. После побед над французами и австрийцами у Росбаха и Лейтена в 1757 г. Фридриху предстояло сразиться с третьим участником коалиции – Россией. Летом 1757 г. русские войска вступили в Восточную Пруссию, в начале 1758 г. ими был занят Кенигсберг. Сражения при Гросс-Егерсдорфе (1757 г.) и Цорндорфе (1758 г.) показали высокую боеспособность русской армии. Решающая битва произошла 12 августа 1759 г. у Кунерсдорфа. Прусская армия была разбита наголову. «Из армии в 48 тысяч у меня не осталось и 3 тысяч... У меня больше нет никаких средств, и, сказать по правде, я считаю все потерянным», – писал Фридрих. В 1760 г. корпус генерала Чернышева занял Берлин, и только нежелание австрийцев вести активные боевые действия не позволило России победоносно завершить войну в этом же году.

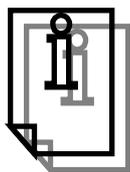
5 декабря 1761 г. войскам П. А. Румянцева сдался гарнизон крепости Кольберг. Восточная Пруссия и Померания находились в руках русских. Пруссия была на грани катастрофы. Но произошло «чудо бранденбургского дома». Вступивший как раз в это время на русский престол Петр III резко повернул курс внешней политики. Он заключил мир и военный союз с Пруссией и приказал действующей армии немедленно покинуть Восточную Пруссию. Более того, 16-тысячному русскому войску был дан приказ готовиться к боевым действиям против вчерашних союзников — австрийцев. Наконец, Петр III предложил Фридриху II совместно выступить против Дании с целью округлить за ее счет владения Голштинского герцогства. После дворцового переворота 1762 г. правительство Екатерины II, сохраняя мирный договор с Пруссией, порвало военный союз с ней, но не возобновило военных действий. Война фактически закончилась.

По Губертусбургскому договору 1763 г. с Австрией и Саксонией Пруссия закрепила за собой Силезию. По Парижскому мирному договору 1763 г. перешли к Англии от Франции Канада, Восточная Луизиана, большая часть французских владений в Индии.

Итак, после смерти Петра Великого в России началась политическая борьба между различными придворными группировками за власть, продолжавшаяся до 1762 г. Однако эта борьба не привела к общегосударственному кризису, что указывает на эффективность существовавшей системы. Напротив, Россия успешно вела активную внешнюю политику.

6.3. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II (1762-1796 гг.)

Правление Екатерины II известно как эпоха *«просвещенного абсолютизма»*. Просвещенный абсолютизм – это политика ликвидации устаревших феодальных институтов сверху с целью укрепления абсолютизма. Политика просвещенного абсолютизма была характерна для большинства развитых стран Европы второй половины XVIII в. В силу различных социальных баз и материальных источников абсолютизма, и просвещенный абсолютизм в России был особым. *Особенности* российского просвещенного абсолютизма состоят в непоследовательности реформ, увеличении дворянских привилегий и сохранении и укреплении сословной структуры. В то время как в Европе сословные различия нивелируются, в России они углубляются, когда в Европе проводятся реформы в интересах «третьего сословия», в России не идут дальше предоставления очередной привилегии дворянству. С другой стороны, и в Европе, и в России видим стремление оптимизировать государственную систему, развивать образование, поддерживать предпринимательство.



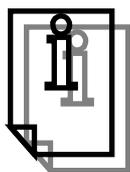
Просвещенный абсолютизм в Европе. В то время, как в России только завершился процесс формирования абсолютной монархии, в Европе абсолютизм достиг своего расцвета, а в Англии даже уже был преобразован в монархию ограниченную. Отставая от Запада, как в сфере развития экономики, так и в темпах эволюции государственной власти, Россия, тем не менее, динамично развивалась и вступила во вторую половину XVIII в. мощной централизованной державой, конкурирующей со странами Запада. Вторая половина XVIII в. вошла в историю как век «просвещенного абсолютизма». Его основными представителями стали Иосиф II в Австрии (1765-1790 гг.), Фридрих II в Пруссии (1740-1786 гг.), Густав III в Швеции (1771-1792 гг.), Людовик XVI во Франции (1774-1792 гг.), Станислав Понятовский в Польше (1764-1795 гг.).

Политика просвещенного абсолютизма – это комплекс мероприятий, направленных на усиление монархической власти в условиях бурно развивающихся капиталистических отношений. Смысл этой политики заключался в ликвидации «сверху» наиболее устаревших феодальных порядков, пока они не были отменены «снизу» социальным взрывом. В Европе в рамках осуществления политики просвещенного абсолютизма была подчинена государству церковь, упразднены некоторые сословные привилегии, проводились реформы землевладения, землепользования, суда, образования, местного самоуправления. Другими словами, в условиях абсолютизма создавались предпосылки дальнейшего развития буржуазных отношений. Необходимость этих преобразований диктовалась не только стремлением монархов адаптировать абсолютистскую систему к новым условиям, но и тем, что «третье сословие», в первую очередь заинтересованное в реформах, являлось опорой абсолютизма в Европе.

В России просвещенный абсолютизм возник одновременно с европейским, но социальной базой российской абсолютной монархии являлись дворяне. Поэтому политика Екатерины II, в общих чертах укладываясь в рамки просвещенного абсолютизма, имела отличительную особенность: всякий раз, как только интересы развития страны вступали в противоречия с интересами дворянства, предпочтение отдавалось последним. В отличие от про-

священного абсолютизма Европы, просвещенный абсолютизм России обслуживал интересы только высшего сословия.

Екатерина II начала свое правление с проведения мер, которые должны были способствовать укреплению ее единоличной власти. В 1763 г. были ограничены права Сената; Сенат был разделен на шесть департаментов, имевших свои полномочия и круг вопросов; кроме того, у Сената было отнято право законодательной инициативы (такое было лишь у императрицы). В 1764 г. была проведена *секуляризация* земель (конфискация церковных земель в пользу государства). РПЦ, при Петре потерявшая административную самостоятельность, сейчас потеряла независимость экономическую.



Уложенная комиссия. В 1767 г. Екатерина, в традициях «просвещенного абсолютизма» созвала Комиссии по составлению нового уложения. Эту меру правительство объясняло необходимостью кодификации законов, так как действовавшее «Соборное уложение» 1649 г. к этому времени совершенно устарело.

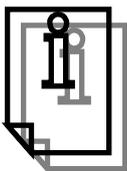
Выборы депутатов Комиссии носили сословный характер. Дворяне (помещики) выбирали депутата от каждого уезда, горожане выбирали одного депутата от каждого города, кроме того, в состав Комиссии входило по одному депутату от Синода, Сената, от каждой коллегии. Инструкция предусматривала также выборы депутатов от казачества, от нерусских народностей (по одному депутату от каждой провинции). Имелись депутаты и от государственных крестьян, для которых был установлен повышенный возрастной ценз и трехстепенность выборов. Помещичьи и посессионные крестьяне не получили права избрания депутатов в Комиссию. Каждый депутат привозил с собой один или несколько наказов. В своей деятельности Комиссия должна была руководствоваться специальным наказом, написанным Екатериной. Этот наказ изобилует модными либеральными фразами, заимствованными из сочинений западноевропейских просветителей.

Летом 1767 г. в Москве под председательством А. И. Бибикова, будущего умирителя восстания Пугачева, началась деятельность Комиссии.

После чтения наказов Комиссия приступила к обсуждению прав «благородных», т.е. дворянства, затем прав городского населения. Лишь после рассматривался. Крестьянский вопрос в повестку дня работы Комиссии не был включен. Дворянство требовало исключительного права владения крестьянами, землями и недрами, монополии промышленной деятельности, добывалось создания своей сословной политической организации с передачей в ее руки местной администрации. Депутаты от городов требовали закрепить старые права купечества, расширить их, создать условия для роста промышленности и торговли, защитить купцов от конкуренции торгующих дворян и крестьян. Более того, купечество домогалось права владеть крепостными. Депутаты от государственных крестьян просили хотя бы облегчить налоги и повинности, покончить с произволом властей. Но самодержавная государыня только делала вид, что заботится о «народе». В 1768 г. Екатерина воспользовалась в качестве предлога начавшейся войной с Турцией, чтобы распустить Комиссию.

После крестьянской войны под управлением Е. Пугачева, напугавшей всех дворян в России, Екатерина начинает проводить еще более централизаторскую политику, имевшую при этом яркую сословную направленность:

1775 г. – ликвидация автономии Украины (гетманская власть была уничтожена еще в 1764 г., сейчас же на Украину было распространено административно-территориальное деление России); разделение страны на 50 губерний, а губерний на уезды (по сути, губерниями стали бывшие провинции; во главе уездов стояли теперь *капитан-исправники*);



Губернская реформа. По мысли Екатерины, губернатор должен был обладать всей полнотой административных прав. Он должен был являться как бы монархом в миниатюре. Такие представления стали результатом, во-первых, впечатлений от восстания Е. Пугачева, во-вторых – влияния дворянских депутатов – членов Кодификационной комиссии.

Итогом развития таких представлений стала губернская реформа (Манифест 7 ноября 1775 г.). Сущность реформы: 1) Россия разделена на 50 губерний и уезды. Была определена численность населения губернии – 300-400 тыс. душ, уезда – 30-40 тыс. душ; 2) расширение распорядительных и исполнительных прав местных чиновников и учреждений; им переданы многие функции и права коллегий, контор и других центральных учреждений; 3) унификация административного и судебного устройства.

При губернаторе было учреждено губернское правление (губернатор, два советника, губернский прокурор) в качестве совещательного органа, надзиравшего за деятельностью всех губернских учреждений и должностных лиц. Губернатор назначался императрицей и имел высшие исполнительные, распорядительные, полицейские полномочия. Два губернских советника назначались Сенатом и выполняли совещательные функции. Была учреждена должность вице-губернатора, который являлся помощником губернатора и возглавлял вместе с тем Казенную палату – орган местного финансового управления. Казенная палата состояла из пяти членов: директора экономии и домоводства, советника, двух ассессоров и казначея. Палата делилась на шесть отделений: хозяйственное, лесное, питейных сборов, казначейства, соляное, контрольное. Школами и «богоугодными» заведениями (больницами, богодельнями) ведал приказ общественного призрения (призирать – опекать, заботиться), в котором заседали выборные представители сословий под председательством правительственного чиновника. Надзор за законностью осуществляли губернский прокурор и два губернских стряпчих.

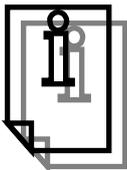
В уездах исполнительным органом власти был нижний земской суд во главе с капитан-исправником, избираемым местным дворянством. Капитан-исправник имел исполнительно-полицейские полномочия, исполнял нормативные акты, следил за местной торговлей, благоустройством, проводил предварительное следствие. В уездных городах власть принадлежала назначаемому городничему. Финансовым ведомством уезда являлось уездное казначейство.

1775 г. – ликвидация коллегий (кроме военной, адмиралтейств и иностранной); полномочия ликвидированных коллегий либо передавались департаментам Сената, либо концентрировались в Кабинете Ее Величества; полностью изменилась судебная система, ее новые принципы: коллегиальность,

привлечение населения к отправлению правосудия, выборный характер комплектования судебных органов; судебная система была построена по сословному принципу: для каждого сословия – свой суд;

1785 г. – «Жалованная грамота дворянству»: дворяне получили привилегию избирать *дворянские общества*, сверх того, были подтверждены все привилегии дворян, данные им ранее;

1785 г. – «Жалованная грамота городам»: формирование местного самоуправления для горожан (*магистраты*).



Самоуправление. Все население городов было разделено на 6 разрядов с учетом происхождения, либо размера капитала: 1) настоящие городские обыватели (все те, кто владел недвижимостью в черте города независимо от своего сословного положения, не занимаясь при этом торговлей и промышленностью – в основном дворяне и духовенство); 2) купцы гильдий; 3) цеховые ремесленники; 4) постоянно жившие в городе иностранцы; 5) именитые граждане (горожане, дважды занимавшие выборную городскую должность; ученые, имевшие академические или университетские аттестаты; дипломированные художники; предприниматели (50 тыс. руб.); банкиры (от 100 до 200 тыс. руб.); оптовые торговцы; судовладельцы); 6) остальные граждане, «которые промыслом, рукоделием или работой кормятся».

Все 6 разрядов раз в три года избирали городского голову, членов магистрата и гласных (депутатов) общей градской думы. Общая дума избирала шестигласную думу – исполнительный орган управления, состоящий из 6 гласных – по одному от каждого разряда горожан. Шестигласная дума заседала под руководством городского головы один раз в неделю.

Существовали и самоуправленческие «частные» городские структуры – цеховая или ремесленная управа (состояли из старшины и двоих его помощников), подмастерные управы, купеческие общества.

Важнейшими органами самоуправления были дворянские учреждения. При Екатерине II деятельность местных органов управления попала под влияние дворянского самоуправления. Органами этого самоуправления являлись губернские и уездные дворянские собрания. В их состав входили дворяне, отвечавшие определенному возрастному и имущественному цензам. Собрания избирали губернских и уездных предводителей дворянства, которые имели громадное влияние в своей губернии или уезде. Дворянское самоуправление было одной из систем, возглавлявшей механизм диктатуры дворянства на местах. Таким образом, дворянство не ограничивалось тем, что его интересы защищались феодальным государством сверху, из центра. Оно старалось непосредственно у себя дома лишней раз укрепить свое положение.

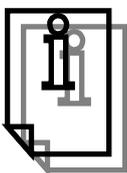
Блестящей, по мнению большинства отечественных историков, была внешняя политика Екатерины II, получившей прозвище Великая в первую очередь за успехи России на международной арене. Екатерина Великая преследовала несколько целей, которым соответствовали определенные направления:

русско-турецкие войны; целями этих войн для России было завоевание выхода в Черное море, но главное – присоединение плодородных степей Северного Причерноморья для раздачи дворянам. В результате первой русско-турецкой войны (**1768-1774 гг.**) по *Кючук-Кайнарджийскому договору* к России

были присоединены *Кабарда* и междуречье Буга и Днепра. В **1783 г.** Россия присоединила Крымское ханство. После второй русско-турецкой войны (**1787-1791 гг.**) в результате заключения *Ясского договора* Россия получила междуречье Буга и Днестра;

разделы Речи Посполитой; Екатерина в союзе с австрийским императором и прусским королем намеревалась ликвидировать независимость слабой Польши, попутно решив историческую задачу объединения Россией всех восточнославянских народов. Итогами деятельности в этом направлении стали присоединение Восточной Белоруссии (*I раздел, 1775 г.*), Центральной Белоруссии и Правобережной Украины (*II раздел, 1793 г.*), Западной Белоруссии и Литвы (*III раздел, 1795 г.*).

Кроме того, при Екатерине Россия начала освоение *Аляски* (1784 г.), а с подписанием Георгиевского трактата (1883 г.) под протекторат России отходила Восточная Грузия (Картли).



Россия и Закавказье. Во второй половине XVIII в. Закавказье находилось под владычеством Ирана и Турции. Среди многочисленных царств, княжеств и ханств Закавказья возникли довольно крупные образования, пытавшиеся возглавить объединение грузинских, азербайджанских и армянских земель, независимых от Ирана и Турции. К ним относились возникшее в 1762 г. Карталино-Кахетинское царство в Восточной Грузии, формально входившее в состав Ирана; Имеретинское царство в Западной Грузии, подчинявшееся Турции; Кубинское ханство в Азербайджане, также входившее в состав Ирана. Однако эти государства были недостаточно мощными, чтобы своими силами добиться независимости. Стремлениям царя Ираклия II, пытавшегося создать централизованное Карталино-Кахетинское государство, противодействовала большая часть грузинского дворянства, которое опасалось потери своих привилегий. Среди грузин, армян и азербайджанцев росло число сторонников союза с Россией, опираясь на который можно было бы успешно бороться с турецкими и иранскими поработителями. Усилению ориентации народов Закавказья на Россию способствовали также крепнувшие между ними экономические и культурные связи. В Петербурге также хорошо понимали, что безопасность каспийской торговли находится в прямой зависимости от русского влияния в Восточном Закавказье.

Грузинские послы заявили в Петербурге в 1752-1754 гг., что «спасение мыслимо лишь в том случае, если русское правительство протянет Грузии руку помощи против врагов, которых еще много». В 1760-1762 гг. картлийский царь Теймураз II вел переговоры с русским правительством об оказании Картли военной и финансовой помощи для похода на Иран и обороны от нападений дагестанских горцев. Особенно активизировались русско-грузинские связи во время русско-турецкой войны 1768-1774 гг.

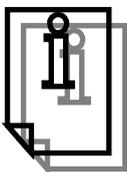
После присоединения Прикубанья (Кабарды) южные границы России придвинулись к Кавказу. Переговоры между карталино-кахетинским царем Ираклием II и русским правительством завершились подписанием Георгиевского трактата (1783 г.), по которому Восточная Грузия переходила под покровительство России. Однако с началом в 1787 г. новой русско-турецкой войны русские войска были выведены из Грузии. Тем не менее, Георгиевский трактат 1783 г. имел положительное значение для дальнейшего сближения России и Грузии. Примеру Ираклия II последовали имеретинский царь Соломон и другие феодальные владетели Закавказья. Представители

армян тоже обратились в 1783 г. к русскому командованию с просьбой ввести русские войска в Армению.

Итак, правление Екатерины Великой для России ознаменовалось успехами во внешней политике (расширением территорий, получением выхода в Черное море) и реакцией в политике внутренней (углубление сословной дифференциации, расширение привилегий дворянства, централизация управления).

6.4. Социально-экономическое развитие России в XVIII в.

Основная отрасль российской экономики – сельское хозяйство в XVIII в. не остается неизменной. Прежде всего, углубляется обозначившаяся еще в предыдущем столетии *специализация* феодальных хозяйств относительно взимания феодальной ренты. В Черноземье продолжает развиваться барщинное хозяйство, более того, здесь формируется практика т.н. *месячины* (когда крестьяне вообще не получают от владельца земли пашни, а исключительно работают на барской запашке, раз в месяц получая довольствие). В Нечерноземье, напротив, существует оброчное хозяйство, только оброк теперь берется исключительно деньгами. Поскольку крестьянское хозяйство малорентабельно, и продукции на продажу у крепостных, как правило, не было, помещик поощрял *отходничество* (когда крестьяне отпускались на заработки после окончания сельскохозяйственного сезона).



Крестьянское население России. Население России в конце XVIII в. составляло 27-30 млн. человек. Самой многочисленной категорией сельского населения были помещичьи крестьяне, численность которых, по данным третьей ревизии (1762—1766), составляла 3787 тыс. душ мужского пола. В 60-х годах XVIII в. они составляли почти 53% крестьян, живших в Великой России. К югу от Москвы, в некоторых черноземных губерниях (Тульская, Курская), число крепостных крестьян было особенно велико. В среднем по губерниям Российской империи помещичьи крестьяне составляли от 45 до 70% к общему числу крестьян, и только на Севере и в Сибири их было мало.

В 80-90-х годах XVIII в. 56% крепостных крестьян было на барщине, 44% – на оброке. Размеры барщины не были определены законом и зависели от произвола помещика. Наиболее распространенной была трехдневная барщина, но иногда крестьянину приходилось трудиться на барском поле все шесть дней в неделю. В северных, нечерноземных губерниях, где производство хлеба на рынок не могло давать больших доходов и барская запашка составляла 20-25% всех обрабатываемых земель, преобладал оброк.

Оброчные крестьяне пользовались большей хозяйственной инициативой. Но рост оброка ухудшал их положение. За 35-40 лет (60-90-е годы XVIII в.) оброк поднялся с 1-2 рублей до 4-5 рублей с ревизской души. Отчасти этот рост оброка был связан с падением курса рубля, но вызывался он также и усилением эксплуатации.

Среди других категорий крестьян наиболее многочисленными были государственные крестьяне, которых, по данным третьей ревизии, было учтено 2880 тыс. душ мужского пола. В районах расселения государственных крестьян не было помещичьего землевладения. В разряд государственных кре-

стьян, кроме русского населения, входили многочисленные народы Севера, Поволжья и Сибири.

Довольно многочисленной была категория церковных и монастырских крестьян, называвшихся после секуляризации 1764 г. экономическими крестьянами. Позже они тоже вошли в состав государственных крестьян. Оставались еще дворцовые крестьяне, являвшиеся собственностью царского двора. Их насчитывалось свыше 487 тыс. душ.

Важнейшее значение имели процессы, происходившие с феодальными землями. В 1714 г. Петр I издал т.н. указ о *единонаследии*. Согласно указу, происходило слияние вотчины и поместья (вотчинные земли приравнивались к поместным, т.е. становились собственностью государства). Фактически это означало национализацию всех земель. Одновременно ликвидировалась социальная группа боярства – она сливалась с дворянством. Вместе с тем, поместья теперь можно было передавать по наследству (ранее поместья наследовались в исключительных случаях), правда – только одному наследнику, чтобы поместья не дробились, а дворяне не беднели (отсюда – название указа).

Однако в эпоху дворцовых переворотов императорская власть, нуждающаяся в поддержке дворянства, провела *приватизацию* поместий. Сначала, в 1730 г., было отменено единонаследие, а затем, в 1740-1762 гг. поместья постепенно превратились в частную собственность дворян – *имения* (с правом продавать, покупать, закладывать и т.д.).

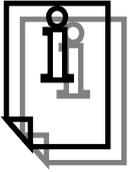
Бурными темпами развивалась в XVIII столетии промышленность, чей рост обеспечивался, прежде всего, потребностями государства. Если к концу XVII в. в России насчитывалось едва ли больше 30 мануфактур, то к 1725 г. их было уже более 200, а к 1796 г. – порядка 1200. За быстрыми темпами развития промышленности не поспевали социальные процессы – рынка труда в России так и не сложилось. Поэтому государство, кровно заинтересованное в росте промышленного производства, активно использовало внеэкономические механизмы пополнения рабочей силы на мануфактурах:

во-первых, приписывая государственных, дворцовых и экономических крестьян к казенным и частным предприятиям, принуждая их работать в счет уплаты податей (*приписные* крестьяне);

во-вторых, разрешая частным лицам (чаще всего – купцам) покупать крепостных крестьян для работы на промышленных предприятиях (*посессионные* крестьяне).

Важной чертой развития отечественной промышленности в XVIII в. было *районирование*: уже наметилось оформление нескольких специализированных промышленно-развитых районов – Уральского, Центрального, Северо-Западного.

Продолжало развиваться и ремесло. Здесь необходимо отметить формирование ремесленных *цехов*. Цеха в России появились очень поздно в сравнении с Западной Европой (там этот экономический институт в это время уже отмирает), причем появились не сами по себе, в результате внутреннего развития народного хозяйства, а по царским указам.



Успехи российской промышленности. В начале правления Екатерины II в России насчитывалось около 120 доменных и железоделательных заводов, в том числе 76 – на Урале. Южный и Средний Урал, по мнению *П.Г. Любомирова*, представлял собой «грандиозный по тогдашним, уже не российским только, а и мировым масштабам промышленный район». Предприятия Урала давали 90% выплавки меди и 65% производства чугуна всей России. К 1767 г. в России насчитывалось 385 мануфактур (суконных, полотняных, шелковых, стекольных и пр.) и 182 железоделательных и меднолитейных завода, т.е. всего 567 промышленных предприятий, а к концу века количество крупных предприятий удвоилось. По объемам выплавки чугуна Россия в XVIII в. стояла на первом месте в мире, обгоняя даже Англию. В 1790 г. Россия давала около трети мировой выплавки чугуна. В XVIII в. уральское железо славилось высоким качеством (антикоррозийностью, твердостью) и находило широкий сбыт на лучших европейских рынках. Первая партия российского (уральского) железа в 20 тыс. пудов появилась на лондонском рынке в 1716 г. И с тех пор вывоз металла стал одной из главных статей внешней торговли России в XVIII в. Железо составляло в экспорте России в 1749 г. 6%, а в 1796 г. – уже 13%. В 1782 г. экспорт железа из России составил уже около 3,8 млн. пудов. Максимальная цифра экспорта русского железа приходится на 1794 г., когда он достиг почти 3,9 млн. пудов. Мануфактуры в легкой промышленности России отличались крупными размерами. Среди них встречались такие, на которых работало до 2 тыс. человек и даже больше, а предприятия, обслуживаемые 300-400 рабочими, считались средними. На парусной мануфактуре Гончаровых в конце XVIII в. числилось 1624 рабочих, на суконной фабрике князей Хованских – до 2600 рабочих.

Медленно, но все же росло количество наемных рабочих на российских предприятиях. На предприятиях, зарегистрированных в Мануфактур-коллегии в 1767 г., наемных рабочих числилось около 18 тыс., а вместе с работающими на дому – до 25 тыс. Лишь на суконных мануфактурах преобладал принудительный труд частновладельческих крестьян, в остальных же отраслях производства преобладал наемный труд. Общая численность наемных рабочих в 60-е годы XVIII в. достигала примерно 220 тыс. человек, из которых более половины было занято на водном транспорте. К концу XVIII в. насчитывалось уже около 420 тыс. наемных рабочих.

Активно развивается внешняя и внутренняя торговля, что ясно видно по росту ярмарок, увеличению экспорта. Основной предпосылкой развития торговли был *меркантилизм* (активное вмешательство государства в экономическую жизнь путем поддержки отечественного предпринимательства). Появлениями меркантилизма были сохранение казенных монополий, открытие новых портов и строительство каналов, протекционизм (стимулирование экспорта, ограничение импорта). Протекционизм российского правительства появлялся, в частности, во введении в 1724 г. 75% пошлина на аналогичные ввозимые товары, и в полном запрете ввоза аналогичных товаров в 1767 г.

Государство старалось поддерживать предпринимательство (при Екатерине II даже было объявлено о свободе предпринимательства), но эта поддержка имела явный сословный характер. Например, дворяне имели многочисленные торговые привилегии. Пытаясь развивать в стране кредит, правительство

образовало Дворянский и Купеческий банки, которые ссужали деньги, соответственно, только дворянам и купцам.

Противоречивая государственная политика в отношении хозяйства приводила к расстройству денежной системы. В связи с возросшими во время Северной войны государственными потребностями, в 1704 г. Петр Великий производит переход на медную копейку и чеканку серебряного рубля. Через несколько лет доля серебра в рубле была снижена на 20%, что привело к обесцениванию денег. Рост расходов государства на войны и двор (к концу XVIII в. – до 40% и 50% соответственно) привел к выпуску Екатериной II с 1768 г. необеспеченных *ассигнаций*. Параллельно рос внешний долг государства.

Возросшие потребности государства также покрывались, как и ранее, увеличением налогов. С **1724 г.** начался сбор самого тяжелого в истории России налога – подушной подати. Ставки подушной подати на протяжении XVIII в. постоянно росли.

Основной чертой развития социальной структуры было *формирование сословий*. Процесс, начавшийся в XVI-XVII столетиях, завершился законодательным оформлением при Екатерине II шести сословий:

дворянство (делилось на потомственное и жалованное, которое, в свою очередь, подразделялось на наследственное и личное);

духовенство (делилось на черное и белое);

купечество (подразделялось на 3 гильдии);

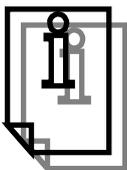
мещанство (делилось на 6 разрядов);

казачество (делилось на казачьи войска, выделялись также городские казаки);

крестьянство (крестьяне были государственные, помещичьи, дворцовые (т.е. императорские), экономические (бывшие монастырские)).

Отдельной социальной группой являлись *инородцы* – неславянское коренное население Сибири, Северной России, Кавказа, Крыма, Поволжья.

Главным социальным процессом XVIII в. было *усиление крепостного права*. Оно выразилось в разрешении Петром I *продажи крестьян без земли*, массовой раздаче государственных крестьян помещикам, лишении крепостных гражданских прав. В 1760 г. дворяне получили право ссылать своих крепостных в Сибирь, а в 1765 г. – право отправлять их на каторгу. Естественными *результатами* этого процесса стали многочисленные крестьянские выступления, в том числе – III и IV крестьянские войны (**1707-1708 гг.** под управлением *К. Булавина* и **1773-1775 гг.** под управлением *Е. Пугачева*).



Крестьянские войны XVIII в. В 1707 г. на Дон для сыска и возвращения беглых крестьян прибыл карательный отряд под начальством князя Ю.В. Долгорукого. Он действовал с невероятной жестокостью и вызвал сильнейшее недовольство населения. Беглые крестьяне и местные верховские казаки (с верховьев Дона) во главе с Кондратием Булавиным напали на отряд Долгорукого и полностью уничтожили его. С этого началась II крестьянская война. Далее Булавин разгромил другие группы карательного отряда на Дону. Верные царскому правительству низовые казаки (с низовьев Дона) разбили отряды восставших. Булавин скрылся в Запорожье, откуда рассылал

«прелестные» письма (прокламации) с призывом «побить» бояр и воевод. Когда весной 1708 г. Булавин вновь появился на Хопре (приток Дона), число восставших достигло нескольких тысяч человек. Правительство послало на Дон 7-тысячный отряд, состоящий из дворян и низовых казаков во главе с войсковым атаманом. Однако верховские казаки перешли на сторону восставших. В апреле 1708 г. булавинцы без боя овладели центром донского казачества – Черкасском, где казнили войскового атамана вместе с пятью старшинами. Булавин был избран войсковым атаманом. В Черкасске повстанческая армия разделилась на несколько отрядов, из которых один отправился навстречу наступающим царским войскам, два другие были посланы в Поволжье, а основные силы пошли на Азов. После неудачной попытки булавинцев овладеть Азовом низовое казачество организовало в Черкасске заговор против Булавина. Он был убит. Правительственные войска, разгромив разрозненные силы повстанцев, подошли к Черкасску. Низовое казачество выдало активных участников восстания. Последнее сражение булавинцы дали в октябре, но были разбиты и почти поголовно истреблены.

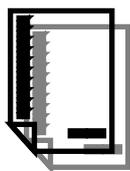
Восстание Е. Пугачева, или IV крестьянская война, было самым мощным народным выступлением в истории России (не считая революций XX в.). Оно зародилось в среде яицких (уральских) казаков. Здесь в 1772 г. Пугачев объявил себя Петром III, якобы спасшимся от преследований своей жены Екатерины. К нему стали тайно стекаться казаки. В сентябре 1773 г. отряд Пугачева начал наступление на Яицкий городок. Так было положено начало грандиозной крестьянской войне.

На первом этапе (до марта 1774 г.) в движение были втянуты преимущественно казаки, башкиры, казахи и татары. Пугачев двинулся вверх по Яику к Оренбургу. 5 октября 1773 г. главные силы Пугачева подошли к городу. В ноябре пришел двухтысячный отряд башкир во главе с Салаватом Юлаевым. В стан Пугачева явился и крепостной крестьянин, долгое время работавший на Урале, А. Соколов, по прозвищу Хлопуша. Начало восстания на заводах Южного Урала проходило под его руководством. В начале ноября 1773 г. восставшие разгромили отряды правительственных войск, посланные на выручку Оренбурга. Получив известие о разгроме карательных отрядов под Оренбургом, правительство послало против восставших генерал-аншефа Бибикова. Ему было поручено командовать царскими войсками и организовать ополчения из казанского и симбирского дворянства. Один из отрядов Бибикова двинулся к Оренбургу и 22 марта 1774 г. нанес поражение Пугачеву. Вынужденный снять осаду Оренбурга, Пугачев отошел к Сакмарскому городку, где был разбит вторично.

Второй этап восстания характеризуется вовлечением в борьбу рабочих людей уральских заводов, которые сыграли крупнейшую роль в движении (с марта до июля 1774 г.). Теперь его опорными пунктами стали заводы Южного Урала и Башкирии. Ряды восставших пополнялись отрядами рабочих людей, приписных крестьян и башкир. Однако на Урале, разоренном и опустошенном, Пугачев оставаться не мог. Один завод за другим переходил в руки царских войск. Пугачев со своими полковниками принял решение прорваться на Казань, к Поволжью. Пройдя с ожесточенными боями по Уралу, 20-тысячное войско Пугачева двинулось к Казани и 12 июля овладело городом. Вслед за Пугачевым к Казани подошли правительственные войска И.И. Михельсона. В кровопролитных боях под Казанью армия Пугачева была разбита, потеряв около 8 тыс. убитыми и пленными. Пугачев с отрядом в 500 человек перешел Волгу и вступил на территорию Правобережья.

Начался третий этап восстания. На третьем этапе (с июля 1774 г. и далее до конца восстания) поднялась вся масса крепостных крестьян Поволжья. Паника охватила дворянство не только приволжских, но и центральных губерний. Тысячи дворян спасались бегством. Царский двор готовился к эвакуации в Ригу. «Духом мятежа» были охвачены Москва и Подмосковье, где крестьяне открыто готовились к встрече Пугачева. Ряды восставших пополнялись тысячами помещичьих, экономических, дворцовых и государственных крестьян. Восстание охватило Нижегородскую и Воронежскую губернии; кроме русских крестьян, в нем приняли участие чуваша, удмурты, маришцы и мордва. Но Пугачев не пошел на Москву. Он пошел на юг, ища поддержки у казаков Дона, Яика, Терека. 23 июля он занял Алатырь, 1 августа – Пензу, а 6 августа был уже в Саратове. На Нижней Волге к Пугачеву присоединились бурлаки, отдельные группы донских, волжских, украинских казаков. Ушли с ним на низовья Волги и некоторые крестьянские отряды, действовавшие в Среднем Поволжье. Отряды украинских крестьян, гайдамаков и запорожцев тоже пробивались на Волгу. 21 августа Пугачев подошел к Царицыну, но города взять не сумел, а через три дня у Сальниковой ватаги, близ Черного Яра, он потерпел поражение от Михельсона. С небольшим отрядом Пугачев ушел за Волгу. Видя, что восстание терпит поражение, богатые яицкие казаки, примкнувшие к восстанию, 14 сентября 1774 г. схватили Пугачева и выдали властям. Пугачев был в клетке доставлен в Москву и 10 января 1775 г. после пыток и суда казнен. Борьба с отдельными отрядами восставших продолжалась до августа 1775 г.

Итак, экономическое развитие России в XVIII в. характеризуется бурным развитием промышленности, торговли, развитием частной собственности на землю, т.е. демонстрирует синхронность с развитием европейским. Однако успехи российской экономики напрямую зависели от государства. Социальная же сфера России обнаруживает яркую специфику на фоне европейских стран – условия только сформировались, крепостное право продолжало усиливаться.



ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Политическая модернизация Петра I (1696-1725)

Принципы абсолютизма: абсолютная власть монарха, *камерализм* (специализация госучреждений, коллегиальность, регламентация обязанностей, единообразные штаты и жалованье); *российские особенности:* дворянская социальная база; внутренние материальные источники.

Формирование абсолютизма: **1698:** рекрутская повинность; **1708-1722:** реформы управления; **1720:** *Главный регламент*; **1721:** основание *империи*; **1722:** *Табель о рангах*; **1722:** указ о престолонаследии.

Государственная структура: *Император*; *Сенат* (1711); *коллегии* (1712-1722): юстиц, политическая, адмиралтейств, военная, камер, коммерц, штатс-контор, берг, ревизион, Главный магистрат, вотчинная, мануфактур, духовная (*Синод*, 1721); **в 12 губерниях** (с 1708): *губернатор*; **в провинциях:** воевода; **в уездах (дистриктах):** *земский комиссар*; **в городах:** магистраты; **контрольные органы:** прокурорская контора (гласный надзор); фискальная контора (тайный надзор); *тайная канцелярия* (1718).

Внешняя политика: *Северная война 1700-1721* (завоевание Ингерманландии, Эстляндии и Лифляндии, *Ништадтский договор*): основные битвы – *под Полтавой* (1709), *при Гангуте* (1714).

Россия в эпоху дворцовых переворотов

Особенности периода: прекращение династии; рост влияния дворянской гвардии; рост дворянских привилегий; попытки ограничения власти монарха; *фаворитизм*.

Правления: *Екатерина I (1725-1727); Петр II (1727-1730); Анна Иоанновна (1730-1740); Иван VI (1740-1741); Елизавета Петровна (1741-1761); Петр III (1761-1762).*

Изменения государственной структуры: *Верховный тайный совет (1727-1730); Кабинет министров (1731-1741); Личный кабинет ее величества (1727-1741); Конференция при высочайшем дворе (1756-1761); упразднение Главного магистрата (1727-1743); увеличение количества губерний до 23.*

Внешняя политика: присоединение *Младшего и Среднего Жузов* Казахстана (1731, 1743); *Буринский и Кяхтинский договоры* с Китаем: закрепление Бурятии и Алтая за Россией (1727, 1728); русско-турецкая война **1735-1739** (*Белградский договор*, присоединение Азова); русско-шведская война 1741-1743 (*Абосский договор*, присоединение юго-восточной Финляндии); участие в *Семилетней войне 1756-1762* (сохранение status-quo).

«Просвещенный абсолютизм» Екатерины II (1762-1796)

Определение: *«Просвещенный абсолютизм»* - политика ликвидации устаревших феодальных институтов сверху с целью укрепления абсолютизма; **особенности:** непоследовательность реформ; увеличение дворянских привилегий; сохранение и укрепление сословной структуры.

Государственные реформы: ограничение прав Сената (**1763**); ликвидация автономии Украины (**1775**); деление страны на 50 губерний, а губерний на уезды (*капитан-исправник*), ликвидация коллегий (кроме военной, адмиралтейств и иностранной) (**1775**); формирование местного самоуправления для горожан (*магистраты*) и дворян (*дворянские общества*) (**1785**); *секуляризация земель (1764).*

Внешняя политика: русско-турецкие войны: присоединение *Кабарды* и междуречья Буга и Днепра, **1768-1774**, *Кючук-Кайнарджийский договор*); Крыма и Картли (**1783**); междуречья Буга и Днестра (**1787-1791**, *Ясский договор*); разделы *Речи Посполитой*: присоединение Восточной Белоруссии (*I раздел, 1775*), Центральной Белоруссии и Правобережной Украины (*II раздел, 1793*), Западной Белоруссии и Литвы (*III раздел, 1795*); начало освоения *Аляски (1784).*

Социально-экономическое развитие России в XVIII в.

Сельское хозяйство: *специализация:* барщинное хозяйство и *месячина* в Черноземье, оброчное хозяйство и *отходничество* в Нечерноземье; слияние вотчины и поместья (*указ о единонаследии, 1714*); *приватизация поместий (имение) (1740-1762).*

Промышленность: ремесленные *цеха*; рост числа мануфактур (1725: 200, 1796: 1200); образование *приписных* и *посессионных* крестьян; *районирование.*

Торговля и финансы: *меркантилизм; протекционизм; Дворянский и Купеческий банки*; свобода предпринимательства; серебряный рубль (1704); выпуск *ассигнаций* (1768); подушная подать (**1724**).

Сословия: *дворянство* (потомственное и жалованное (наследственное и личное)); *духовенство* (черное и белое); *купечество* (3 гильдии); *мещанство* (6 разрядов); *казачество* (казачьи войска, городские казаки); *крестьянство* (государственные, помещичьи, дворцовые, экономические); *инородцы.*

Усиление крепостного права: продажа крестьян без земли, раздачи государственных крестьян; *результат:* III и IV крестьянские войны (**1707-1708**, *К. Булавин; 1773-1775, Е. Пугачев*).

Литература

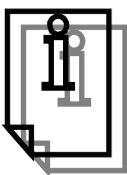
1. Бутромеев В.В., Бутромеев В.П., Бутромеева Н.В. Российский императорский дом. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 608 с.
2. Кирсанов Н.А. Российские крестьяне в XVIII веке: переход из крепостного состояния в рабство // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2008. №4. – С.32-41.
3. Комиссаренко А.И. Российская государственность и административное управление в конце XVII и XVIII в. // Вопросы истории. 2007. №9. – С.158-165.
4. Красиков В.А. Неизвестная война Петра Великого. – СПб.: Нева, 2005. – 478 с.
5. Лупанова М. Внешнеполитическая деятельность Екатерины II // аспирант и соискатель. 2007. №3. – С.23-27.
6. Метушевская Т.И. Модель государственной службы в России в XVIII в. // История государства и права. 2007. №5. – С.21-23.
7. Муравьева Л.А. Экономика в период царствования Елизаветы Петровны (1741-1761 гг.) // Финансы и кредит. 2008. №34. – С.67-76.
8. Писарькова Л.Ф. Российская бюрократия в XVII-XVIII веках // Отечественная история. 2005. №4. – С.12-20.
9. Серов Д.О. Администрация Петра I. – М.: ОГИ, 2007. – 287 с.
10. Труайя А. Петр Великий. – М.: ЭКСМО, 2005. – 444 с.

7. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ

7.1. Укрепление абсолютизма в России в первой половине XIX в.

Внутренняя политика первой половины XIX в. в целом характеризуется укреплением абсолютизма.

В короткое правление сына Екатерины Великой и Петра III *Павла I* (1796-1801 гг.) российская политическая система испытала *кризис*. Он был связан не только с неординарной личностью нового императора (в придворных кругах Павла считали сумасшедшим), но и с объективными факторами: развитие экономики и социальной сферы требовало политических изменений, на которые высшие сословия не готовы были пойти. Выход был только в усилении самодержавной власти. С другой стороны, дальнейшая абсолютизация власти вступала в противоречие с привилегиями дворян. Павел восстановил допетровский порядок престолонаследия (1797 г.), укрепил дисциплину в армии, ужесточил цензуру, начал реформировать систему исполнительных органов власти (образовал два министерства – коммерции и уделов). Но, одновременно, Павел начал наступление на дворянские привилегии. В итоге против Павла был организован заговор, и он был убит собственной охраной (последний дворцовый переворот в российской истории).



Политика Павла I. Несмотря на то, что Павла традиционно считают антагонистом своей матери Екатерины II, во внутренней политике он – скорее ее последователь. Так, за время своего очень непродолжительного правления он раздал более полумиллиона крестьян. При Павле появилась новая форма поместного землевладения – командорства (29 ноября 1798 г. Павел I принял титул великого магистра Мальтийского ордена (Орден св. Иоанна Иерусалимского), и командорства давались мальтийским рыцарям). Так же, как и мать, Павел боролся с революционными настроениями в обществе, причем, эта борьба доходила до абсурда. Павел закрыл частные типографии, запретил ввоз в Россию иностранных книг, запретил использование некоторых слов, пришедших из французского языка (например, *патриот*), ношение дамских шляпок по парижской моде и т.п. Вместе с тем, Павел стремился укрепить личную власть, что требовало ограничения дворянских привилегий, так щедро раздаваемых в эпоху дворцовых переворотов, – ведь Павел вступил на престол по праву рождения, а не по желанию гвардии. Барщина в поместьях была сокращена с шести до трех дней (среди крестьян даже появился слух о скорой отмене крепостного права); были отменены многолетние отпуска из армии для дворян; «Манифест о вольности дворянства», разрешавший дворянам нигде не служить, был отменен; было запрещено записывать дворян в полки с момента рождения; была отменена свобода дворян от телесных наказаний. В довершение всего, Павел пообещал взыскать с дворян долги по кредитам Дворянского банка (многие дворяне закладывали и перезаклаживали имения, не отдавая долгов, а правительство смотрело на это сквозь пальцы). Вскоре Павел был убит.

На престол вступил *Александр I* (1801-1825 гг.), старший сын Павла. Несмотря на декларацию возвращения к екатерининским временам «золотого века

российского дворянства», он, по сути, продолжил политику отца, только в отношении дворянства действовал более мягко и осторожно. В первую очередь, Александр Павлович ликвидировал тайную канцелярию (1801 г.), дав понять, что он не будет преследовать убийц отца. Разговоры Александра об ограничении самодержавия на деле вылились в реформы, его укрепившие:

сенатская реформа (1802 г.): Сенат был превращен в высший судебный орган власти;

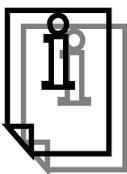
министерская реформа (1802 г.): задуманная Павлом реорганизация центральной власти была проведена – вместо коллегиальной системы, исчерпавшей себя, была введена министерская (более централизованная); главы восьми образованных *министерств* составляли Комитет министров;

образование *Госсовета* (1810 г.); назначаемый императором Госсовет стал высшим законосовещательным органом; согласно проекту советника императора, *М.М. Сперанского*, это было только начало реформы власти, – Госсовет должен был быть верхней палатой парламента, но Александр I не пошел дальше создания этого органа;

организация *военных поселений* (1815 г.): были образованы по инициативе другого советника Александра – А.А. Аракчеева, имели своей целью сокращение расходов государства на содержание армии.

В целом, Александру удалось создать государственную систему, которая отличалась функциональностью, специализацией учреждений, и, в то же время, была сверхцентрализованной. В конце своего правления Александр I даже возродил тайную полицию.

При приемнике и младшем брате Александра *Николае I (1825-1855 гг.)* абсолютизм в России достиг своего пика. Это было достигнуто за счет расширения полномочий *Собственной Его Императорского Величества Канцелярии*: в 1826-1842 гг. в ее ведение были переданы важнейшие функции некоторых других госучреждений. Кроме того, была ужесточена цензура, укреплен бюрократический аппарат, проведена *кодификация* (систематизация) законов.



Преобразования Николая I. «Он видит в русском самодержавии единственный принцип порядка и прочности, еще непоколебимый революционными идеями Европы» – говорил известный русский поэт *А.Ф. Тютчев*. Политику и личность Николая I нельзя оценивать однозначно. Традиционное представление о нем, как о яром крепостнике и реакционере, сформированное советской историографией, вряд ли корректно.

Новый император вступил на престол при трагических обстоятельствах – в день коронации Николая произошло восстание на Сенатской площади. В первый же день своего царствования он отдал приказ стрелять в собственных солдат и офицеров. Восстание декабристов было для власти шоком, от которого та долго не могла оправиться. Первые полгода своего царствования Николай I занимался следствием по делу декабристов, лично допрашивал многих из них, вникал в показания. Перед ним открылась неприглядная картина российской действительности. Была составлена записка секретаря Боровкова, в которой учитывались идеи декабристов. Николай I призывает все сословия соединиться в доверии к правительству, особо напоминает дворянину о его значении «ограды престолу», обещает, что потребность в

преобразованиях получит удовлетворение не от «дерзостных мечтаний, всегда разрушительных», а путем правительственных реформ. Николай I понимал необходимость преобразований и обещал их.

Преобразования начались с реформ государственного управления. Николай I сам стремился вникать в дела государственного управления. В первые годы царствования он трудился каждый день с 7-9 часов утра. В декабре 1826 г. создал Секретный комитет под руководством Кочубея, которому было поручено составить проект государственной реформы. Сделать это комитету не удалось. В 1826 г. Николай I создает II отделение канцелярии во главе с вернувшимся из ссылки М.М. Сперанским. Перед М.Сперанским была поставлена задача подготовить единый свод законов, т.е. провести кодификацию. Он выполнил задачу. На заседании Государственного совета Николай I наградил его орденом, сняв с самого себя. В 1832 г. было опубликовано Полное собрание законов Российской империи в 45 томах, а в 1833 г. – Свод действующих законов.

При Николае I значительно разбух чиновничий, бюрократический аппарат, численность чиновников выросла с 15 до 90 тысяч. Чиновники не отвечали за принимаемые решения, брали взятки. Бюрократ, взяточник стали настоящими символами эпохи. Составить образное впечатление о чиновниках николаевского царствования можно на основе произведений Н.В. Гоголя, А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова.

Министерство государственных имуществ под руководством П.Д. Киселева провело реформу управления государственными крестьянами. Реформа облегчила положение крестьян. Но все мероприятия, проведенные в отношении крепостных крестьян были половинчатыми, неполными. Понимая, что для дальнейшего развития страны отменить крепостное право необходимо, Николай I для подготовки реформы создал 10 секретных комитетов, но на отмену крепостного права он так и не решился. Император понимал, что событие это коснется всех и каждого и боялся последствий. Для него общественное спокойствие и благо государства были превыше всего.

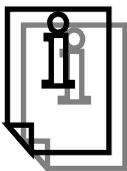
Борьба с революционными настроениями, с проявлениями несогласия стали одним из основных направлений внутривластной деятельности Николая I. В 1832 г. товарищем министра просвещения графом С.С. Уваровым была сформулирована теория официальной народности, ставшая идеологической основой самодержавия. Составные части ее – самодержавие, православие, народность. Эта теория подчеркивала священный характер самодержавия, связывала его с национальным характером русского народа и его глубокой религиозностью. Все политические дела и контроль за устроениями были поручены III отделению СЕИВК. Для наведения порядка в распоряжении шефа отделения А.Х. Бенкендорфа находился корпус жандармов. Жандармерия – политическая полиция. Гонениям подвергались все религиозные направления, кроме православия. Стали выявляться и преследоваться любые политические кружки. Печать была поставлена под жесткий цензурный контроль.

По мнению историка Н.Я. Эйдельмана «...не получились же у Николая I реформы прежде всего из-за сильного и все нарастающего эгоистического, звериного сопротивления аппарата высшей бюрократии, дворянства».

В своей *внешней политике* в первой половине XIX в. Россия решала несколько задач.

Основным внешнеполитическим направлением начала столетия была борьба с революционной Францией, где к власти пришел Наполеон. Первые на-

полеоновские войны, в которых Россия являлась союзником Англии, Австрии и Пруссии (1799 г., 1805-1807 гг.), закончились для России подписанием Тильзитского договора (по этому договору России было запрещено торговать с Англией – т.н. *континентальная блокада*). Нарушение Россией континентальной блокады стало поводом к нападению Наполеона на Россию. Отечественная война **1812 г.** закончилась разгромом французской армии, а затем, в ходе заграничных походов **1813-1815 гг.** – падением наполеоновской империи. По решению *Венского конгресса* (**1815 г.**) Россия получила Польшу и образовала с Австрией и Пруссией «Священный союз» для борьбы с революциями в Европе. С наполеоновскими войнами была связана русско-шведская война 1808-1809 гг., после которой Россия получила Финляндию.



Отечественная война 1812 г. Наполеон смог сосредоточить против России около 450 тысяч солдат («Великая армия»), из которых собственно французы составляли половину. В походе принимали участие также итальянцы, поляки, немцы, голландцы и даже мобилизованные силой испанцы. Австрия и Пруссия выделили корпуса (30 и 20 тысяч, соответственно) против России по союзным соглашениям с Наполеоном. У Наполеона также имелось около 90 тысяч французских солдат в гарнизонах Центральной Европы и 100 тысяч в Национальной гвардии Франции, которая по закону не могла воевать за пределами Франции.

Россия имела большую армию, но не могла быстро мобилизовать войска из-за плохих дорог и обширной территории. Удар армии Наполеона приняли на себя войска, размещённые на западной границе: 1-я армия Барклая и 2-я армия Багратиона, всего 153 тысячи солдат и 758 орудий. Ещё южнее, на Волыни (северо-запад Украины) располагалась 3-я армия Торماسова (до 45 тыс., 168 орудий), служившая заслоном от Австрии. В Молдавии против Турции стояла Дунайская армия Чичагова (55 тыс., 202 орудия). В Финляндии против Швеции стоял корпус русского генерала Штейнгеля (19 тыс., 102 орудия). В районе Риги находился отдельный корпус Эссена (до 18 тыс.). Иррегулярные казачьи войска насчитывали по спискам до 110 тысяч лёгкой кавалерии, однако реально в войне приняло участие до 20 тысяч казаков. 24 июня 1812 года французские войска начали переправу через Неман.

На север Российской империи Наполеон направил 10-й корпус маршала Макдональда, состоявший из 32 тысяч пруссаков и немцев. Его целью было взятие Риги, а потом, соединившись со 2-м корпусом маршала Удино (28 тыс.), удар на Петербург. Удино и Макдональд завязли в вялотекущих боевых действиях, оставаясь на месте. На юге 7-й саксонский корпус под командованием Ренье (17-22 тыс.) и австрийский корпус Шварценберга (30 тыс.) должны были прикрывать левый фланг главных сил Наполеона от 3-й русской армии под командованием Торماسова (25 тыс.). До конца сентября здесь велись вялотекущие боевые действия в районе Луцка.

Сам Наполеон двинулся на Барклая. Барклай де Толли начал постепенно отступать к Вильно и далее к Дриссе. 26 июня армия Барклая вышла из Вильно и 10 июля прибыла в Дрисский укрепленный лагерь на Западной Двине, где император Александр I планировал отбиваться от наполеоновских войск. Генералам удалось убедить императора во вздорности этой идеи, выдвинутой военным теоретиком Пфулем. 16 июля русская армия продолжила отступление на Витебск. 2-я русская армия (до 45 тысяч) под командованием Багратиона в начале вторжения располагалась под Гродно

на западе Белоруссии примерно за 150 километров от 1-й армии Барклая. Ему пришлось уходить от французов на юг. Чтобы отрезать Багратиона от основных сил и уничтожить, Наполеон послал наперерез Багратиону маршала Даву с силами до 50 тысяч солдат. Даву двинулся из Вильно на Минск, который занял 8 июля. С другой стороны, с запада, на Багратиона наступал Жером Бонапарт с 4-мя корпусами, перешедшими Неман под Гродно. Наполеон стремился не допустить соединения русских армий, с тем, чтобы разбить их по частям. Багратион стремительными маршами и успешными арьергардными боями оторвался от французов.

3 августа русские 1-я и 2-я армии соединились под Смоленском, достигнув, таким образом, первого стратегического успеха. 12 августа, после долгих колебаний, Наполеон выступил из Витебска на Смоленск. Наполеон подошел к Смоленску с 180 тысячами. Упорное сражение за Смоленск продолжалось до утра 18 августа. Русская армия отступила, но сражение за Смоленск ознаменовало развёртывание всенародной войны. Населённые пункты на пути следования французской армии сжигались, население по мере возможности уходило в леса.

29 августа новый главнокомандующий русской армии Кутузов в Царёво-Займище принял армию. Кутузов не мог избежать генерального сражения по политическим и моральным соображениям. 7 сентября у села Бородино (в 124 км западнее Москвы) произошло крупнейшее сражение Отечественной войны 1812 г. После почти двухдневной битвы французы ценой 30-34 тысяч своих солдат оттеснили левый фланг русских с позиции. Русская армия понесла тяжёлые потери, и Кутузов приказал 8 сентября отступить. 13 сентября в деревне Филя Кутузов принял решение отступить от Москвы. 14 сентября русская армия прошла через Москву и вышла на Рязанскую дорогу.

Ближе к вечеру в опустевшую Москву вступил Наполеон. Уже ночью того же дня город был охвачен пожаром. Пожар бушевал до 18 сентября и уничтожил большую часть Москвы. Кутузов, отступая из Москвы на юг на Рязанскую дорогу, совершил знаменитый Тарутинский манёвр. Этим манёвром Кутузов перекрыл основные дороги Наполеону в южные губернии, а также создал постоянную угрозу тыловым коммуникациям французов. В Москве Наполеон оказался в западне: зимовать в разорённом пожаром городе не представлялось возможным, армия начинала разлагаться.

18 октября Кутузов произвёл нападение на французский заслон под командованием Мюрата. Мюрат отступил к Москве. Тарутинский бой ознаменовал переход русской армии в контрнаступление. 19 октября французская армия (110 тысяч) с огромным обозом стала покидать Москву по старой Калужской дороге. Дорогу на Калугу Наполеону заслонила армия Кутузова. Не желая прорываться с ослабленной армией через укрепленную позицию, Наполеон свернул в районе села Троицкое на новую Калужскую дорогу. Однако Кутузов перебросил армию под Малоярославец, перерезав путь отступления французов и по новой Калужской дороге. 24 октября состоялось сражение под Малоярославцем. Французам удалось захватить Малоярославец, но Кутузов занял укрепленную позицию за городом, которую Наполеон не рискнул штурмовать. Армия Кутузова к 22 октября насчитывала 97 тысяч регулярных войск, 20 тысяч казаков, 622 орудия и более 10 тысяч ратников ополчения. Наполеон имел под рукой до 70 тысяч боеспособных солдат, кавалерия практически исчезла, артиллерия была значительно слабее русской.

26 октября Наполеон приказал отступать на север. Из Можайска французская армия возобновила движение к Смоленску той дорогой, по которой наступала на Москву. 8 ноября Наполеон вступил в Смоленск. В распоряже-

нии Наполеона в Смоленске оставалось до 50 тысяч солдат под ружьём (из них только 5 тыс. кавалерии), и примерно столько же небоеспособных солдат, раненых и потерявших оружие. Стратегическое положение Наполеона сильно ухудшилось, с юга приближалась Дунайская армия Чичагова, с севера наступал Витгенштейн.

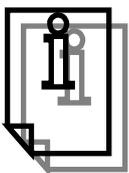
14 ноября Наполеон с гвардией двинулся из Смоленска вслед за авангардными корпусами. Корпус Нея, находившийся в арьергарде, покинул Смоленск лишь 17 ноября. Колонна французских войск сильно растянулась, этим обстоятельством воспользовался Кутузов, перерезавший французам путь отступления в районе Красного. 15-18 ноября в результате боев под Красным Наполеону удалось прорваться, потеряв много солдат и большую часть артиллерии.

Дунайская армия адмирала Чичагова (24 тыс.) захватила 16 ноября Минск, лишив Наполеона крупнейшего тылового центра. 21 ноября авангард Чичагова захватил Борисов, где Наполеон планировал переправиться через Березину. 24 ноября Наполеон подошёл к Березине, оторвавшись от преследовавших его армий Витгенштейна и Кутузова. 26-28 ноября произошло сражение на Березине, основным итогом которого явилось то, что Наполеон избежал полного разгрома в условиях значительного превосходства русских сил. Потеряв на переправе до 30 тысяч человек, Наполеон с 9 тысячами оставшихся под ружьём солдат двинулся к Вильно, присоединяя по пути французские дивизии, действовавшие на других направлениях. 6 декабря Наполеон покинул армию, отправившись в Париж набирать новых солдат. 14 декабря в Ковно остатки «Великой армии» в количестве 1600 человек переправились через Неман в Польшу, а затем в Пруссию.

В 1819 г. вхождением в состав Российской империи *Старшего Жуза* закончился длительный процесс присоединения Казахстана.

В первой половине XIX в. активизировалась политика России на *Кавказе*. В целях соединения территорий Закавказья, принявших покровительство России, с территорией империи, российское правительство в 1817 г. начинает захват земель северокавказских народов (многие из которых находились под влиянием и покровительством Турции и Ирана – извечных соперников России на Кавказе). Так началась одна из самых длительных войн в русской истории – Кавказская. Две русско-персидские войны (1804-1813 гг. и 1826-1828 гг.) завершились присоединением к России Дагестана, *Ширвана*, Восточной Армении. Две русско-турецкие войны (1806-1812 гг. и 1828-1829 гг.) завершились покорением Бессарабии и черноморского побережья Кавказа.

В соответствии с договоренностями между странами «Священного союза» русские войска были использованы для подавления революции 1848-1849 гг. в Австрийской империи.

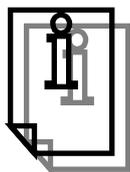


Войны Российской империи в первой половине XIX в.:

1) Участие в антифранцузской коалиции при Павле I: Голландская экспедиция (экспедиционный корпус генерала Германа) совместно с Англией 1799 г. (неудачно); Итальянский поход Суворова совместно с Австрией 1799 г. (освобождение Северной Италии); Швейцарский поход Суворова 1799 г. (отступление Суворова в Баварию); война на Средиземном море Ушакова совместно с Англией и Турцией 1799 г. (взятие Корфу и освобождение Южной Италии).

- 2) Русско-персидская война 1804-1813 гг. (Гюлистанский договор: присоединение Дагестана и Северного Азербайджана (Ширвана), закрепление за Россией Грузии (формально присоединенной в 1801 г.)).
- 3) Русско-французская война 1805-1807 гг. в союзе с Австрией и Пруссией (Тильзитский договор: присоединение России к континентальной блокаде).
- 4) Русско-турецкая война 1806-1812 гг. (Бухарестский договор: присоединение Бессарабии).
- 5) Русско-шведская война 1808-1809 гг. (Фридрихсгамский договор: присоединение Финляндии).
- 6) Участие в войне против Австрии совместно с Францией 1809 г. (Россия получила Восточную Галицию).
- 7) Отечественная война 1812 г. и Заграничные походы русской армии 1813-1815 гг. (Венский конгресс: присоединение Польши (на правах автономии)).
- 8) 1817 г. – начало Кавказской войны.
- 9) Русско-персидская война 1826-1828 гг. (Туркманчайский договор: присоединение Восточной Армении).
- 10) Русско-турецкая война 1828-1829 гг. (Адрианопольский договор: присоединение устья Дуная, черноморского побережья Кавказа, автономия Греции, Молдавии и Валахии).
- 11) Десант русских войск на Босфоре 1833 г. – Ункиар-Искелесийский договор (закрытие проливов для враждебных России государств) – аннулирован в 1840 г. Лондонской конференцией.
- 12) 1830-1831 гг. – Подавление польского восстания.
- 13) 1833 г. – начало войны с Шамилем – кульминация Кавказской войны.
- 14) 1849 г. – Венгерский поход русской армии в Австрийскую империю.

Однако завершился период для российской внешней политики печально – поражением в *Крымской войне (1853-1856 гг.)*, которая началась как война с Турцией, но вскоре переросла в общеевропейскую (на стороне Турции выступили Англия, Франция и Пьемонт (Сардинское королевство)). Выступление ведущих европейских держав против России стало реакцией Запада на усиление российского влияния в мире. В ходе войны умер начавший ее Николай I. Территориальные потери России были незначительны (Турция получила Южную Бессарабию). Серьезней были потери политические: Россия должна была уничтожить черноморский флот и крепости по берегам Черного моря, нанесен был урон международному престижу Российской империи. Война показала технологическую отсталость России и несовершенство ее политического устройства.



Хроника Крымской войны.

1853 г., 15 июня. Манифест о разрыве дипломатических отношений с Турцией; 20 октября. Манифест о войне с Турцией; 14 ноября. Турки разбиты под Баяндуром в Закавказье; 18 ноября. Разгром турецкого флота под командованием Осман-паши при Синопе эскадрой адмирала П.С. Нахимова.

1854 г., 22 февраля. Бомбардировка русскими Силистрии; 11 марта. Переправа с боем русских войск через Дунай у Галаца, Браилова и Измаила; 12 марта. Англия и Франция вошли с Турцией в союз против России; 19 марта. Отражение нападения союзного флота на Петропавловский порт на Камчатке; 8 апреля. Бомбардировка Одессы союзным флотом; 7 мая. Начало осады Силистрии русскими войсками; 9 июня. Бомбардировка Аландских укреплений союзной эскадрой на Балтике; 10 июня. Снятие осады Силистрии и

отход русских войск на левую сторону Дуная; 14 июня. Демонстрация союзного флота у Кронштадта; 6 июля. Нападение двух французских кораблей на Соловецкий монастырь в Белом море; 19 июля. Вступление русских войск в Баязет; 26 июля. Высадка десанта союзников на Аландских островах; 18 августа. Отражение вторичного нападения союзного флота на Петропавловский порт на Камчатке; 2-6 сентября. высадка союзной армии в Крыму близ Евпатории; 8 сентября. Сражение на р. Альма в Крыму; 14 сентября. Захват англичанами Балаклавы; 28 сентября. Начало осады Севастополя; 5-13 октября. Первая бомбардировка Севастополя; 24 октября. Сражение при Инкермане в Крыму.

1855 г., 26 января. В войну на стороне союзников вступила Сардиния; 5 февраля. Неудачный штурм Евпатории русскими войсками; 2 марта. Смерть Николая I; 28 марта-8 апреля. Вторая бомбардировка Севастополя; 13 мая. Захват Керчи союзными войсками; 25 мая. Третья бомбардировка Севастополя; 5 июня. Четвертая бомбардировка Севастополя; 4 августа. Сражение на р. Черная в Крыму; 5-8 августа. Пятая бомбардировка Севастополя; 23 августа. Неудачная попытка турок прорваться из Карса; 26 августа. Последняя бомбардировка Севастополя; 27 августа. Штурм Севастополя. Захват союзной армией Малахова кургана; 30 августа. Вступление союзных войск в Севастополь; 16 ноября. Штурм Карса русскими и капитуляция турецкого гарнизона.

1856 г., 6 марта. Заключение Парижского мирного договора.

Итак, в первой половине XIX столетия система абсолютной монархии в России укрепились усилиями императоров по совершенствованию государственной структуры. Значительно расширились границы империи за счет восточной экспансии. Вместе с тем, поражение в Крымской войне явилось проявлением нарастающего кризиса абсолютизма.

7.2. Реформы и контрреформы в России во второй половине XIX в.

Новый император, *Александр II (1855-1881 гг.)*, сын Николая Павловича, вступил на престол в условиях проигрываемой Крымской войны, нарастания кризиса власти и роста недовольства населения. Крымская война лишь высветила кризис абсолютизма, который давно назрел. Выходом из кризиса могли быть либо отказ от назревших преобразований и ужесточение режима, либо попытка мягко реформировать российское общество, сохраняя при этом самодержавие. Александр Николаевич выбрал второй путь и прославился как *великий реформатор*. К основным государственным преобразованиям этого императора относятся:

реформа центрального управления: образование *Совета министров* (1861 г.); новый орган власти включал императора и всех высших государственных чиновников – руководителей Комитета министров, Сената, Государственного совета; он был создан для более эффективного проведения реформ;

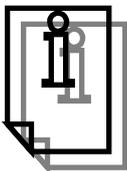
земская реформа (1864 г.): создавались все сословные органы самоуправления на уровне губерний и уездов;

судебная реформа (1864 г.): создавались все сословные *окружной* и *мировой* суды, действовавшие на принципах гласности и состязательности; парал-

тельно создавались адвокатура, нотариат, суд присяжных; следствие по делам было передано судам;

городская реформа (1870 г.): вводились сословные органы городского самоуправления;

военная реформа (1874 г.): вводилась *всеобщая воинская повинность*.



Военные реформы Александра Второго.

Переходный период (1855-1861 гг.). В 1856 г. отменены рекрутские наборы на три года; срок действительной службы был сокращен с 19 до 15 лет; уволено из армии 69 тыс. и отправлено в бессрочный отпуск 421 тыс. человек; распущено ополчение и большая часть казачьих войск. В итоге российские вооруженные силы были сведены с 2300 тыс. до 1300 тыс. человек. В 1859 г. еще на три года были отменены рекрутские наборы (таким образом, за шесть лет, с 1856 по 1862 гг. в армию не был призван ни один новый солдат). Срок службы снова был сокращен с 15 до 12 лет. Были упразднены части кантонистов и так называемых «пахотных» солдат. Тем самым было окончательно покончено с остатками военных поселений. В итоге к 1862 г. (т.е. к моменту очередного рекрутского набора) армия мирного времени составляла 800 тыс. человек. С 1856 г. началось перевооружение армии нарезным стрелковым оружием. К 1859 г. вся пехота и кавалерия были вооружены нарезным стрелковым оружием. С 1860 в армию стала поступать нарезная артиллерия.

Реформы Д.А. Милютин (1862-1881 гг.). Была проведена децентрализация управления армией – за военным министерством сохранился лишь общий контроль, а вся исполнительная власть была возложена на руководство образованных военных округов. Начальник военного округа имел права командира отдельного корпуса (командующего армией), а также сочетал обязанности военного генерал-губернатора и начальника внутренней стражи. В 1862 г. существующие 9 армейских корпусов (Гвардейский, Гренадерский, I, II, III и IV пехотные, I и II кавалерийские, Кавказский) были расформированы. Образовано четыре военных округа: Виленский, Варшавский, Киевский, Одесский. В 1864 г. были образованы округа Финляндский, Санкт-Петербургский, Рижский, Московский, Казанский и Харьковский. В 1865 г. образованы Кавказский, Оренбургский, Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский округа, в 1867 г. – Туркестанский округ. Всего было сформировано 15 военных округов. В 1868 г. срок службы был сокращен с 12 до 10 лет. Была проведена реформа военно-учебных заведений. В 1863 г. было сокращено количество кадетских корпусов. Из 17 корпусов были оставлены всего 2 – Пажеский и Финляндский. 12 корпусов были преобразованы в военные гимназии, 3 – в пехотные военные училища. Главные преобразования касались системы комплектования армии. 1 января 1874 г. была введена всеобщая сословная воинская повинность. Призыву в армию подлежали представители всех сословий, достигшие 21 года и годные по состоянию здоровья. Общий срок службы составлял 15 лет: 6 – в строю, 9 – в запасе. На флоте срок строевой службы был определен в 7 лет. При призыве действовали льготы по семейному положению и образованию (например, призывник, имеющий высшее образование, служил всего 6 месяцев).

В целом военные реформы второй половины XIX в. оцениваются неоднозначно. С одной стороны, они создали условия для развития отечественной военной науки, способствовали повышению уровня боеспособности войск и сокращению военных расходов. С военными реформами Д.А. Ми-

лютина связывают победу России в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. С другой стороны, по некоторым оценкам, реформы привели к бюрократизации армии, снижению профессионального уровня офицерского состава, потере «духа» русской армии, что отрицательно сказалось в последующих битвах 1904-1905 и 1914-1917 гг.

Несмотря на внешний демократичный характер реформ, на самом деле они сохраняли сословный характер российского общества и способствовали укреплению власти императора. Но половинчатость реформ вызвала рост общественного движения, жертвой которого стал сам Александр II, убитый народниками в 1881 г.

Сын Александра II, *Александр III (1881-1894 гг.)*, вступивший на престол после гибели отца, сразу показал себя жестким политиком, расправившись с революционным общественным движением. Благодаря этой жесткости государственная система стабилизировалась. *Контрреформы* Александра III во многом отменяли преобразования его отца:

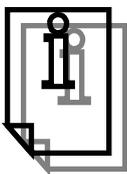
создание *охранных отделений* полиции (1884 г.) восстанавливало политическую полицию, упраздненную Александром II;

учреждение *земских начальников* (1889 г.), которые назначались губернаторами и могли заблокировать любое решение земских органов самоуправления, делало это самоуправление бессмысленным;

ограничение выборных прав крестьян и горожан (1890 г. и 1892 г. соответственно) обеспечивало большинство мест в земствах сторонникам правительства;

ликвидация мирового суда (1887 г.) нивелировала значение самой удачной реформы Александра II – судебной.

Однако, политика Александра III, способствовавшая стабилизации системы власти, не разрешала общественных противоречий, а загоняла их вглубь. Только сильная личность императора сдерживала назревший в России общенациональный кризис.



Личность и деятельность Александра III. Не будучи по рождению наследником престола, Александр Александрович готовился главным образом к военной деятельности. Стал цесаревичем в 1865 после смерти старшего брата великого князя Николая Александровича, с этого времени начал получать более обширное и фундаментальное образование. Среди наставников Александра Александровича были С.М. Соловьев (история), Я.К. Грот (история литературы), М.И. Драгомиров (военное искусство). Наибольшее влияние на цесаревича оказал преподаватель законовения и обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев.

Черты характера и образ жизни заметно выделяли Александра Александровича из придворной среды. Александр III держался строгих правил морали, был весьма набожен, отличался бережливостью, скромностью, неприязнью к комфорту, досуги проводил в узком семейном и дружеском кругу. Интересовался музыкой, живописью, историей (он был одним из инициаторов создания Русского исторического общества и его первым председателем). Способствовал либерализации внешних сторон общественной дея-

тельности: отменил коленопреклонения перед царем, разрешил курение на улицах и в общественных местах и др.

Вступив на престол, Александр III провозгласил политику «народного самодержавия» и издал 29 апреля 1881 манифест «О незыблемости самодержавия», что привело к отставке министра внутренних дел Лорис-Меликова и других сторонников реформ.

К середине 1880-х годов правительству путем репрессий удалось подавить революционное движение, прежде всего «Народную волю». В то же время был принят ряд мер, облегчающих материальное положение народа и смягчающих социальную напряженность в обществе (введение обязательного выкупа и снижение выкупных платежей, учреждение Крестьянского поземельного банка, введение фабричной инспекции, поэтапная отмена подушной подати и др.).

Преемник Лорис-Меликова на посту министра внутренних дел Н.П. Игнатьев попытался увенчать политику «народного самодержавия» созывом всесословного Земского собора, однако против этого резко выступили консерваторы Катков и Победоносцев. В мае 1882 Александр III заменил Игнатьева Д.А. Толстым — убежденным сторонником реакционно-охранительной политики.

При поддержке Александра III Толстой и его преемник И.Н. Дурново проводили политику контрреформ, которые ограничивали либеральные преобразования 1860-70-х годов.

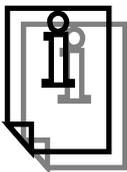
Еще во время коронации в 1883 г. Александр III объявил волостным старшинам: «Следуйте советам и руководству ваших предводителей дворянства». Отражением этой установки стали меры по охране сословных прав дворян-помещиков (принятие выгодного для помещиков Положения о найме на сельскохозяйственные работы, усиление административной опеки над крестьянством, консервация общины и большой патриархальной семьи). Предпринимались попытки повысить общественную роль православной церкви (распространение церковно-приходских школ), ужесточались репрессии против старообрядцев и сектантов. На окраинах проводилась политика русификации, ограничивались права инородцев (особенно евреев).

Внешняя политика России при Александре III в основном направлялась самим царем и отличалась прагматизмом, стремлением уберечь страну от втягивания в международные конфликты (Александра пресса прозвала Миротворец). Главным содержанием этой политики был поворот от традиционного сотрудничества с Германией к союзу с Францией.

Мероприятия Александра III вызывают неоднозначные оценки историков. Большинство, вслед за советской историографией, говорят о ретроградстве Александра Александровича, его реакционности. Некоторые даже отказывают ему в уме (*Г.И. Чулков*). *А. Боханов* считал стремление императора к порядку позитивным явлением, а ликвидацию автономии университетов и организацию церковно-приходских школ — первым шагом ко всеобщему образованию. Вообще, говорил он, политику Александра III следует связывать не с контрреформами, а с «корректировкой государственного курса».

Внешняя политика России второй половины XIX в. должна быть признана в целом успешной. Вместе с тем, именно «благодаря» этой политике Россия получила ряд проблем, на долгие годы определивших взаимоотношения русских с некоторыми другими народами и государствами.

В 1864 г. наконец закончилась Кавказская война. Весь Северный Кавказ был взят под контроль российской короны. Однако если западная часть Северного Кавказа довольно быстро была русифицирована, то в восточной части региона (Чечня, Ингушетия, горный Дагестан) сохранились сепаратистские настроения, требовавшие от властей постоянного внимания.



Кавказская война. В 1774 г. Осетия приняла подданство России, Чечня – в 1781 г. В 1783 г. был подписан знаменитый Георгиевский трактат о присоединении к России Картли, однако реализован он был лишь в 1801 г. Искать покровительства России кавказцев заставляла активизация Ирана и Турции. В 1804-1813 гг. Россия вела войну с Персией, в 1806-1812 гг. – с Турцией. Обе войны закончились победой России. Кавказ отошел к сфере влияния России. Но в то же время на Северном Кавказе начал распространяться мюридизм – религиозное исламское течение, призывающее, в том числе, к священной войне против «неверных» (газавату). Горцы постоянно совершали набеги на грузинские и казачьи селения. М.М. Блиев, доктор исторических наук: «Основное занятие горцев – скотоводство. Причем есть постоянный риск потерять свой скот от бескормицы, болезней, набега. И если это случается – горец сам идет в набег. Так происходит своего рода перераспределение». Все это заставило русское правительство приступить к активным действиям на Северном Кавказе.

Кавказская война делится на несколько этапов:

1817-1819 гг. Русские войска под руководством А.П. Ермолова действовали путем карательных экспедиций, строительства крепостей, переселения горцев на равнины под присмотр гарнизонов. Большого успеха русские добились на западе Северного Кавказа (где наступление на горцев происходило с двух сторон - со стороны Черного моря и с Кубани).

1819-1824 гг. Борьба русской армии с организованным сопротивлением объединившихся правителей горного Дагестана.

1824-1828 гг. Борьба с восстанием Б. Таймазова в Чечне. Замена руководства Кавказского корпуса (вместо Ермолова – И.Ф. Паскевич).

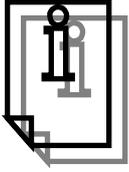
1824-1833 г. Война с образовавшимся на территориях горного Дагестана и Чечни государством имама Гази-Мухаммеда. Гибель Гази-Мухаммеда.

1833-1859 гг. Кульминация войны. Борьба с имаматом Шамиля. Пленение Шамиля.

1859-1864 гг. Окончательное подавление сопротивления горцев Чечни и Дагестана.

С точки зрения развития Российской государственности присоединение Северного Кавказа укрепило международное положение России и способствовало ее дальнейшему экономическому развитию. Однако проблемы горцев российская администрация решала волевыми методами, что не могло не отразиться на отношении горских народов к России.

Серьезным образом изменились российские границы на Дальнем Востоке. По Пекинскому договору 1860 г. с Китаем Приморье стало русским (в этом же году здесь был основан Владивосток). Петербургский договор 1875 г. с Японией закрепил за Россией Сахалин. Трудности сообщения с Аляской и недалеко видность придворных, оказывающих влияние на императора, склонили Александра II к отказу от Аляски – в 1867 г. она была передана в аренду США за 7,2 млн. долларов (деньги Россия так и не получила).



Восточный вопрос. Сахалин и Курильские острова начали активно осваиваться русскими в XIX в. В сентябре 1849 г. Г.И. Невельской на «Байкале» прошел Татарский пролив и доказал, что Сахалин – остров, а не полуостров, как считалось ранее. В следующем, 1850 г., им в устье Амура был основан Николаевск. Несмотря на условия Нерчинского договора 1689 г. с Китаем Приамурье и северная часть Сахалина фактически были присоединены к российской короне (южная часть Сахалина была еще ранее колонизирована японцами). Курильские острова также осваивались русскими и японцами одновременно, причем японцы заселили четыре больших южных острова (Шикотан, Кунашир, Итуруп и Хабомаи), а русские – 19 небольших северных островов.

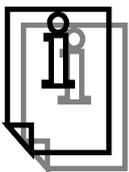
В 1854 г. американский флот вынудил японцев «открыть» страну для торговли. Вслед за японо-американским договором последовали и другие. В 1855 г. Япония и Россия подписали договор, согласно которому три японских порта открывались для торговли с Россией, Курильские острова южнее о. Уруп (Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи) признавались японскими, остальные – русскими. Сахалин объявлялся совместной территорией.

В 1860 г. по Пекинскому договору Китай признал за Россией притязания на северный Сахалин.

В 1875 г. был подписан Петербургский договор. Японии были уступлены Северные Курильские острова в обмен на отказ Японии от притязаний на Сахалин. Весь остров стал владением России.

В 1865-1881 гг. в результате ряда военных экспедиций к России была присоединена Средняя Азия (Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства).

Выход России из международной изоляции и восстановление статуса великой державы требовали ликвидации последствий Крымской войны. В 1870 г. Россия добилась отмены статей Парижского договора, запрещающих иметь флот и крепости на Черном море. После образования Германской империи (1871 г.) был восстановлен австро-немецко-русский союз (Союз трех императоров). В ходе русско-турецкой войны (1877-1878 гг.) Россия наголову разгромила Турцию, вернув себе Южную Бессарабию и добившись независимости для Сербии, Черногории, Румынии. Правда, усиление России на Балканах привело к развалу Союза трех императоров.



Русско-турецкая война 1877-1878 гг. Пересмотр итогов Крымской войны стал основной целью российской внешней политики. Это было не просто – Парижский мирный договор 1856 г. предусматривал гарантии целостности Османской империи со стороны Великобритании и Франции. Летом 1875 г. в Боснии и Герцеговине началось антитурецкое восстание, основной причиной которого были непомерные налоги, установленные османским правительством. Восстание продолжалось в течение всего 1875 г. и спровоцировало Апрельское восстание в Болгарии весной 1876 г. В ходе подавления болгарского восстания турецкие войска совершали массовые убийства мирного населения, что стало поводом к развертыванию в европейской прессе антитурецкой кампании. В России с осени 1875 года развернулось массовое движение поддержки славянской борьбы, охватившее все общественные слои. В июне 1876 г. Сербия, а следом за ней и Черногория (имели

автономию в составе Османской империи), объявили войну Турции. Сербская армия потерпела несколько сокрушительных поражений от турок, и Россия предъявила Турции ультиматум о заключении перемирия. Порта приняла ультиматум. Россия смогла договориться с Англией и Австрией о их временном невмешательстве в конфликт, и в апреле 1877 г. объявила войну Турции.

Соотношение сил противников складывалось в пользу России. На Балканах русские войска (около 185 тыс. человек) под командованием великого князя Николая Николаевича (Старшего) сосредоточились на левом берегу Дуная. Силы турецкой армии под командованием Абдул-Керим-Надир-паши составляли около 200 тыс. человек, из которых около половины составляли гарнизоны крепостей, что оставляло 100 тыс. для операционной армии. Русская Кавказская армия под командованием великого князя Михаила Николаевича имела около 150 тыс. человек при 372 орудиях, турецкая армия Мухтар-паши – около 70 тыс. человек при 200 орудиях. Активная поддержка российской армии народами Балкан (болгарами, румынами, сербами, черногорцами) и Закавказья (армянами, грузинами) значительно увеличивала шансы России на победу. На Чёрном море полностью доминировал турецкий флот. Россия, добившись права на черноморский флот, не успела восстановить его к началу войны.

Русская армия по предварительной договоренности с Румынией прошла по её территории и в июне 1877 г. переправилась через Дунай. Турецкая речная флотилия была расстроена действиями российских моряков и не могла воспрепятствовать переправе русских войск. Главных сил армии, переправившихся через Дунай, оказалось недостаточно для решительного наступления через Балканский хребет. Для этого был выделен лишь передовой отряд генерала И.В. Гурко (12 тыс. человек). Для обеспечения флангов были созданы 45-тысячный Восточный и 35-тысячный Западный отряды. Остальные силы находились в Добрудже, по левобережью Дуная или на подходе. Передовой отряд 25 июня занял Тырново, затем перешел Балканы через Хайнкёйский перевал. Вскоре был занят Шипкинский перевал, куда был выдвинут созданный Южный отряд (20 тыс. человек, в августе – 45 тыс.). Путь на Константинополь был открыт, но достаточных сил для наступления у русских не было. Передовой отряд занял Стару-Загору, но вскоре сюда подошёл переброшенный из Албании турецкий 20-тысячный корпус Сулейман-паши. После ожесточённого боя, в котором отличились болгарские ополченцы, передовой отряд отошёл к Шипке.

Западный отряд овладел Никоподем, но не успел занять Плевну (Плевен), куда из Видина подошёл 15-тысячный корпус Осман-паши. Предпринятые штурмы Плевны окончились полной неудачей и сковали действия русских войск. Подтянуть необходимые резервы из России удалось только к концу сентября, что затянуло ход боевых действий. 15 сентября под Плевну прибыл Э. Тотлебен, которому было поручено организовать осаду города. Пытаясь снять осаду с Плевны, турецкое командование решило в ноябре организовать наступление по всему фронту. 10 и 11 ноября 35-тысячная Софийская (западная) турецкая армия была отбита Гурко у Новачина, Правца и Этрополя; 13 ноября Восточная турецкая армия была отбита частями 12-го корпуса русских у Трестеника и Косабины, а 24 ноября – под Златарицей.

С середины ноября армия Осман-паши, стиснутая в Плевне в четыре раза превосходившим её кольцом русских войск, стала испытывать недостаток продовольствия. На военном совете решено было пробиться сквозь ли-

нию обложения. 28 ноября турецкая армия после упорного боя была отражена по всей линии и отошла в Плевну, где и сложила оружие.

Русская армия, насчитывавшая 314 тыс. человек против свыше 183 тыс. человек у противника, перешла в наступление. Возобновила военные действия против Турции сербская армия. Западный отряд генерала Гурко (71 тыс. человек) в трудных условиях перешёл через Балканы и 23 декабря 1877 г. занял Софию. В тот же день начали наступление войска Южного отряда генерала Ф.Ф. Радецкого и в сражении при Шейново 27-28 декабря окружили и взяли в плен 30-тысячную армию Вессель-паши. 3-5 января 1878 г. в сражении под Филиппополем (Пловдивом) была разбита армия Сулейман-паши, а 8 января русские войска заняли Адрианополь.

На Кавказе русские войска действовали под руководством генерала от инфантерии М.Т. Лорис-Меликова. В мае 1877 г. горцами при поддержке турецких эмиссаров был поднят мятеж в Абхазии (еще помнились уроки Кавказской войны). К июню всё черноморское побережье до Адлера было занято турками. Турецкие войска оставили Сухуми только 19 августа, после подхода к русским войскам в Абхазии подкреплений из России. Временное занятие турками Черноморского побережья повлияло на Чечню и Дагестан, где также вспыхнули восстания. Вследствие этого там были вынуждены задержаться две русские пехотные дивизии. Тем не менее, русские войска, начав действия против Турции, заняли Баязет и Ардаган. 6 июня Баязетская цитадель, занятая русским гарнизоном численностью в 1600 человек, была осаждена войсками Фаик-паши (25 тыс. человек). Осада продолжалась до 28 июня, когда была снята вернувшимся отрядом Теркугасова. После этого Баязет был русскими войсками оставлен. В июле-августе в Закавказье наступило продолжительное бездействие, вызванное тем, что обе стороны выжидали прибытия подкреплений. 20 сентября, по прибытии 1-й гренадерской дивизии, русские войска перешли в наступление под Карсом. 6 ноября, после трехнедельной осады, Карс был взят. После этого важного события главной целью действий русских войск стал Эрзерум, но до заключения мира его взять так и не удалось.

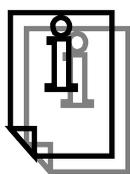
Итак, итогами развития России во второй половине XIX в. стали: обострение социальных противоречий вследствие кризиса сословной структуры и политической системы, которые так и не были глубоко реформированы, несмотря на попытки таких реформ; территориальный рост государства, который привел к обострению отношений России с соседями, в первую очередь – Англией (в Средней Азии), Австрией (на Балканах), Японией (на Дальнем Востоке).

7.3. Политическая структура и общественное движение в России в XIX в.

Главой Российской империи являлся *император*, получавший власть только по наследству, и только по прямой мужской нисходящей линии. Органом, координирующим деятельность всех государственных учреждений, являлся *Совет министров* (с 1861 г., неофициально – с 1857 г.). Высшим органом исполнительной власти являлся *Комитет министров* (с 1802 г.). Министры, назначаемые императором, руководили *министерствами*. В 1802 г. Александр II сформировал 8 министерств: *внутренних дел, иностранных дел, финансов, юстиции, коммерции* (это министерство было создано еще Павлом I, Александр

образовал его вторично), *военное, морское, народного просвещения*. Последнее в 1817 г. было переименовано в *министерство духовных дел и народного просвещения*, и ему фактически стал подчиняться Святейший Синод. Николай I создал еще два министерства: *императорского двора* (1826 г.) и *государственных имуществ* (1837 г., управляло казенными землями). Министерство императорского двора напрямую подчинялось императору, в его структуру входила СЕИВК. В 1865 г. было создано одиннадцатое министерство – *путей сообщения*. Наконец, статус министерства имел *Государственный контроль* – специализированный орган, созданный в 1811 г., занимавшийся ревизией бюджета государства в целом и государственных учреждений по отдельности. Таким образом, к 1894 г. в России было 12 министерств (с Госконтролем). СЕИВК, расцвет влияния которой пришелся на годы правления Николая I, имела собственную структуру: I отделение (1826 г.) руководило кадровой политикой и занималось делопроизводством; II отделение (1826 г.) занималось кодификацией (руководитель М.М. Сперанский); III отделение (1826 г.) занималось цензурой и политическим сыском, ему был придан корпус жандармов (руководитель А.Х. Бенкендорф); IV отделение (1826 г.) заведовало заведовало благотворительными учреждениями и женскими образовательными заведениями; V отделение (1236 г.) было создано для разработки реформы государственных крестьян (руководитель – П.Д. Киселев); VI отделение (1842 г.) готовило реформу управления Кавказом. Высшим органом судебной власти был *Сенат*. Сенаторы назначались императором. Сенат осуществлял надзор за деятельностью государственных учреждений и чиновников, а с 1864 г. стал еще и высшей кассационной инстанцией. *Государственный совет* был высшим законосовещательным учреждением (с 1810 г.). Члены Госсовета назначались императором. Госсовет рассматривал законопроекты до их поступления к императору. Состоял из четырех департаментов и Государственной канцелярии.

Местное управление, помимо назначаемых императором губернаторов и их штатов, было представлено земствами и городскими учреждениями. *Земское управление* состояло из губернских и уездных собраний (распорядительные органы) и управ (исполнительные органы). Население по *куриям* избирало гласных (депутатов) в *уездные земские собрания*. Депутаты уездного земского собрания избирали депутатов *губернского земского собрания* и членов *уездной земской управы*. Депутаты губернского земского собрания избирали членов *губернской земской управы*. Подобным образом формировались и органы *городского самоуправления* – *городские думы* (избирались населением по куриям), *городские головы* и *городские управы* (избирались думами).



Местное самоуправление в России. Земская реформа была проведена на основе Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1864 г. По закону роль распорядительных органов выполняли губернские и уездные земские собрания, члены которых избирались по трем избирательным группам, называемым куриями. К первой избирательной курии относились уездные помещики, владевшие землей определенных размеров, которые устанавливались в зависимости от местности. Нормы колебались от 200 до 800 десятин. В эту же курию входили крупные торговцы и промышленники,

имевшие в уезде предприятия, дающие доход не менее 15 тыс. руб. в год. Второй была городская курия. В ней состояли городские жители, имевшие купеческие свидетельства, владельцы торгово-промышленных предприятий в черте города с годовым оборотом не менее 6 тыс. руб., а также владельцы недвижимого имущества стоимостью от 500 до 3 тыс. руб. в зависимости от величины города. В крестьянской курии (третьей) избирательным правом пользовались все крестьяне-домохозяева. Однако для третьей курии выборы были многостепенны. Вначале на волостных сходах избирались выборщики данного уезда, которые затем уже выбирали гласных уездного земского собрания. Поскольку от каждой курии избиралось примерно равное число гласных, то крестьяне всегда оказывались в меньшинстве. На первых же выборах в 29 губерниях уездных земских собраний из дворян было около 42%, из крестьян – 38% гласных. Выборы в губернские земские собрания проводились гласными уездных земских собраний. Распределение числа гласных по куриям здесь оказалось еще больше в пользу имущих. По тем же 29 губерниям дворяне получили 74%, крестьяне – 11% мест.

Губернское земское собрание состояло из гласных, избираемых тайным голосованием уездными земскими органами. Положение предусматривало на 6 уездных гласных одного губернского депутата. Уездные и губернские земские собрания являлись представительными органами земств. Помимо гласных, в состав уездного земского собрания входили по должности председатель и члены уездной управы. Срок полномочий представительного органа уезда и губернии устанавливался в три года. В уездном собрании председательствовал уездный предводитель дворянства. В отношении председательствующего в губернском собрании делалась оговорка: губернский предводитель дворянства руководил работой собрания только в том случае, если император не назначил для председательствования другое лицо. Земские собрания были очередными и чрезвычайными. Созыв очередных собраний и их продолжительность строго регламентировались. Уездные сессии собирались не позднее сентября и не могли длиться более 10 дней, губернские – не позднее декабря и продолжались в течении 20 дней

Исполнительными органами земств являлись уездные и губернские управы. Уездная управа избиралась на три года уездным собранием из числа гласных этого представительного органа и состояла из председателя и двух членов. Собрание было вправе увеличить число членов управы до шести человек. Губернская земская управа состояла из председателя и шести членов, избираемых губернским собранием сроком также на три года. Председатель губернского исполнительного органа утверждался в должности министром внутренних дел. Таким образом, правительственные учреждения имели возможность оказывать влияние на комплектование земских органов губернского масштаба.

Предметами ведения органов земств были: заведование имуществом, капиталами и денежными сборами; устройство и содержание принадлежащих земству зданий, сооружений, путей сообщения; меры обеспечения народного продовольствия; заведование земскими благотворительными заведениями; способы прекращения нищенства; управление делами взаимного земского страхования имущества; попечение о развитии местной торговли и промышленности; участие в попечении о народном образовании, о народном здравии и тюрьмах; содействие предупреждению падежей скота; охрана хлебных посевов и др. На органы земств возлагалось также содержание арестантских учреждений и квартир для чинов полиции; этапная повинность и другие вопросы, которые нельзя характеризовать как местные.

Земства действовали под строгим контролем правительственных органов в лице губернатора и местной полиции. Губернатор мог приостановить любое постановление земства по мотивам нарушения законов либо по соображениям противоречия государственным интересам, что могло истолковываться как угодно. Сенат принял специальное постановление, запрещавшее сношения земств друг с другом. Земствам запрещалось публиковать свои постановления и отчеты без разрешения губернатора.

Доходы земского учреждения состояли из губернского земского сбора, субвенций государства, т.е. целевых дотаций на решение конкретных вопросов (например, на содержание местных путей сообщения). Определенную доходную часть местного бюджета составляли частные пожертвования, прибыль от торгово-промышленной деятельности земств и его учреждений и предприятий. Для покрытия дефицита земства могли устанавливать дополнительные сборы.

В ходе реализации земской реформы земские учреждения возникли лишь в 34 губерниях Европейской части России.

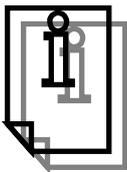
Согласно «Городскому положению» предусматривалось создание системы городского самоуправления, включающего городскую думу и городскую управу. Распорядительным органом городского самоуправления являлась городская дума, исполнительным – городская управа, которую возглавлял городской голова, он же был председателем городской думы. Гласных в думу могли избирать только плательщики городских налогов (владельцы торгово-промышленных предприятий, домовладельцы и пр.). Все избиратели делились на три курии в зависимости от имущественного положения. Каждая из курий имела равное число гласных. В первую курию входили наиболее крупные налогоплательщики, во вторую – средние, в третью – мелкие собственники. Первые две курии выбирали 2/3 гласных, но вместе они составляли лишь 13% общего числа избирателей. Неимущие практически лишались избирательных прав. Действовало общее правило: в состав избирательных комиссий допускались только русские подданные, достигшие возраста 25 лет. За женщин могли голосовать по доверенности уполномоченные ими отцы, мужья, сыновья, зятья и родные братья. Городская дума избиралась на срок 4 года. Численность гласных в городских представительных органах составляла от 30 до 70 человек. Положение устанавливало, что там, где население не превышает 300 человек, в Городской Думе должно быть 30 гласных. Там же, где число более 300, на каждые 150 человек свыше этого числа прибавляется по 6 гласных, но не более 72. Городская дума избирала из своего состава городскую управу. Городское самоуправление находилось в еще большей зависимости от администрации, чем земства. Городской голова уездного города утверждался губернатором, губернского – министром внутренних дел.

Таким образом, абсолютная монархия в России была незыблема. Сохранение и укрепление системы абсолютизма и сословных порядков (слабые и не самостоятельные органы местного самоуправления вряд ли можно считать демократическими институтами) порождали *рост общественного движения*, направленного против существующего социально-политического строя. Развитие общественного движения в России в XIX в. традиционно делится на три этапа:

дворянский этап (до **1825**). Для этого периода характерно распространение антиабсолютистских взглядов в среде дворянства, в особенности – военного. Именно офицеры создали в Петербурге первые подпольные кружки – «Союз

спасения» (1816 г.) и «Союз благоденствия» (1818 г.). В 1821 г. на базе распавшегося «Союза благоденствия» сформировались Северное и Южное общества. Идейными основами дворян – членов тайных обществ, были как *либерализм* (проявившийся в программном документе Северного общества – «Конституции» *Н. Муравьева*), так и *радикализм* (программа Южного общества – «Русская правда» *П. Пестеля*), но все они выступали против крепостничества и абсолютизма. После отхода Н. Муравьева от движения, в Северном обществе к руководству пришли молодые радикалы. Они и стали инициаторами восстания «*декабристов*» (восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825 г., в день восшествия на престол Николая II), поддержанного Южным обществом (восстание Черниговского полка, 26 декабря 1825 – 3 января 1826 гг.);

разночинский этап (до **1881**). Этап характеризуется участием в общественном движении выходцев «из разных чинов» – различных сословий (т.е. общественное движение стало более массовым). Первоначально, в правление Николая I, в условиях жесткой цензуры, основой идеей движения стал либерализм, а само оно свелось к теоретическому спору между славянофилами и западниками о судьбах России. После реформы 1861 г. их движение пошло на спад.



«*Западники*» и «*славянофилы*» – это приверженцы двух противоположных течений российской общественной мысли, сформировавшихся к 30-х гг. XIX в. Суть дискуссии между этими течениями сводилась к определению роли России в мировой истории, оценке ее предыдущего и уточнению направлений дальнейшего развития относительно западной цивилизации.

И западничество, и славянофильство явились реакцией общественно-политической мысли России на процессы модернизации государства, экономики и общества, начавшиеся еще в эпоху Петра I. Модернизация, внешне имевшая характер европеизации, привела, с одной стороны, к значительному росту темпов экономического развития России, с другой – способствовала оформлению абсолютистского строя. Система российского абсолютизма доказала свою жизнеспособность, разгромив в 1812-1815 гг. наполеоновскую империю, но, одновременно, этим она закрыла себя для доступа либерально-буржуазных преобразований. После смерти Александра I курс на строгое дозирование либеральных преобразований продолжил Николай I. В этих условиях деятельность государственной машины российским обществом воспринималась неоднозначно. Одни видели в ней некий отход от того вектора развития, который задал России Петр Великий – сближение с Европой; николаевская политика ими воспринималась как реставрация восточной деспотии. Другие, напротив, не различая европеизацию и модернизацию, воспринимали последнюю как насильственное внедрение чужеродных элементов западной цивилизации в цивилизацию российскую, связывая с этим все беды России и ее народа.

Основными представителями «западничества» в России были В. Белинский, А. Герцен, Н. Огарев, Т. Грановский, С. Соловьев, К. Кавелин, В. Боткин, Е. Корш, П. Анненков, М. Катков, И. Тургенев, П. Чаадаев, Б. Чичерин. Западники считали, что Россия и Европа имеют общие культурно-исторические корни, следовательно, развиваются одинаково, проходя одни и те же стадии. Россия является частью европейской цивилизации, основа которой – человеческая личность – первоисточник «всякой свободы и всякого развития» (К. Кавелин). Права человека, индивидуализм – вот главные цен-

ности Запада, которые должны получить развитие и в России. Славянофилы, главными апологетами которых являлись А. Хомяков, братья И. и П. Киреевские, братья К. и И. Аксаковы, Ю. Самарин, А. Кошелев, В. Черкасский, И. Беляев, утверждали, что Россия имеет собственный путь развития, является особой цивилизацией. Основой ее выступают община и православие. История Европы полна борьбы отдельных личностей, сословий, политических групп, деспотических государств, основанных на насилии; история России – это союз государства и народа, опекаемого государством от внешних нашествий и социальных катаклизмов. Причина неустроенности жизни в Европе и гармонии общества в России в том, что западный человек стремится удовлетворить свои низменные материальные потребности, в то время как россиянин больше печется о внутреннем, духовном развитии.

По вопросу о дальнейшем развитии России в среде западников не было строгого единства. Либералы Т. Грановский, В. Боткин, К. Кавелин и др. считали идеалом общественно-политического устройства английскую модель – ограниченную законами монархию. Радикально настроенные западники, А. Герцен, Н. Огарев, В. Белинский, считали, что Россия должна не только догнать Европу, но и вместе с ней вступить в новую фазу – социализм. Несколько иначе представляли себе будущее России славянофилы. Признавая необходимость отмены крепостного права и отхода от деспотических методов управления, они настаивали на сохранении самодержавия и восстановлении Земских соборов, через которые народ мог бы выражать собственное мнение. Славянофилы не призывали к полному разрыву с Европой, но считали необходимым преодоление раскола русского общества.

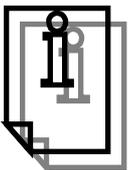
Несмотря на противоречия, наблюдаемые между славянофилами и западниками, у этих течений российской общественной мысли много общего. И те, и другие признавали необходимость демократических социальных, экономических и политических преобразований.

Под воздействием революций 1848-1849 гг., их подавления, а также в условиях начавшейся подготовки к отмене крепостного права во второй половине 1850-х гг. западничество окончательно распадается на либеральное и радикальное направления. Либералы во главе с К. Кавелиным приняли сторону власти, вставшей на путь буржуазных преобразований. Радикальные идеи А. Герцена («русский социализм») легли в основу идеологии народничества. Славянофилы также приняли участие в обсуждении проектов отмены крепостного права, сблизившись с либеральными западниками.

Половинчатость и даже лицемерность реформ Александра II породили новый виток общественного движения – революционное *народничество* (идеологию крестьянской революции). Теоретически народничество делилось на три течения (заговорщическое, идеолог – *П. Ткачев*; бунтарское, идеолог – *М. Бакунин*; пропагандистское, идеолог – *П. Лавров*). Вначале самым популярным было пропагандистское направление, но позднее на первый план выдвинулись сторонники индивидуального террора. Самая мощная народническая организация – «Земля и воля», образованная в 1876 г. – в 1879 г. распалась на «Черный передел» (сторонники пропаганды) и «Народную волю» (сторонники террора). Последние в 1881 г. совершили убийство Александра II;

Направления общественно-политического движения в 1861-1881 гг.

Историки в общественном движении пореформенной России выделяют три главных направления: революционное, либеральное и консервативное. Эти



направления идентифицируются по важнейшим признакам, таким как цели движения и методы их достижения.

Революционное направление имело целью коренное социально-экономическое переустройство российского общества на принципах социализма, что требовало свержения существующего политического строя насильственным путем, т.е. через революцию. Сторонники революционного направления были самыми активными, организованными и многочисленными участниками общественно-политического движения.

Либеральное направление ставило целью изменение политической, социальной, экономической систем с приведением их в соответствие с западной буржуазно-демократической, капиталистической моделью. Эти изменения, по мнению представителей либерального направления, должны были происходить постепенно, последовательно, путем реформ, осуществляющихся «сверху». Либеральное движение было аморфно, слабо организовано, внутри его существовали серьезные разногласия.

Консерваторы настаивали на сохранении самодержавия, дворянских привилегий (в том числе – помещичьего землевладения), признавая реформы только как «необходимое зло», позволяющее абсолютизму адаптироваться в новых условиях с минимальными потерями для господствующего класса. Консервативное направление являлось отражением политики правительства в общественном движении.

Главными идеологами консервативного направления общественно-политического движения 1860-1870-х гг. были высшие государственные чиновники Д. Толстой (обер-прокурор Синода, затем – министр народного просвещения), П. Шувалов (начальник Третьего отделения императорской канцелярии), К. Победоносцев (сенатор, член Государственного совета, воспитатель наследников престола Александра Александровича и Николая Александровича, первоначально известный своими либеральными взглядами), влиятельные публицисты В. Мещерский (издатель журнала «Гражданин»), М. Катков (издатель газеты «Московские ведомости», ранее – либеральный западник) и другие представители бюрократического аппарата и официальных печатных изданий. Своей главной задачей консерваторы видели недопущение расширения реформ, сохранение дворянских привилегий, защиту самодержавной формы правления.

Лагерь либерального направления составили и представители западничества (К. Кавелин, Б. Чичерин), и сторонники славянофильства (А. Кошелев). Рупорами либерализма стали журнал западников «Вестник Европы» (М. Стасюлевич) и журнал славянофилов «Русская беседа» (А. Кошелев). Деятельность западников и славянофилов сводилась к дискуссии о путях развития России, они были либералами-теоретиками. Практиками либерального движения стали представители местных выборных органов – дворянских собраний и земств. Деятельность их заключалась в пропаганде идеи Конституции и подаче ходатайств («адресов») на имя императора о создании представительного органа общероссийского масштаба. В конце 1870-х гг. земское либеральное движение получило новый толчок к развитию на фоне подъема патриотизма в годы русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и деятельности М. Лорис-Меликова, назначенного председателем Верховной распорядительной комиссии, а затем – министром внутренних дел, который ослабил цензуру, усилил борьбу с терроризмом, предложил созвать комиссию для подготовки проекта созыва представительного собрания (политика М. Лорис-Меликова получила название «диктатура сердца»). Представители

земств стали собираться на негласные съезды. На одном из таких съездов в 1879 г. в Москве окончательно оформился нелегальный «Земский союз».

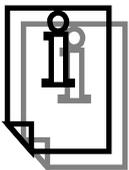
Революционное направление оформилось на основе идеи «русского социализма» А. Герцена и Н. Огарева (издавали в Лондоне журнал «Колокол»), развитой Н. Чернышевским и Н. Добролюбовым (издавали журнал «Современник»). Основатели «русского социализма» полагали, что к социалистическому строю можно прийти путем реформ, в этом плане они были близки к либералам и готовы сотрудничать с ними, что отразилось в содержании подпольного листка «Великорус» (1861 г.). С целью объединения усилий и пропаганды своих идей соратник Н. Чернышевского Н. Серно-Соловьевич со своими сподвижниками образовали в 1861 г. тайную организацию «Земля и воля». Однако среди студенческой молодежи, воспринявшей идеи «русского социализма», все более распространялось мнение о насильственном свержении старого и установлении нового строя. Эта идея была ключевой в подпольных листовках «Молодая Россия» и «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон». Так возникло народничество – идеология установления социалистического строя в результате крестьянской революции. «Землевольты» ждали, что в 1863 г. (год начала выкупных операций) грянет крестьянская революция. Однако этого не произошло, и «Земля и воля» самораспустилась (1864 г.). Московское отделение отказалось от самораспуска. Его активные члены Н. Иштуин и Д. Каракозов создали свою организацию «Ад», которая, помимо пропаганды революции, впервые сделала методом своей борьбы индивидуальный террор. В 1866 г. Д. Каракозов совершил неудачное покушение на Александра II, после чего группа «Ад» была разгромлена правительством. В 1869 г. остатки группы были организованы авантюристом С. Нечаевым в новый революционный кружок – «Народная расправа». Правительство организовало показательный процесс над «нечаевцами», надеясь дискредитировать народничество, однако его идеи получали в России все большее и большее распространение, приводя к образованию новых революционных групп.

В начале 1870-х гг. среди народников наибольшую популярность получили идеи П. Лаврова. В Петербурге несколько революционных групп объединились в крупнейший кружок «чайковцев» (руководители – Н. Чайковский, М. Натансон, С. Перовская). «Чайковцы» были причастны к организации по большей части стихийного широкого пропагандистского движения – «хождения в народ» (1874-1876 гг.). «Пропагандистов» арестовывали и сажали в тюрьмы, крестьяне не понимали их агитации, и «хождение в народ» постепенно затухло само собой. Группа «чайковцев» была разгромлена правительством.

В 1876 г. в Петербурге часть бывших «чайковцев» и других участников «хождения в народ» образовала новую тайную организацию, названную в честь первенца народнического движения «Землей и волей». «Земля и воля» методами своей работы считала как революционную словесную агитацию (этим занималась группа «деревенщиков»), так и «пропаганду фактами» (порученную группе «дезорганизаторов»). Террористическая деятельность рассматривалась как вспомогательное средство. Организация имела свою программу (свержение самодержавия революционным путем, передача земли крестьянам, введение мирского самоуправления). «Землевольты» надеялись на поддержку широких масс населения, но ошиблись, – организованная ими в Петербурге в 1876 г. первая в России политическая демонстрация закончилась избиением демонстрантов горожанами, а вторично предпринятое «хождение в народ» было пресечено полицией. На фоне этих неудач моло-

дым народникам казался более предпочтительным путь, предложенный П. Ткачевым: государственный переворот с последующими социальными преобразованиями. Главным методом в этих условиях должен был стать индивидуальный террор. Положение усугублялось набиравшими силу репрессиями властей против народников. В 1878 г. народница В. Засулич совершила покушение на петербургского градоначальника Ф. Трепова, «земледелец» С. Кравчинский убил шефа жандармов Н. Мезенцева, в 1879 г. член «Земли и воли» А. Соловьев стрелял в Александра II. Группа «деревенщиков» была против превращения «Земли и воли» в террористическую организацию. В результате в 1879 г. «Земля и воля» распалась на две самостоятельные организации: бывшие «деревенщики» (Г. Плеханов, Л. Дейч, П. Аксельрод) образовали пропагандистский «Черный передел», а бывшие «дезорганизаторы» (А. Желябов, С. Перовская, Н. Морозов) – террористическую «Народную волю». «Народовольцы» произвели ряд покушений на Александра II, надеясь вызвать его физическим устранением панику в правительстве и народное восстание. 1 марта 1881 г. очередное покушение закончилось убийством императора.

рабочий этап (с 1881). После разгрома Александром III организаций революционного народничества, в России начал распространяться *марксизм* (идеология пролетарской революции). Методом марксистов была пропаганда революции среди рабочих. Первая русская марксистская организация – «Освобождение труда» – возникла в Женеве в 1883 г. под руководством *Г. Плеханова* (ранее – одного из руководителей «Черного передела»). Первая крупная марксистская организация в России была создана в Петербурге в 1895 г. *В.И. Лениным* («Союз борьбы за освобождение рабочего класса»).



Общественное движение после убийства Александра II. Усилия консерваторов, получивших полную поддержку правительства и императора Александра III, были сосредоточены на проведении контрреформ. Главными идеологами контрреформ стали новый обер-прокурор Синода К. Победоносцев и новый министр внутренних дел Д. Толстой.

Либеральное движение, сосредоточенное в земствах, в годы правления Александра III несколько сузило свои программные требования. Это было связано с ограничением прав земств. Теперь либералы выступали уже не за Конституцию и выборы во всероссийское Учредительное собрание, а за введение всеобщего начального образования, отмену телесных наказаний, создание волостной земской единицы. Место самоликвидировавшегося Земского союза как организатора либерального движения занял Комитет грамотности при Вольном экономическом обществе, главную роль в котором играли П. Гейден, В. Вернадский, Д. Шаховской, братья С. И Ф. Ольденбурги, а также другие общественные организации, такие, как, например, Общество русских врачей. Либеральное движение 1880-1890-х гг. значительно усилилось и за счет т.н. либерального народничества, идеологами которого стали Н. Михайловский, В. Воронцов, С. Кривенко, В. Короленко (издавал главный печатный орган либеральных народников – журнал «Русское богатство»). После разгрома народнических организаций многие народники, разочаровавшись в революционной борьбе, перешли на сторону либерализма, утверждая, что основу социалистического общества можно построить путем реформ. Народники-либералы выступали за расширение крестьянского землевладения, поддержку общин и производственных артелей, кредитование

крестьянских хозяйств, уравнивание сословий в правах. Примыкали к либералам и т.н. «легальные марксисты» (лидер – П. Струве), которые основывали свое мнение о необходимости буржуазных реформ на марксистском учении о закономерности капитализма. В целом либеральное движение 1880-1890-х гг. было сосредоточено не столько на требованиях политических реформ, сколько на пропаганде конкретной деятельности, которая должна была способствовать повышению уровня образованности и материального благополучия народа. Такая позиция либерализма получила название «теории малых дел».

Передним краем общественно-политического движения в конце XIX в. по-прежнему оставалось революционное направление. После убийства «народовольцами» Александра II и разгрома правительством народнических организаций, народничество как идеология пришло в упадок. Крестьяне оказались политически инертной массой, капиталистические же отношения в стране бурно развивались. С начала 1880-х гг. в России начинает проявляться стихийное рабочее движение (стачки, демонстрации), вызванное тяжелым материальным положением рабочего класса. В этих условиях идеологической основой революционного движения становится марксизм. Первыми русскими марксистами стали эмигрировавшие из России руководители «Черного передела» – Г. Плеханов, П. Аксельрод, Л. Дейч, В. Засулич. В 1883 г. в Женеве они создали марксистскую группу «Освобождение труда». Члены группы, в соответствии с марксистским учением, отказались от идеи крестьянской революции, утверждая, что переход к социализму может произойти только в результате пролетарской социалистической революции, которой должна предшествовать буржуазно-демократическая революция. Ближайшей целью русские марксисты ставили создание политической партии, способной организовать рабочее движение. Идеи «Освобождения труда» были подвергнуты критике со стороны последовательных народников, но способствовали распространению марксизма в России, что привело к созданию в стране подпольных марксистских кружков. Первыми из них были группы Д. Благоева (Петербург, 1883 г.), М. Бруснева (Петербург, 1889 г.), Н. Федосеева (Казань, 1888 г.). К началу 1890-х гг. марксистские (социал-демократические) группы существовали более чем в 30 городах Российской империи. В это же время заметной фигурой русского марксизма становится В.И. Ульянов (Ленин). В отличие от Г. Плеханова и других «освободителей», В. Ульянов не воспринимал марксизм как догму, считая, что в уникальных условиях России, где рабочий класс малочислен, но сконцентрирован в немногих промышленных районах, а капитализм уже достиг высокого уровня развития, пролетарская революция возможна уже сейчас. Для ее подготовки В. Ульянов также предполагал организовать политическую партию, которая в своей деятельности должна использовать опыт революционной борьбы народников, в том числе – строгую конспирацию, централизацию, дисциплину. В 1895 г. при активном участии В. Ульянова в Петербурге была создана крупнейшая в России марксистская организация – «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Ее руководителями стали В. Ульянов, Г. Кржижановский, Ю. Цедербаум (Мартов). В этом же году В. Ульянов был арестован и сослан в с. Шушенское Енисейской губернии. Однако он продолжал нелегально переписываться с оставшимися на свободе членами «Союза». В 1898 г. представители «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и ряда других марксистских кружков собрались в Минске и объявили о создании Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). РСДРП стала первой российской политической партией.

Итак, в результате реформ государственного управления в XIX в. сложилась принципиально новая политическая структура, однако и она была абсолютистской. Такая политическая система естественным образом вступала в противоречие с общественным развитием, что становилось причиной распространения антимонархических настроений.

7.4. Социально-экономическое развитие России в XIX в.

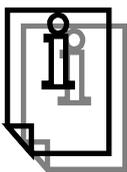
Самым насущным вопросом российской действительности первой половины XIX в. была отмена крепостного права. Мало того, что оно было аморальным, поскольку в течение XVIII столетия превратилось фактически в рабство. В условиях барщинного хозяйства (а в первой половине XIX в. все большее распространение получает его крайняя форма – месячина) сокращается рентабельность имения. А поскольку именно помещичьи хозяйства были связаны с рынком, крепостное право все больше ударило по российской экономике в целом. Императоры понимали это, но их власть держалась на дворянстве, поэтому процесс отмены крепостного права растянулся на десятилетия:

Александр I в **1803 г.** издал «Указ о вольных хлебопашцах», по которому крепостные могли получить свободу по желанию помещика, при этом они получали и землю, но должны были выплатить помещику выкуп; в **1816-1819 гг.** Александр I отменил крепостное право в прибалтийских губерниях (желания помещиков уже не учитывались) – крестьяне получали только свободу, а землю они могли выкупать у помещика позже; кроме того, в правление Александра I крепостным было разрешено основывать собственные предприятия; была прекращена практика раздачи государственных земель с крестьянами частным лицам; запрещена публикация объявлений о продаже крестьян в печати;

Николай I в **1842 г.** издал «Указ об обязанных крестьянах», согласно которому крестьяне могли быть освобождены с предоставлением земли с согласия помещика при условии, что они продолжали нести повинности в пользу помещика в счет некоторых государственных повинностей; кроме того, при Николае I была проведена инвентаризация помещичьих земель в западной Украине, после чего наделы крепостных там были увеличены; была проведена реформа государственных крестьян (заключалась в систематизации налогообложения, помощи в переселении на новые земли, развитии агрономии и т.п.); были образованы секретные комитеты для подготовки отмены крепостного права по всей России.

Таким образом, отмена крепостного права, произведенная Александром II в **1861 г.**, была подготовлена деятельностью его предшественников. Суть крестьянской реформы 1861 г. заключалась в одновременном освобождении крепостных крестьян (согласие помещиков не требовалось) и постепенном обязательном предоставлении крестьянским общинам земель за выкуп.

Отмена крепостного права. Реформой 1861 г. было освобождено почти 23 млн. крестьян (из них 1,5 млн. дворовых и более 0,5 млн. посессионных).



Однако этот акт вовсе не был проявлением человеколюбия правительства и не имел целью развитие капитализма. Главной задачей реформы было поддержать дворянство в новых социально-экономических условиях, при этом, естественно, извлечь максимальную пользу для государства. К середине XIX в. 3,5% дворян были беспоместными, 39,5% имели менее 20 крепостных. 66% крепостных были заложены в банки. С освобождением крестьян долги с помещиков были списаны. Крепостные все чаще восставали, освобождая их, помещики снижали социальную напряженность (не случайно Александр II говорил, что крепостное право необходимо отменить «сверху», пока оно не отменилось «снизу»).

В 1861 г. крепостные помещиков получили свободу (т.е. гражданские права). Вся земля объявлялась собственностью помещиков. Крестьяне освобождались с землей. Землю предоставляли помещики. Крестьяне не могли отказаться от земли, так же, как помещики не могли не дать крестьянам землю. Землю получал не каждый крестьянин в отдельности, а община. Размер земельного надела, предоставляемого крестьянам, определялся на основе соглашения между помещиком и общиной при участии мирового посредника (назначался из дворян) и сельского старосты, но в пределах нормы, установленной государством. Эти нормы составляли на душу: в черноземных губерниях – от 1,5 до 4 десятин; в нечерноземных губерниях – от 1 до 7 десятин; в степных губерниях – от 3 до 12 десятин. При этом помещик имел право сохранять за собой не менее трети всей земли, которой владел раньше. Если крестьяне по факту к моменту отмены крепостного права пользовались большим количеством земли, чем определялось законом (а так было в большинстве губерний), у крестьян забирались излишки земли (т.н. «отрезки»), если же в пользовании крестьян земли было меньше предусмотренного законом количества, то земля к общине «прирезалась». По подсчетам экономистов, в российских условиях даже малорентабельное хозяйство крестьянина должно было иметь 7-8 десятин в Нечерноземье. Таким образом, было сделано все, чтобы крестьяне получили земли заведомо меньше, чем им было необходимо, чтобы потом они были вынуждены арендовать землю у помещика.

Надельная земля общине предоставлялась за выкуп (бесплатно крестьяне получали только свою усадьбу, причем – в частную собственность). Выкуп зависел от дореформенного оброка. Действовал принцип т.н. «капитализации оброка»: сумма выкупа относилась к оброку как 100% к 6%. Другими словами, помещик получал от общины за землю столько денег, сколько получил бы в качестве оброка, не будь отмены крепостного права, примерно за 17 лет ($100/6 = 16,6[6]$). Крестьяне должны были собрать хотя бы 20% выкупной суммы. Только тогда совершалась выкупная операция, подписывалась Уставная грамота, помещик передавал землю общине, и община становилась ее полноправным владельцем. До этих пор, несмотря на задекларированную свободу, крестьяне считались «временнообязанными» и продолжали нести в пользу помещика прежние повинности (поскольку считалось, что они пользуются помещичьей землей). К моменту смерти Александра II еще около 15% крестьянских общин так и не заключили выкупной сделки. Они были переведены на выкуп административным порядком уже Александром III.

Помещик получал весь выкуп целиком, – недостающую сумму (до 1881 г. – максимум 80%) за крестьян вкладывало государство. Но теперь крестьяне должны были выплатить государству долг с процентами. Долг (т.н. выкупные платежи) выплачивался в течение 49 лет с 6% годовых. В итоге го-

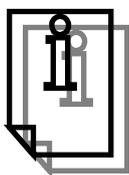
сударство получило от крестьян почти в четыре раза большую сумму, чем отдало помещикам.

В довершение всего, крестьяне не освобождались на время выкупа от повинностей, должны были оплачивать аренду земли помещикам, что было неизбежно в условиях малоземелья. Чтобы обеспечить бесперебойное поступление налогов и регулярное погашение долгов, крестьянам было запрещено покидать общину в течение девяти лет.

Крестьянская реформа была выгодна, в первую очередь, государству и помещикам, а не крестьянам, поэтому ее *результаты* противоречивы. С одной стороны, она привела к *малоземелью* крестьян, сохранялось общинное землевладение; в Черноземье самым распространенным видом отношений между помещиками и крестьянами стали *отработки* (т.е. аренда земли за работу на землях помещика). Все это сдерживало развитие капиталистических отношений. С другой стороны, малоземельные крестьяне переселялись в Сибирь, где развивалось *фермерство* (русский фермер был пользователем общинной земли, а не собственником), – т.н. *американский* путь развития капитализма в сельском хозяйстве; в Нечерноземье распространялась аренда земли за деньги и использование помещиками наемного труда на своих землях (*прусский* путь развития капитализма в сельском хозяйстве).

Главные экономические эффекты крестьянской реформы – формирование рынка рабочей силы в России и концентрация государством значительных средств, пущенных на *развитие промышленности и транспорта*. В силу этого российская промышленность совершает гигантский скачок вперед: быстро происходит промышленный переворот (1860-1880-е гг.), резко увеличивается количество предприятий и объемы промышленного производства. Формируются главные особенности российской промышленности: высокая степень концентрации предприятий, рабочей силы и капитала в немногих районах (Урал, Северо-Запад, Центр, Донбасс, Польша, Прибалтика); увеличение государственного сектора; *многоукладность* (сосуществование фабрик, мануфактур и кустарного производства).

Промышленность России в XIX столетии. В первой половине XIX в. российская промышленность развивалась в том направлении, которое было ему придано в XVIII в.: промышленное производство концентрируется в Петербурге, Москве, на Урале; государство стимулирует промышленность, образуя новые предприятия и поощряя создание частных мануфактур; широко, особенно на казенных мануфактурах, используется крепостной труд. В начале XIX в. в России насчитывалось около 1200 промышленных предприятий (с числом рабочих не менее 16) с 225 тыс. рабочих, а перед реформой 1861 г. таких предприятий было уже 2800 с 860 тыс. рабочих. Однако в целом заметно снижение темпов роста отечественной промышленности. Например, если во второй половине XVIII в. Россия находилась на первом месте в мире по выплавке чугуна, то в начале 1800-х гг. Англия догнала Россию по этому показателю, а к 1860 г. превосходила ее почти в 12 раз. Обогнали Россию и металлургии США, Франции и некоторых других стран. Очень медленно внедрялась фабричная организация производства и новейшее оборудование. Активно в первой половине столетия развивается транспортная



система. В 1810-1811 г. открылись Мариинская и Тихвинская системы каналов, в 1815 г на воду был спущен первый русский пароход – «Елизавета». Но для такой огромной страны как Россия всего этого было явно недостаточно. Только в 1851 г. открылось железнодорожное сообщение между Петербургом и Москвой. К 1861 г. Россия имела 1,5 тыс. км железных дорог (Англия – 15 тыс. км, германские государства – 10 тыс. км).

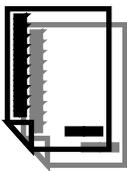
С отменой крепостного права промышленность и транспорт получили мощный толчок к развитию. Аккумулируя огромные средства, поступающие от крестьянских выкупных платежей, российское государство субсидировало промышленное производство, строило железные дороги. Промышленники получили рынок труда, сформированный ушедшими из деревни вследствие малоземелья крестьянами. Объем промышленного производства вырос в семь раз, количество промышленных предприятий выросло с 2800 до 9000. К началу 1880-х гг. Россия имела уже 22 тыс. км железных дорог. Возникли новые промышленные районы – Донбасс, Баку. по меньшей мере вдвое увеличилось число рабочих промышленных предприятий. Рекордно-быстрыми темпами произошел промышленный переворот и Россия, до этого с конца XVIII в. отстававшая от европейских стран по уровню развития капиталистических отношений, вместе с Европой вступила в эпоху монополизации. Особенно быстрыми темпами индустриальный сектор развивался в правление Александра III. Благодаря деятельности министров финансов Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского, С.Ю. Витте возросли доходы государственного казначейства. Правительство Александра III поощряло рост крупной капиталистической индустрии, и, как следствие, продукция металлургии в 1886-1892 гг. удвоилась, сеть железных дорог в 1881-92 гг. выросла на 47% (в частности, в 1891 г. началось строительство знаменитой Транссибирской железнодорожной магистрали).

В области *финансов* в XIX столетии произошли важные изменения. Вслед за переходом России к серебряному стандарту (1810 г., реформа *М.М. Сперанского*) в 1839-1843 гг. происходит отказ от него (реформа *Е.Ф. Канкрин*), что позволило на время стабилизировать всегда непростую в России ситуацию с финансами. Активно развивается кредит, но при поддержке государства (с 1811 г. появляются частные коммерческие банки, в 1882 г. организуется *Крестьянский банк*). В 1860 г. был образован Государственный банк, эмиссия взята под контроль, что также способствовало стабилизации финансов. Главным изменением налоговой системы было поэтапный переход от подушной подати к поземельному и подоходному налогам (1860-1880-е гг.).

Сословная структура в России продолжала официально существовать, в начале века даже было образовано еще одно сословие – *почетных граждан* (делились на потомственных и личных). Однако фактически сословия в течение XIX в. разложились с формированием классовой структуры: постепенно образуются классы *пролетариата* и *буржуазии*. И это было важнейшим противоречием российского общества.

Итак, в середине XIX в. в России было отменено крепостное право в результате долгого подготовительного процесса. Отмена крепостного права прямо способствовала обнищанию крестьянского населения и обострению социальной напряженности, косвенно повлияла на бурный рост промышленного

производства. Вкупе с сохранением сословной структуры все это формировало предпосылки будущих социальных катаклизмов.



РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ

Укрепление абсолютизма в России в первой половине XIX в.

Внутренняя политика: *Павел I (1796-1801)*: кризис абсолютизма: новый порядок престолонаследия (1797); *Александр I (1801-1825)*: укрепление абсолютизма: ликвидация тайной канцелярии (1801); сенатская реформа (1802); министерская реформа (1802); образование *Госсовета (1810)*; *военные поселения (1815)*; *Николай I (1825-1855)*: пик абсолютизма: расширение полномочий *СЕИВК (1826-1842)*.

Внешняя политика: *наполеоновские войны (1799, 1805-1807, Отечественная война 1812, Заграничные походы 1813-1815)*: получение Польши, образование «Священного союза» Австрии, Пруссии, России (*Венский конгресс, 1815*); русско-шведская (1808-1809): получение Финляндии; начало Кавказской войны (1817); присоединение Старшего Жуза (1819); русско-персидские (1804-1813, 1826-1828): получение Дагестана, *Ширвана*, Восточной Армении; русско-турецкие (1806-1812, 1828-1829): получение Бессарабии, побережья Кавказа; *Крымская война (1853-1856)*: потеря Южной Бессарабии.

Итоги периода: изменение госструктуры – попытка укрепить абсолютизм; территориальный рост – продолжение экспансии на Восток; проявления кризиса абсолютизма – поражение в Крымской войне.

Реформы и контрреформы в России во второй половине XIX в.

Внутренняя политика: *Александр II (1855-1881)*: кризис абсолютизма: реформа центрального управления (*Совет министров, 1861*); судебная реформа (*окружной и мировой суды, бессословность, гласность, состязательность, адвокатура, нотариат, суд присяжных, судебное следствие, 1864*); земская реформа (1864); городская реформа (1870); военная реформа (*всеобщая воинская повинность, 1874*); *Александр III (1881-1894)*: стабилизация системы: контрреформы: создание охранных отделений полиции (1884); учреждение земских начальников (1889); ограничение выборных прав крестьян и горожан (1890, 1892); ликвидация мирового суда (1887).

Внешняя политика: окончание Кавказской войны (1864); присоединение Приморья (1860), Средней Азии (1865-1881), Сахалина (1875); сдача в аренду Аляски (1867); русско-турецкая война (1877-1878): получение Юж. Бессарабии, независимость Балканских государств.

Итоги периода: обострение социальных противоречий – кризис сословной структуры; территориальный рост – обострение англо-русских, австро-русских и русско-японских отношений.

Политическая структура и общественное движение в России в XIX в.

Центральное управление: Император – Совмин – Комитет министров (исп.) – Сенат (суд.) – Госсовет (закон.) – Синод (церк.); мин-ва: коммерц., МИД, МВД, воен., морск., фин., юстиц., просвещ., имп. двора (с СЕИВК), гос. имущ., МПС, Госконтроль; отд-я СЕИВК: 1) кадры, 2) *кодификация*, 3) цензура и полит. сыск, 4) благотворит. и жен. образ., 5) реформа госкрестьян, 6) управл. Кавказом.

Местное управление: *земское управление:* губернские собрания и управы – уездные собрания и управы (избирались); *городское управление:* городские думы, управы и головы (избирались).

Общественное движение: *дворянский этап (до 1825): либерализм (Муравьев, «Конституция»), радикализм (Пестель, «Русская правда») – восстания «декабристов»; разночинский этап (до 1881): либерализм (славянофилы, западники), народничество (заговорщическое, Ткачев; бунтарское, Бакунин; пропагандистское, Лавров) – хождения в народ (пропаганда), террор (убийство Александра II): «Земля и воля» (1876), «Народная воля», «Черный передел» (1879); рабочий этап (с 1881): марксизм – стачки, пропаганда («Освобождение труда» (1883, Плеханов), «Союз борьбы» (1895, Ленин).*

Социально-экономическое развитие России в XIX в.

Сельское хозяйство в I-ой пол. XIX в.: указ о вольных хлебопашцах (1803); отмена крепостного права в Прибалтике (1816-1819); указ об обязанных крестьянах (1842)

Отмена крепостного права (1861): обязательная свобода с землей за выкуп при общинной собственности на землю; *результаты:* малоземелье; аренда за деньги и наемный труд (*пруссский* путь, Нечерноземье); фермерство (*американский* путь, Сибирь); аренда за работу (*отработки*, Черноземье).

Промышленность в пореформенную эпоху: высокая степень концентрации; быстрые темпы развития; промышленный переворот (1860-1880-е гг.); *многоукладность*.

Финансы: серебряный стандарт (1810, *Сперанский*), отказ от серебряного стандарта (1839-1843, *Канкрин*); развитие кредита (частные коммерческие банки, с 1811; Государственный банк, 1860, Крестьянский банк, 1882); отмена подушной подати (поземельный и подоходный налоги (1860-1880-е гг.)).

Изменения в социальной структуре: учреждение сословия *почетных граждан* (потомственных и личных); расслоение сословий и фактическое формирование классов (*пролетариата* и *буржуазии*).

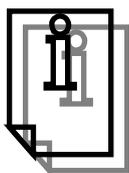
Литература

1. Безотосный В.М. Внешнеполитический выбор России на геополитическом пространстве Европы в эпоху 1812 года // Отечественная история. 2008. №2. – С.63-79.
2. Захарова Л.Г. Александр II и место России в мире // Новая и новейшая история. 2005. №2. – С.164-193.
3. Захарова Л.Г. Великие реформы 1860-1870-х годов: поворотный пункт российской истории? // Отечественная история. 2005. №4. – С.151-167.
4. История международных отношений и внешней политики России (1648-2005). – М.: Аспект Пресс, 2008. – 399 с.
5. Олейников Д.И. История России с 1801 по 1917 гг.: курс лекций. – М.: Дрофа, 2005. – 414 с.
6. Рубаник С.А. Русская политико-правовая мысль первой половины XIX в. об идее конституционного государства // История государства и права. 2009. №19. – С.16-20.
7. Сорокин А.И. Протекционизм и промышленное развитие России в XIX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5, Экономика. Вып.4, 2009. – С.83-93.
8. Труайя. А. Александр III. – М.: ЭКСМО, 2006. – 269 с.
9. Шепелев Л.Е. Аппарат власти в России. Эпоха Александра I и Николая I. – СПб.: «Искусство-СПБ», 2007. – 462 с.
10. Шестопапов А.П. Верховная власть и российское общество в 60-80-е годы XIX в. // Вопросы истории. 2008. №5. – С.116-126.

8. ЭПОХА РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

8.1. Россия на рубеже XIX–XX вв. и Первая русская революция

В 1894 г. на престол вступил последний российский император – *Николай II (1894-1917 гг.)* – сын Александра III. После контрреформ его отца российское общество связывало с новым императором надежды на политические преобразования. Однако Николай Александрович сразу дал понять, что он будет ревностно охранять самодержавие. Это сразу же настроило против императора общественно активную часть населения. Авторитет царя, и так невысокий, сильно пострадал во время *русско-японской войны (1904-1905 гг.)*.

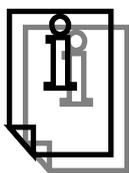


Начало правления Николая II. Спустя несколько дней по кончине Александра III (20 октября 1894 г.) и своего вступления на престол (Высочайший Манифест обнародован 21 октября), 14 ноября 1894 г. в Большой церкви Зимнего дворца сочетался браком с Александрой Фёдоровной.

Первым публичным выступлением императора в Петербурге стала его речь, произнесённая 17 января 1895 г. в Николаевской зале Зимнего дворца перед депутациями дворянства, земств и городов, прибывших «для выражения Их Величествам верноподданнических чувств и принесения поздравления с Бракосочетанием». Произнесённый текст речи (речь была заранее написана, но император произносил её лишь временами заглядывая в бумагу) гласил: «...Мне известно, что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекавшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления. Пусть все знают, что Я, посвящая все Свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавия так же твёрдо и неуклонно, как охранял его Мой незабвенный, покойный Родитель». Историк С.С. Ольденбург писал о речи 17 января: «Русское образованное общество, в своём большинстве, приняло эту речь как вызов себе... Речь 17 января рассеяла надежды интеллигенции на возможность конституционных преобразований сверху. В этом отношении она послужила исходной точкой для нового роста революционной агитации».

Первым крупным международным актом императора явилась Тройственная интервенция – одновременное (11 апреля 1895 г.), по инициативе русского МИД, предъявление (вместе с Германией и Францией) требований к Японии пересмотреть условия Симоносекского мирного договора с Китаем, отказавшись от притязаний на Ляодунский полуостров.

Конфликт с Японией назрел из-за противоречий в Китае, где и Россия, и Япония имели свои интересы. Для Николая II война со слабым, как он полагал, противником была еще и средством сплочения российского общества на патриотической основе. В итоге же Россия войну проиграла, потеряв Южный Сахалин и сферы влияния в Северо-Восточном Китае.



Русско-японская война. 23 апреля 1895 г. Россия, Франция и Германия, обеспокоенные усилением Японии, предприняли Тройственную интервенцию – в ультимативной форме потребовали отказа Японии от аннексии Ляодунского полуострова. Япония, не имея возможности противостоять объединённому давлению трёх европейских держав, уступила. Возвратом Ляо-

дуна Китаю воспользовалась Россия. 15 марта 1898 г. между Россией и Китаем была подписана конвенция, согласно которой России предоставлялись в аренду незамерзающие порты Ляодунского полуострова Порт-Артур и Дальний и разрешалась прокладка к этим портам железной дороги от одного из пунктов Китайско-Восточной железной дороги. В октябре 1900 г. русские войска, в рамках подавления восстания ихэтуаней в Китае, оккупировали Маньчжурию. 26 марта 1902 г. было подписано русско-китайское соглашение, по которому Россия обязывалась в течение 18 месяцев (то есть к октябрю 1903 г.) вывести свои войска из Маньчжурии, однако Россия не выполнила условия договора. 1 июля 1903 г. было открыто движение по Транссибу на всём его протяжении. Движение шло через Маньчжурию (по КВЖД). Под предлогом проверки пропускной способности Транссиба, немедленно началась переброска российских войск на Дальний Восток.

В ночь на 23 января 1904 г. японским войскам был отдан приказ о высадке в Корею и об атаке русской эскадры в Порт-Артуре. Вслед за этим, 24 января, Япония официально объявила о разрыве дипломатических отношений с Россией. В ночь на 27 января 1904 г., до официального объявления войны, 8 японских миноносцев провели торпедную атаку кораблей русского флота, стоявших на внешнем рейде Порт-Артура. В результате атаки на несколько месяцев были выведены из строя два лучших русских броненосца («Цесаревич» и «Ретвизан») и бронепалубный крейсер «Паллада». 27 января 1904 г. японская эскадра в составе 6 крейсеров и 8 миноносцев вынудила к бою находившиеся в корейском порту Чемульпо бронепалубный крейсер «Варяг» и канонерку «Кореец». После 50-минутного сражения получивший тяжёлые повреждения «Варяг» был затоплен, а «Кореец» – взорван. Еще 26 января началась высадка частей 1-й японской армии под командованием барона Куроки, общей численностью около 42,5 тыс. человек, на Ляодунском полуострове. 21 февраля 1904 г. японские войска заняли Пхеньян, к концу апреля – вышли к реке Ялу, по которой шла корейско-китайская граница.

8 марта 1904 г. в Порт-Артур прибыл адмирал Макаров, который немедленно принял энергичные меры для восстановления боеспособности русской эскадры. 31 марта, во время выхода в море, броненосец «Петропавловск» налетел на мины и затонул в течение двух минут. Погибло 635 моряков и офицеров, в том числе адмирал Макаров. Подорвался и вышел из строя на несколько недель броненосец «Полтава». 18 апреля 1-я японская армия численностью около 45 тысяч человек форсировала реку Ялу и в бою на реке Ялу нанесла поражение восточному отряду русской Маньчжурской армии под командованием М.И. Засулича численностью около 18 тысяч человек. Началось вторжение японских войск в Маньчжурию. 22 апреля 2-я японская армия под командованием генерала Ясукаты Оку, численностью около 38,5 тыс. человек, начала высадку на Ляодунском полуострове, примерно в 100 километрах от Порт-Артура. Русские части, насчитывавшие около 17 тыс. человек, под командованием генерала Стесселя, также как и русская эскадра в Порт-Артуре под командованием Витгефта, активных действий для противодействия высадке японцев не предприняли. 27 апреля наступающими японскими частями было прервано железнодорожное сообщение между Порт-Артуром и Маньчжурией.

2-я японская армия, завершив высадку, начала движение на юг, к Порт-Артуру, с целью установления тесной блокады крепости. 13 мая состоялся бой у Цзиньчжоу, в котором один русский полк в течение двенадцати часов отражал атаки трёх японских дивизий. В результате успеха японцами была преодолена главная естественная преграда на пути к порт-артурской крепо-

сти. 29 мая японскими войсками был без боя занят порт Дальний. После занятия Дальнего японские силы разделились: началось формирование 3-й японской армии под командованием генерала Марэсукэ Ноги, которой была поставлена задача взятия Порт-Артура, в то время как 2-я японская армия начала выдвижение на север. 10 июня русская эскадра в Порт-Артуре предприняла попытку прорыва во Владивосток, однако через три часа после выхода в море, заметив на горизонте японский флот, контр-адмирал В. К. Витгефт приказал повернуть обратно, так как посчитал обстановку невыгодной для боя. 1-2 июня в бою у Вафангоу 2-я японская армия нанесла поражение русскому 1-му Восточно-Сибирскому корпусу генерала Г.К. Штакельберга, направленному для снятия блокады Порт-Артура. 13 июля 3-я японская армия прорвала русскую оборону и вышла на исходные позиции по всему периметру крепости Порт-Артур. В связи с началом обстрела гавани Порт-Артура японской дальнобойной артиллерией, командование флота решило предпринять попытку прорыва во Владивосток. 28 июля состоялся Бой в Жёлтом море, в ходе которого японскому флоту, из-за гибели Витгефта и потери русской эскадрой управления, удалось вынудить русскую эскадру вернуться в Порт-Артур.

11 августа началось одно из генеральных сражений русско-японской войны – сражение при Ляояне. Три японские армии полукругом атаковали позиции русской армии: с юга наступала армия Оку и Нодзу, на востоке – Куроки. В продолжавшихся до 22 августа боях японские войска потеряли около 23 тыс. человек, русские войска под командованием Куропаткина (170 тыс. с 644 орудиями) – 16 тысяч. Русские три дня успешно отбивали все атаки японцев к югу от Ляояна, после этого А.Н. Куропаткин решил, сконцентрировав свои силы, перейти в наступление против армии Куроки. Операция не принесла желаемых результатов, и русский командующий, переоценивший силы японцев, решив, что они могут перерезать железную дорогу с севера от Ляояна, приказав отойти к Мукдену. Общий исход сражения при Ляояне был неопределённым. 22 сентября состоялось сражение на реке Шахе. Исход сражения также был неопределённым, когда 17 октября Куропаткин отдал приказ о прекращении атак. После операции на реке Шахе на фронте установилось позиционное затишье, продолжавшееся до конца 1904 года.

2 января сдалась крепость Порт-Артур. 12 января 1905 г. началось Сражение при Сандепу, в котором русские войска попытались перейти в наступление. Сражение было остановлено приказом Куропаткина. В феврале 1905 г. японцы заставили отступить русскую армию в генеральном сражении при Мукдене, разыгравшемся на более чем 100-километровом фронте и продолжавшемся три недели. До начала Первой мировой войны оно было крупнейшим сухопутным сражением в истории. В тяжёлых боях русская армия потеряла 90 тысяч человек (убитыми, ранеными и пленными) из 350 тысяч, участвовавших в сражении; японская армия потеряла 75 тысяч человек (убитыми, ранеными и пленными) из 300 тысяч. 10 марта русские войска оставили Мукден. После этого война на суше начала затихать и приняла позиционный характер.

14-15 мая 1905 г. в Цусимском сражении японский флот уничтожил русскую эскадру, переброшенную на Дальний Восток с Балтики под командованием вице-адмирала З.П. Рожественского, после чего Россия запросила у Японии мира.

Неудачная русско-японская война стала катализатором *Первой русской революции (1905-1907 гг.)*, обострив основные российские противоречия, ставшие причинами социального взрыва: *крестьянский вопрос* (малоземелье крестьян при сохранении помещичьего землевладения); *рабочий вопрос* (тяжелые условия жизни и труда рабочего класса, отсутствие у рабочих политических прав); *национальный вопрос* (русофильская политика правительства, отсутствие условий для культурного развития неславянских народов России). Первая русская революция делится на следующие этапы:

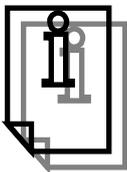
начало революции (январь-май 1905 г.). Революция началась со стихийных выступлений рабочих после расстрела правительственными войсками мирной рабочей демонстрации в Петербурге 9 января 1905 г. («Кровавое воскресенье»). Вскоре начались выступления крестьян в деревне. Выступления, хотя и стихийные, охватили всю страну. В феврале царь был вынужден издать рескрипт с обещаниями реформ. Поскольку реформ не последовало, выступления продолжались. В мае рабочие Иваново-Вознесенска для координации стачечного движения создали первый *Совет рабочих уполномоченных*. В это же время земства потребовали политических реформ. С этого момента революция принимает черты организованности;

подъем революции (июнь-сентябрь 1905 г.). Повсеместно образуются Советы рабочих, крестьян; начинаются волнения в армии и на флоте – там возникают Советы солдат и матросов; произошли первые вооруженные восстания (на броненосце «Потемкин», в Лодзи). В августе правительство решилось-таки на реформу: в печати был опубликован проект создания представительского органа – Государственной думы. Проект был подготовлен министром внутренних дел А.Г. Булыгиным («Булыгинская дума»). Дума должна была стать законодательным органом, а рабочие и безземельные крестьяне не получали избирательных прав, что, естественно, вызвало бурю протеста. Революция продолжалась;

тик революции (октябрь-декабрь 1905 г.). В ответ на проект Булыгинской думы произошла Всероссийская стачка (октябрь). Царь по-настоящему испугался, и в срочном порядке проект Булыгина был переработан. *17 октября* был издан *Манифест об усовершенствовании государственного порядка*. Манифест разрешал создание политических партий, провозглашал образование *Государственной думы* (она избиралась по *куриям* землевладельцев, горожан, крестьян, рабочих, причем 1 голос первой курии приравнивался к 3 голосам второй, 15 – третьей и 45 – четвертой). В ответ в декабре в Москве произошло самое мощное вооруженное восстание революции, подавленное правительством;

спад революции (январь 1906 г. – июнь 1907 г.). В начале 1906 г. произошли выборы в государственную думу, и основная политическая борьба с улиц переместилась в здание Таврического дворца, где дума заседала. Несмотря на продолжавшиеся стачки, крестьянские бунты, даже вооруженные выступления (в Свеаборге, Кронштадте и Ревеле) все же революция шла на спад. В апреле 1906 г. начала работу I Государственная дума, которая, однако, скоро была распущена царем (июнь 1906 г.), поскольку выдвинула радикальные проекты преобразований. Назначив выборы второй думы, правительство приступило к

аграрной реформе (реформа П.А. Столыпина) и политическим репрессиям. II Государственная дума (начала работу в феврале 1907 г.) оказалась еще более оппозиционной, и также была распущена 2 июня 1907 г. Закон 3 июня 1907 г. вводил новые правила выборов депутатов Государственной думы. Революция закончилась.



Политические убийства. С 1901 по 1911 г. в результате индивидуального террора, объявленного левыми революционерами, было убито и ранено около 17 тысяч человек, из них 9 тысяч приходятся на период революции 1905-1907 гг. По данным полиции, только с февраля 1905 г. по май 1906 г. было убито: генерал-губернаторов, губернаторов и градоначальников – 8, вице-губернаторов и советников губернских правлений – 5, полицеймейстеров, уездных начальников и исправников – 21, жандармских офицеров – 8, генералов (строевых) – 4, офицеров (строевых) – 7, приставов и их помощников – 79, околоточных надзирателей – 125, городских – 346, урядников – 57, стражников – 257, жандармских нижних чинов – 55, агентов охраны – 18, гражданских чинов – 85, духовных лиц – 12, сельских властей – 52, землевладельцев – 51, фабрикантов и старших служащих на фабриках – 54, банкиров и крупных торговцев – 29. Наиболее известные жертвы террора: генерал-губернатор Москвы великий князь Сергей Александрович (4.02.1905); московский градоначальник граф П.П. Шувалов (28.06.1905); бывший военный министр генерал-адъютант В.В. Сахаров (22.11.1905); тамбовский вице-губернатор Н.Е. Богданович (17.12.1905); начальник Пензенского гарнизона генерал-лейтенант В.Я. Лисовский (2.01.1906); начальник штаба Кавказского военного округа генерал-майор Ф.Ф. Грязнов (16.01.1906); тверской губернатор П.А. Слепцов (25.03.1906); командующий Черноморским флотом вице-адмирал Г.П. Чухнин (29.06.1906); самарский губернатор И.Л. Блок (21.07.1906); пензенский губернатор С.А. Хвостов (12.08.1906); командир лейб-гвардии Семеновского полка генерал-майор Г.А. Мин (13.08.1906); симбирский генерал-губернатор генерал-майор К.С. Старынкевич (23.09.1906); бывший киевский генерал-губернатор член Государственного Совета граф А.П. Игнатьев (9.12.1906); акмолинский губернатор генерал-майор Н.М. Литвинов (15.12.1906); петербургский градоначальник В.Ф. фон-дер Лауниц (21.12.1906); главный военный прокурор В.П. Павлов (27.12.1906); пензенский губернатор С.В. Александровский (25.01.1907); одесский генерал-губернатор генерал-майор К.А. Карангозов (23.02.1907).

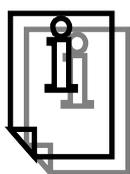
Важнейшим политическим результатом Первой русской революции, несмотря на ее незавершенный характер, является создание новой политической системы, которую принято называть *третьеиюньской*. Третьеиюньская монархия в России характеризуется наличием представительского учреждения – Государственной думы, который, однако, фактически не имел власти. Достигалось это тем, что, во-первых, Госдума с февраля 1906 г. стала лишь нижней палатой российского парламента (верхней был Госсовет); во-вторых, избирательный закон 3 июня 1907 г. вводил такие условия выборов (1 голос землевладельца приравнивался к 4 голосам состоятельных горожан, 68 голосам остальных горожан, 260 голосам крестьян и 543 голосам рабочих), которые практически не позволяли пройти в думу оппозиционным депутатам.

Еще одним новшеством третьеиюньской системы была деятельность *политических партий*. Все их множество можно разделить на три группы:

социалистические (основные из них – РСДРП(б) (образовалась в 1903 г. в результате раскола РСДРП (основанной еще в **1898** г.), руководитель *большевиков* – *В. Ленин*), РСДРП(м) (образовалась также в 1903 г., руководитель *меньшевиков* – *Л. Мартов*), ПСР (1902 г., руководитель *эсеров* – *В. Чернов*));

либеральные (основные – КДП (1905 г., руководитель *кадетов* – *П. Миллюков*, «Союз 17 октября» (1905 г., руководитель *октябристов* – *А. Гучков*));

монархические (главная из них – «Союз русского народа» (1905 г., руководители монархистов-«черносотенцев» – *А. Дубровин* и *В. Пуришкевич*).



Политические партии России. История создания политических партий в России своими корнями уходит во вторую половину XIX в., когда оформились три основных направления общественно-политического движения – консервативное, либеральное и революционное – и их идеологические основы. Первой общероссийской политической партией традиционно считается Российская социал-демократическая партия, официально появившаяся в 1898 г., но организационно оформившаяся в первые годы XX в. Примерно в это же время многочисленные народнические кружки в России объединились в партию социалистов-революционеров. Помимо названных, действовали политические партии социал-демократического и народнического типов локального масштаба, во множестве образовавшиеся на окраинах империи. Многие из них сочетали социалистические лозунги с националистическими. Все политические партии были нелегальными, так как официально деятельность политических негосударственных организаций на территории Российской империи была запрещена. Легальная деятельность политических партий была разрешена Манифестом 17 октября 1905 г., Именно с этого времени начинается процесс бурного образования политических партий и объединений, число которых уже в начале 1906 г. перевалила за двадцать.

Важнейшими особенностями процесса образования политических партий в России являлись следующие моменты: первыми появились социалистические партии, консервативные и либеральные образовались уже в ходе Первой русской революции (1905-1907 гг.); мелкие политические партии появлялись на окраинах государства, они, как правило, выражали интересы отдельных национальностей; политические партии России по своему составу были немногочисленны, представлены, главным образом, интеллигенцией и, соответственно, не имели тесной связи с народом.

По политическим программам и идеологической основе все политические партии России начала XX в. можно разделить на три группы, которые, в общих чертах, соответствуют трем направлениям общественно-политического движения второй половины XIX в.: социалистические (левые), либеральные (центристские) и монархические (правые). Важной особенностью политических партий России является их большое разнообразие по принципам, взглядам, программным установкам даже внутри одной группы, а также размежевание на отдельные фракции внутри одной партии.

Социалистические партии России конца XIX – начала XX вв. делились на два блока: социал-демократические партии и социал-революционные (ненароднические) партии. Социал-демократические партии России: Армянская социал-демократическая партия (год образования – 1887), Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (1893), Литовская социал-демократическая партия (1896), Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве,

Польше и России – Бунд (1897), Российская социал-демократическая рабочая партия (1898), Революционная украинская партия (1900), Латышская социал-демократическая рабочая партия (1904), Мусульманская социал-демократическая организация «Гуммет» (1904), Украинская социал-демократическая рабочая партия (1905), Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей Цион» (1906), Белорусская социал-демократическая партия (1918). Неонароднические партии России: «Дашнакцутюн» (1890), Партия социалистов-революционеров (1901), Белорусская социалистическая громада (1902), Украинская партия социалистов-революционеров (1903), Украинская демократическо-радикальная партия (1904), Сионистско-социалистическая рабочая партия (1904), Партия социалистов-федералистов Грузии (1904), Социалистическая еврейская рабочая партия (1906), Мусульманская демократическая партия «Мусават» (1911), Казахская социалистическая партия «Уш-Жуз» (1917), Партия революционного коммунизма (1917), Украинская партия социалистов-федералистов (1917), Украинская партия социалистов-революционеров (коммунистов) (1918), Белорусская партия социалистов-революционеров (1918), Белорусская партия социалистов-федералистов (1918), Партия народников-коммунистов (1918).

Либеральные партии в России также были достаточно многочисленны. К ним примыкали политические организации промышленников и предпринимателей. Либеральные партии России начала XX в.: Литовская демократическая партия (1902), Конституционно-демократическая партия (1905), Балтийская конституционная партия (1905), Союз 17 октября (1905), Партия демократических реформ (1905), Всероссийский торгово-промышленный союз (1905), Прогрессивная экономическая партия (1905), Торгово-промышленная партия (1905), Умеренно-прогрессивная партия (1905), Партия правового порядка (1905), Партия мирного обновления (1906), Конституционно-монархический правовой союз (1906), Прогрессивная партия (1912, образовалась в результате слияния Партии демократических реформ и Партии мирного обновления), Армянская народная партия «Рамкавар» (1917), Казахская партия «Алаш» (1917), Грузинская национально-демократическая партия (1917).

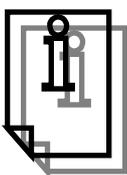
Монархические партии не были столь многочисленны, как социалистические и либеральные, но зато имели большое политическое влияние, поскольку выражали интересы самодержавия. А если включить в монархический лагерь множество проправительственных организаций, не получивших партийного оформления, то он не будет уступать и по численности участникам лагерям либералов и социалистов. Большинство монархических партий не только имели моральную поддержку со стороны правительства, но и прямо или косвенно содержались за счет государственной казны. Монархические партии России начала XX в.: Русское собрание (1900), Русская монархическая партия (1905), Союз русского народа (1905), Партия русских националистов – Всероссийский национальный союз (1908), Русский народный союз имени Михаила Архангела (отделился от Союза русского народа в 1908 г.). Общими особенностями монархических партий было сочетание ими монархических и националистических лозунгов, а также использование как одного из основных методов деятельности погромов, пик которых пришелся на конец 1905 г.

Итак, отказ императора Николая II от политических реформ и неудачная русско-японская война обострили социальные противоречия и привели к Первой русской революции. Революция не была завершена, но она привела к изме-

нению политической системы – был сформирован представительный орган власти и разрешено образование политических партий.

8.2. Попытки экономической модернизации России в начале XX в.

Бурное развитие промышленности и транспорта во второй половине XIX в., инициированное отменой крепостного права и промышленным переворотом, однако, не превратило Россию в индустриальную державу – она по-прежнему оставалась по преимуществу аграрной страной. Задачу построения в России индустриального общества попытался решить *Сергей Юльевич Витте*, министр финансов, затем – председатель Комитета и Совета министров Российской империи, руководивший экономической политикой государства в **1892-1906 гг.**



Сергей Юльевич Витте родился в Тбилиси, в семье крупного чиновника – выходца из Голландии. Окончил в 1870 г. физико-математический факультет Новороссийского университета (Одесса). В том же году назначен начальником движения Одесской железной дороги. Около 20 лет работал в частных железнодорожных обществах. Долголетняя служба способствовала формированию Витте как финансиста и государственного чиновника. В 1883 г. вышла книга Витте «Принципы железнодорожных тарифов по перевозке грузов», принёсшая ему широкую известность. В 1889 г. Витте становится директором департамента железных дорог министерства финансов. В феврале 1892 г. Витте был назначен министром путей сообщений, а уже в августе, в связи с отставкой И.А. Вышнеградского, – министром финансов.

Будучи министром финансов, С.Ю. Витте не только фактически руководил экономикой империи, но и оказывал значительное влияние на внутреннюю и внешнюю политику русского правительства. Он выступал против расширения земских учреждений. В полемике с И.Л. Горемыкиным (который в апреле 1906 г. сменил Витте на посту председателя Совета министров) он доказывал, что земские учреждения могут привести к конституции. Витте стремился противодействовать политике Японии на Дальнем Востоке и, проводя курс на сближение с Китаем, выступал против захвата Порт-Артура. При участии Витте были заключены оборонительный союз с Китаем против Японии и соглашение о строительстве Китайско-Восточной железной дороги на территории Маньчжурии. Витте, считая преждевременным военный конфликт, выступал за соглашение с Японией. Это в значительной мере определило резкие расхождения политики Витте с внешнеполитическим курсом Николая II. В августе 1903 г. Витте получил отставку с поста министра финансов с назначением на пост председателя Комитета министров. Он возглавлял делегацию, подписавшую Портсмутский мирный договор 1905 г. с Японией, за что получил графский титул (Витте сумел до минимума свести территориальные потери России, но оппозиционная пресса называла его уничижительно «графом Полусахалинским»).

В октябре 1905 г., на самом пике революции, Витте был назначен на высший государственный пост Российской империи – председателя Совета Министров. Во время Октябрьской Всероссийской политической стачки Витте настоял на программе уступок буржуазии, став одним из авторов Манифеста 17 октября. В то же время Витте был инициатором посылки карательных экспедиций в Сибирь, Прибалтику, Польшу; им были направлены войска из Петербурга для подавления Московского вооружённого восста-

ния. Всё это укрепило позиции правительства в борьбе с революцией. Однако Витте оказался слишком «левым» для основной массы дворянства и верхушки правящей бюрократии и слишком «правым» для буржуазно-либеральных кругов октябристско-кадетского толка. Он подал в отставку, которая была принята 16 апреля 1906 г. Последние годы жизни провёл в Петербурге и за границей. Оставаясь членом Государственного совета, Витте принимал участие в работе Комитета финансов, председателем которого был до самой смерти. В 1907-1912 гг. Витте написал «Воспоминания», представляющие значительный интерес для характеристики политики царского правительства. Умер в 1915 г. в Петербурге.

Содержание политики Витте сводится к следующим основным положениям:

введение акцизов на товары первой необходимости; благодаря этой непопулярной мере государство получило еще один источник доходов;

винная монополия (1894 г.); в середине XIX в., когда в России идеология меркантилизма сменилась идеологией *фритредерства* (свободной торговли), были отменены государственные торговые монополии; восстановление винной монополии также позволило увеличить бюджет государства; средства государственного бюджета Витте направлял и на поддержку промышленности;

повышение пошлин на ввозимые товары и *поощрение ввоза капитала*; Витте опирался на протекционистский тариф, принятый еще в 1891 г. при его активном участии, но и сам двигал процесс вперед (например, в 1894 и 1904 гг. были заключены таможенные договоры с Германией);

государственные займы; основным заемщиком России была Франция, поэтому Витте был активным сторонником сближения с этой страной; авторитет Витте во Франции был столь высок, что в 1906 г., уже в преддверии отставки, он добился от французских банкиров кредит в 2,25 млрд. франков;

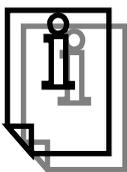
денежная реформа (1897 г.); было введено золотое обращение (золотой рубль) и установлен свободный обмен кредитного рубля на золото; эта мера позволила укрепиться российской валюте и сдержать инфляцию в условиях роста акцизов и масштабных вливаний государства в экономику;

массированное *железнодорожное строительство*; сам бывший железнодорожник, Витте понимал значение железных дорог для России; при нем их длина в России увеличилась на 50%, в том числе были построены знаменитые *Транссиб* и *КВЖД*.

Результаты модернизации Витте неоднозначны. Укрепление финансов, безусловно, положительно сказалось на экономике страны. По объемам промышленного производства Россия вышла на 5 место в мире (после США, Германии, Англии и Франции), т.е. вошла в число самых индустриально развитых стран мира, хотя большинство населения империи по-прежнему было связано с сельским хозяйством. Вместе с тем, форсированная капиталистическая индустриализация неизбежно приводила к обострению противоречий на предприятиях между рабочими и промышленниками. Несмотря на некоторые социальные меры (с 1898 г. на фабриках, имеющих более 100 рабочих, вводилась бесплатная медицинская помощь; в 1903 г. были утверждены Правила о вознаграждении

потерпевших от несчастных случаев на производстве) положение рабочих оставалось тяжелым (11,5-часовой рабочий день, отсутствие техники безопасности, мизерные зарплаты). В результате введения акцизов и винной монополии население нищало и спивалось. Все это стало причинами революции 1905-1907 гг. Кроме того, страна попала в зависимость от иностранного капитала (40% предприятий принадлежало иностранцам).

После отставки Витте с поста председателя Совета министров, вскоре это место занял *Петр Аркадьевич Столыпин*. С его именем связана еще одна попытка экономической модернизации страны, на этот раз связанная с сельским хозяйством (1906-1914 гг.).



Петр Аркадьевич Столыпин родился в 1862 г. в столице Саксонии Дрездене, куда ездила к родным его мать. Родители Столыпина происходили из старинных дворянских родов – Столыпиных и Горчаковых. Отец – Аркадий Дмитриевич, был атаманом Уральского казачьего войска, героем Крымской войны. Мать – Наталья Михайловна, урожденная княжна Горчакова. В 1881 г. Столыпин окончил Орловскую гимназию, в 1883 г. – естественное отделение физико-математического факультета Санкт-Петербургского Императорского университета, и в этом же году начал работать в Министерстве внутренних дел.

В 1886 г. Столыпин перешел на работу в Департамент земледелия и сельской промышленности Министерства государственных имуществ. В 1889 г. стал предводителем дворянства Ковенского уезда и председателем ковенского съезда мировых посредников. Служба предводителем дворянства близко ознакомила Столыпина с местными нуждами, завоевала ему симпатии местного населения и дала административный опыт. В 1899 г. Столыпин был назначен предводителем дворянства Ковенской губернии, в 1902 г. – гродненским губернатором, в 1903 г. – саратовским губернатором. В начале первой русской революции Столыпин жестоко подавил антимонархические выступления не только в Саратовской губернии, но в соседней Самарской, чем произвел впечатление на Николая II. 26 апреля 1906 г. Столыпин был вызван в Царское Село и назначен министром внутренних дел, а в начале июля – председателем Совета министров с сохранением портфеля министра внутренних дел.

12 августа 1906 г. произошло покушение на Столыпина («покушение на Аптекарском острове»), организованное «Союзом социалистов-революционеров максималистов». В результате взрыва пострадали более 100 человек: 27 человек погибли на месте, 33 были тяжело ранены, многие потом скончались. Пострадали также дети Петра Аркадьевича – его четырнадцатилетняя дочь и трёхлетний сын. Сам премьер и находящиеся в кабине посетители получили ушибы (была сорвана с петель дверь). Столыпин ни на секунду не потерял самообладания и выдержки, что впоследствии имело важное значение – укрепилось его положение и у трона. После покушения начались жесткие репрессии против принимающих участие в беспорядках.

Столыпин стал инициатором роспуска II Государственной думы и нового избирательного закона, введенного 3 июня 1907 г.

В конце августа 1911 г. император Николай II с семьёй и приближенными, в том числе и со Столыпиным находились в Киеве. 1 сентября 1911 г. на Столыпина было совершено покушение. Он был ранен и умер 4 сентября.

Столыпин стал руководить политикой государства в условиях революции, поэтому его реформы были связаны с ликвидацией общины в целях сдерживания революционных настроений в деревне. Еще в 1902 г. по инициативе и под председательством Витте было создано Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности. Местные комитеты совещания высказались за добровольный переход крестьян от общинного владения землей к подворному. Однако Николай II тогда не решился на проведение реформ. Теперь эти реформы назрели, и состояли они в следующем:

разрешение свободного выхода крестьян из общины, при этом крестьянин мог безвозмездно взять в частную собственность свой надел;

разрешение при выходе из общины объединения полос в один участок (*отруб*), в т.ч. – с усадьбой (*хутор*);

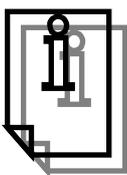
поощрение переселения крестьян в Сибирь (выплата подъемных, освобождение от налогов и повинностей, предоставление 15 дес. земли);

отмена выкупных платежей.

Нуждающимся крестьянам правительство предоставляло на выгодных условиях кредит и продавало по низким ценам землю, при условии их выхода из общины.

В 1911 г. П.А. Столыпин был убит революционерами-террористами, но его реформы продолжались вплоть до начала Первой мировой войны.

В результате аграрной реформы вышло из общины всего 25% крестьян (причем половина из вышедших тут же продали свои наделы), так что в целом реформу нельзя считать успешной. Частная собственность на землю так и не привилась в крестьянской среде. А вот благодаря переселенческой политике ускоренными темпами пошло освоение Сибири, за счет сибирских хозяйств увеличился сельскохозяйственный экспорт. С другой стороны, попытка разрушения общины привела к углублению социального расслоения деревни.



Другие реформы П.А. Столыпина. В начале XX в. П.А. Столыпин был известен не столько как автор аграрной реформы, сколько как «вешатель» (даже виселицы называли «столыпинскими галстуками»). Будучи непримиримым монархистом, Столыпин еще будучи саратовским губернатором прославился жестокостью при подавлении крестьянских выступлений 1905 г.

Через 12 дней после покушения на Аптекарском острове, 24 августа 1906 г., была опубликована правительственная программа, согласно которой в местностях, находящихся на военном положении, вводились военно-полевые суды для рассмотрения дел о беспорядках. Официально введение военно-полевых судов объяснялось борьбой с терроризмом. В свое время, в 1905 г., по настоянию С.Ю. Витте рассматривался вопрос о применении военно-полевых судов в отношении террористов. Но большинство министров не поддержало его. На сей раз все было по-иному, сам император в записке к Столыпину приказывает принять «исключительный закон, пока спокойствие не будет восстановлено».

Более 70 % губерний царской России были объявлены на положении «усиленной» и «чрезвычайной» охраны. Губернаторы получили прямую директиву Столыпина «меньше арестовывать, больше стрелять». Карательная машина заработала на полную мощность. Если в 1905 г. сидели в тюрьмах 85 тыс. человек, то в 1909 г. – уже 170 тыс. С 1907 по 1909 гг. были осужде-

ны «по делам политическим» 26281 человек, из них 5086 приговорены к смертной казни. В течение 1907-1909 годов не было дня без смертных приговоров. Тысячи погибли в тюрьмах, не дождавшись судебного разбирательства. Арестованных было так много, что их не могли вместить имевшиеся тюрьмы. К каторжным тюрьмам Москвы, Петербурга, Пскова и Смоленска правительством были учреждены два новых застенка: Орловский каторжный централ и Шлиссельбургская тюрьма. Повешение вместо расстрела было введено, т.к., по выражению одесского генерал-губернатора, казни «через расстрел производят неблагоприятное впечатление на войска».

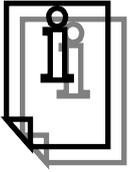
Беспощадному разгрому подверглись профсоюзы (разрешенные к созданию Манифестом 17 октября 1905 г.), кооперативы, кассы взаимопомощи и другие формы коллективной деятельности. Достаточным поводом для закрытия профсоюза было оказание помощи безработным. Только по Московской губернии из 102 профсоюзов (60 тыс. человек) осталось только 5 (300 человек). По Москве число профорганизаций уменьшилось с 46 до 21, по Петербургу – с 44 до 17. Вследствие полицейских репрессий число членов профсоюзов по стране с 245 тыс. (в 1907 г.) сократилось до 13 тыс. (в 1909 г.). Свыше 1700 профдеятелей было арестовано. Рабочие собрания в сохранившихся профсоюзах могли проводиться только в присутствии администрации и членов полиции; на них запрещалось произносить такие слова, как «рабочий класс», «буржуазия», «забастовка», «славные прошлые годы» на том основании, что это напоминает рабочим о событиях 1905 г.

С 1906 по 1910 г., по неполным данным, было приостановлено свыше 2,5 тыс. оппозиционных периодических печатных изданий. А немногие из уцелевших подвергались штрафам и судебнo-полицейским преследованиям. Иными словами, Столыпин ради установления порядка в стране был готов на любые меры: «Где с бомбами врываються в поезда, под флагом социальной революции грабят мирных жителей, там правительство обязано поддерживать порядок, не обращая внимания на крики о реакции».

Итак, попытки экономической модернизации России, предпринятые С.Ю. Витте и П.А. Столыпиным, в целом способствовали поступательному развитию, но не достигли своих целей – Россия осталась аграрной страной с преимущественно крестьянским населением, объединенным в общины. Напротив, экономическая политика российского правительства способствовала обострению социальных противоречий.

8.3. Революция 1917 г. и Гражданская война в России

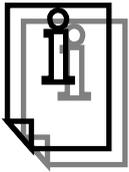
В 1914 г. Россия оказалась втянута в *I мировую войну (1914–1918 гг.)*. *Причины* войны разноплановы, но сводятся к противоречиям между странами, состоящими в двух военных блоках – *Тройственном союзе* (Германия, Турция, Австро-Венгрия) и *Антанте* (Россия, Англия, Франция). Эти противоречия были связаны с территориальным переделом мира. Попытки передела мира начали предприниматься уже в конце XIX в. С 1895 по 1914 гг. произошло 22 *локальных войны*, в том числе – русско-японская война. Война стала восприниматься как основной метод решения международных споров.



Предпосылки мировой войны. Потерпев поражение в русско-японской войне, Россия старалась проводить сбалансированную внешнюю политику, с одной стороны продолжая контактировать с Германией, с другой – сближаться с Францией и Англией. Еще в 1893 г. Россия заключила союз с Францией. После подписания франко-английского договора о разделе сфер влияния в Африке появилась возможность заключения и союза с Англией, который и был оформлен в 1907 г. (раздел сфер влияния в Иране). Германия пыталась помешать сближению России с Францией и Англией (русско-германские переговоры 1905 г. в Бьёркё и 1911 г. в Потсдаме), но безуспешно. Фактором обострения русско-германских и русско-австрийских отношений стал балканский вопрос. Воспользовавшись революцией в Турции, Австро-Венгрия в 1908 г. оккупировала Боснию и Герцеговину, упрочив свои позиции на Балканах. Сербия и Россия, поддерживающая южнославянские народы и стремившаяся закрепиться на Балканах и черноморских проливах, резко осудили действия Австро-Венгрии, но Германия, вынашивающая планы усиления своего влияния в Турции, дала понять России, что будет поддерживать австрийцев, а Франция и Англия не стали вмешиваться в конфликт. Россия вынуждена была отступить. В 1912 г. благодаря дипломатическим усилиям России Болгария, Греция и Сербия заключили военный союз против Турции. Одновременно Россия подписала секретную конвенцию с Японией о разделе сфер влияния в Монголии и Китае, обезопасив себя с востока, и заручилась поддержкой Франции в балканских делах. В октябре 1912 г. болгаро-греко-сербский союз начал войну с Турцией (Первая Балканская война, 1912-1913 гг.), итогом которой стал раздел европейской части Турции между союзниками. Однако германские и австрийские дипломаты сделали все, чтобы разрушить Балканский союз. С их подачи болгарский царь сначала выступил с претензиями к Греции и Сербии по поводу «несправедливого» раздела турецких территорий, а затем начал военные действия против бывших союзников (Вторая Балканская война, 1913 г.). Грецию и Сербию поддержали Турция и Румыния. Болгария быстро потерпела поражение, потеряв значительные территории, а поскольку ее противники Сербия и Греция были союзниками России, она в своей внешней политике начала стремительно сближаться с Германией и Австро-Венгрией. Традиционно ориентировалась на Германию и Турцию. Так Балканы стали регионом, где переплетались интересы могущественнейших держав Европы.

28 июня 1914 г. в Сараево был убит наследник австрийского престола Франц Фердинанд. Это было поводом для Австро-Венгрии к войне с Сербией. 28 июля Австрия объявила Сербии войну. Россия, как союзница Сербии, начала мобилизацию. В ответ Германия, как союзница Австро-Венгрии, **1 августа 1914 г.** объявила России войну. Скоро в войну вступили Франция и Англия.

В 1914 г. русские войска участвовали в двух крупных операциях – Восточно-прусской (закончилась поражением русских войск, пытавшихся занять Восточную Пруссию) и Галицийской (русскими войсками была занята австрийская Галиция). В 1915 г. страны Тройственного союза главной целью определили Россию. В итоге русские войска были разгромлены в Польше и вынуждены были ее оставить. В 1916 г. началась позиционная война, линия фронта существенно не менялась, за исключением территорий, отвоеванных русскими войсками в ходе Брусиловского прорыва.



Военные действия в 1914 – начале 1917 гг.

Август 1914 г. Германия объявляет войну России. В Константинополе Германия и Турция подписывают договор. Германия оккупирует Люксембург. Германские войска вторгаются в Бельгию. Британские войска высаживаются во Франции. Начинаются Восточно-Пруская и Галицийская операции. Германские войска вторгаются во Францию с территории Бельгии.

Сентябрь 1914 г. Сражение на Марне в северо-восточной Франции. В Лондоне Франция, Россия и Великобритания договариваются не вступать в отдельные мирные переговоры с противной стороной. Переход к позиционной войне на западном фронте. Разгром русских войск в Восточной Пруссии. Завершение Галицийской операции.

Октябрь 1914 г. Турция закрывает черноморские проливы для прохода судов. Начало Фландрского сражения на западном фронте. Завершение Первой Августовской и Варшавско-Ивангородской операций. Обстрел турецкими кораблями Одессы и Севастополя.

Ноябрь 1914 г. Россия объявляет войну Турции. Франция и Великобритания объявляют войну Турции. Лодзинская операция.

Декабрь 1914 г. Британский флот уничтожает германскую эскадру у Фолклендских островов. Налет германской авиации на южное побережье Великобритании. Начало Сарыкамьшской операции русских войск против Турции в Закавказье.

Январь 1915 г. Завершается Сарыкамьшская операция в Закавказье. Начинаются Вторая Августовская и Карпатская операции. Германия впервые использует подводные лодки.

Февраль 1915 г. Завершается Вторая Августовская операция, русские войска отступают из Мазурии. Начинается Первая Праснышская операция. Английский и французский флоты обстреливают Дарданеллы (Дарданелльская операция)

Март 1915 г. Завершение Первой Праснышской операции.

Апрель 1915 г. На Западном фронте Германия начинает использовать отравляющие газы (Ипр). Завершение Карпатской операции. Начало Горлицкого прорыва. Немцы оккупируют Курляндию и Западную Литву.

Май 1915 г. Поход русского флота на Босфор. Италия вступает в конфликт на стороне Антанты.

Июнь 1915 г. Германия наносит бомбовый удар по Лондону. Завершение Горлицкого прорыва, отступление русской армии из Галиции. Начало Алашкертской операции в Закавказье и Второй Праснышской операции в Восточной Пруссии.

Июль 1915 г. Завершение Алашкертской и Второй Праснышской операций.

Август 1915 г. Отступление русских войск из Польши. Начало Виленской операции.

Сентябрь 1915 г. Завершение Виленской операции. Прекращение отступления русской армии, стабилизация Восточного фронта. Болгария вступает в союз с Германией (Четверной союз).

Октябрь 1915 г. Высадка англо-французских войск в Греции (Салоники). Наступление австро-венгерских войск в Сербии и ее оккупация.

Январь 1916 г. Начало Эрзерумской операции в Закавказье.

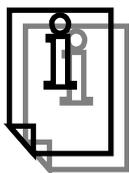
Февраль 1916 г. Окончание Эрзерумской операции. Начало Трапезундской операции в Закавказье. Начало боев под Верденом на Западном фронте («Верденская мясорубка»).

Март 1916 г. Германия объявляет войну Португалии. Нарочская операция.

Апрель 1916 г. Завершение Трапезундской операции.

Июнь 1916 г. Начало Брусиловского прорыва. Сражение при Барановичах. Установление блокады Босфора русским флотом.
Июль 1916 г. Начало наступления англо-французских войск на Сомме (Западный фронт).
Август 1916 г. Румыния объявляет войну Австро-Венгрии. Завершается Брусиловский прорыв.
Сентябрь 1916 г. Англия впервые на Западном фронте использует танки.
Октябрь 1916 г. Начинается наступление австрийских и германских войск в Румынии.
Ноябрь 1916 г. Германия и Австро-Венгрия заявили об образовании Королевства Польского. Завершение сражений под Верденом и на Сомме.
Декабрь 1916 г. Германские войска входят в Бухарест. Германия заявляет о готовности к переговорам. Президент США В. Вильсон обращается к воюющим странам с предложением начать переговоры о мире.
Январь 1917 г. Митавская операция.

Неудачи русских войск на фронтах I мировой, так же, как, в свое время, русско-японская война, привели к падению авторитета царя и его правительства. Их попытки наладить снабжение армии привели к экономическому кризису в тылу, в результате чего обострились старые социальные противоречия (крестьянский, рабочий, национальный вопросы). В феврале 1917 г. началась вторая, или, как принято называть ее в западной историографии, *Великая русская революция 1917 г.*



Начало революции. В конце декабря 1916 г. (начале января 1917 г. по новому стилю) русские войска провели Митавскую наступательную операцию под Ригой, которая закончилась полным провалом и позволила немецким частям потеснить позиции русских войск. Немцы вышли к Риге. Русская армия потеряла 23 тысячи убитыми и ранеными. Очередное поражение на фронте было воспринято в России как измена властей. В январе 1917 г. в Петрограде произошла забастовка 50000 рабочих и манифестация по случаю годовщины Кровавого воскресенья. Для предотвращения беспорядков в столице 5 февраля (по старому стилю) указом Николая II в Петрограде был создан особый военный округ, который возглавил генерал С.С. Хабалов, известный подавлением выступлений рабочих в годы Первой русской революции. В это же время начались перебои с поставкой продовольствия в Петроград. У хлебных магазинов выстраивались огромные очереди, в которых люди стояли часами. Кое-где недовольные стали громить хлебные лавки. Росло количество забастовок. К 14 февраля в Петрограде бастовало уже 80000 человек. В этот день открылась сессия Государственной думы, депутаты которой потребовали отставки кабинета министров. 18 февраля забастовал крупнейший в Петрограде Путиловский завод. В ответ администрация завода 22 февраля объявила о *локауте* (временном закрытии предприятия с массовым увольнением рабочих). В преддверии ожидавшихся 23 февраля манифестаций в связи с Международным женским днем (8 марта по новому стилю) 30000 рабочих Путиловского завода оказались на улице. Это стало сигналом к массовым выступлениям против правительства.

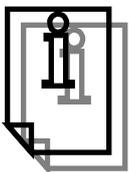
В современной историографии ее принято делить на следующие этапы:
февраль-март: Февральская буржуазно-демократическая революция. В результате стихийно начавшихся выступлений Николай II отрекся от престола

– самодержавие пало. Власть перешла к сформированному депутатами Государственной думы Временному правительству (ВП);

март-июль: двоевластие. Под давлением народа ВП было вынуждено делить власть с Советами, образовавшимися в ходе Февральской революции. В Советах большинство принадлежало социалистическим партиям. Затягивая проведение реформ (в первую очередь – крестьянской) и продолжая войну, ВП вызывало критику со стороны оппозиции. В результате нескольких кризисов ВП большинство мест в нем получили представители ПСР и РСДРП(м); председателем правительства стал эсер *А.Ф. Керенский*;

июль-октябрь: диктатура ВП. Поскольку в правительстве и Советах в большинстве были одни и те же партии, Керенский объявил о конце двоевластия и переходе всей полноты власти к ВП. ВП по-прежнему затягивало проведение реформ, продолжало войну и не собирало Учредительное собрание, которое должно было определить будущее политическое устройство России. Это использовала для критики правительства РСДРП(б), стремительно набиравшая в это время политические очки. Пытаясь справиться с конкурентами, Керенский начал антибольшевистскую кампанию, приказал арестовать Ленина, привлек на свою сторону войска во главе с Л.Г. Корниловым. Однако Корнилов собирался уничтожить не только большевиков, но и Керенского. Керенский был вынужден просить помощи у большевиков, чтобы справиться с *корниловским мятежом*. Авторитет ВП стремительно падал, и даже провозглашение *республики* 1 сентября не могло спасти Керенского;

октябрь-декабрь: свержение ВП (Великая Октябрьская социалистическая революция). В сентябре большинство в Советах получили большевики. Авторитет ВП был крайне низким, реформы не начинались, и большевики использовали момент. 25-26 октября они от имени Советов бескровно взяли под контроль Петроград (так после начала мировой войны стал называться Петербург), сформировали правительство (декрет о власти), призвали воюющие государства к миру (декрет о мире), провозгласили аграрную реформу (передача помещичьих земель крестьянским Советам – декрет о земле). Большевики провозгласили также *самоопределение* народов России, чем тут же воспользовались Финляндия и Украина, провозгласив независимость (ноябрь-декабрь 1917 г.).



Крах Временного правительства. Скомпрометировав себя связью с Корниловым, покусившимся на русскую «революционную демократию», Керенский поставил крест и на своей политической карьере, и на авторитете социалистических партий, имевших своих представителей в правительстве. Вместо развалившегося в «корниловские дни» правительства Керенский образовал т.н. Директорию. Первым же указом Директория провозгласила Россию республикой. Однако такие популистские меры уже не могли помочь Керенскому удержаться у власти. В результате прошедших в сентябре выборов в руководящие органы Советов во многих городах (в том числе – в Петрограде) победу одержали большевики (т.н. *большевизация Советов*). Руководителем Петросовета стал *Л.Д. Троцкий*. Рост влияния большевиков происходил на фоне военных провалов (немцы заняли Ригу) и ухудшения экономического положения в стране (инфляция, опустение казны, перебои железнодорожного сообщения).

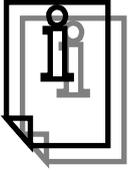
В середине сентября в Петрограде по инициативе ЦИК Советов было собрано *Демократическое совещание* для выработки правительственного курса. Состав совещания продемонстрировал рост авторитета большевистской партии (532 эсера, 172 меньшевика, 136 большевиков, 55 трудовиков). Основным вопросом стал новый состав правительства, куда, по мнению Директории, должны были войти и кадеты. В результате к единому мнению участникам совещания прийти не удалось, договорились лишь о формировании из числа депутатов совещания *Предпарламента* (Временного совета Российской республики), перед которым до созыва Учредительного собрания должно было быть ответственно Временное правительство. Уже 2 октября Керенский объявил, что Предпарламент должен выполнять лишь совещательные функции и не может контролировать правительство. В знак протеста против этого решения большевики вышли из Предпарламента. С этого момента в руководстве большевистской партии верх взяли настроения, последовательным выразителем которых с августа выступал В.И. Ленин – вооруженный захват власти через свержение Временного правительства. При Петросовете был создан Военно-революционный комитет (ВРК) во главе с Троцким. 24 сентября верные Петросовету части Петроградского гарнизона начали занимать ключевые объекты в Петрограде – мосты, почты, вокзалы, телеграф и т.д. Предпарламент осудил действия большевиков, но потребовал от Керенского незамедлительно начать переговоры о мире и передать землю «земельным комитетам». Однако Керенский уже выехал из Петрограда, а на следующий день Троцкий распустил и Предпарламент. В ночь с 25 на 26 октября части ВРК захватили Зимний дворец и арестовали временное правительство.

Приход большевиков к власти вызвал *Гражданскую войну* в России (1917-1922 гг.). Существует много вариантов периодизации Гражданской войны, но обычно она делится на три периода:

октябрь 1917 – март 1918 гг. На этом этапе большевики подавили локальные очаги сопротивления Советам, в большинстве же регионов власть к ним перешла мирным путем. Во исполнение своих обещаний, большевики сепаратно вышли из мировой войны (**3 марта 1918 г., Брестский мир**);

март 1918 – ноябрь 1920 гг. В этот период гражданская война приобрела общероссийские масштабы. В ответ на выход России из войны бывшие союзники по Антанте начали против нее интервенцию. Нарушила Брестский мир и Германия. При поддержке интервентов оживилась контрреволюция внутри страны, приобретя характер массового т.н. *Белого движения* (армии *Колчака, Миллера, Юденича, Деникина, Врангеля*), не имевшего, однако, одного центра. В ответ советское правительство создало Революционный военный совет (РВС, руководитель – *Л.Д. Троцкий*), которому подчинялись все фронты и войска Советской республики. Благодаря этому большевики сумели разбить своих соперников поодиночке. На этот этап приходится также советско-польская война;

ноябрь 1920 – октябрь 1922 гг. После победы на европейской территории России, большевики продолжили военные действия против интервентов и контрреволюционеров в Сибири и на Дальнем Востоке. Победой над ними заканчивается Гражданская война.



Хроника Гражданской войны:

Ноябрь 1917. Образование Украинской Народной Республики, Закавказского комиссариата, Добровольческой армии Корнилова и Алексеева, Горской республики. Начало мятежа атамана Каледина в Новочеркасске. Начало мятежа атамана Дутова в Оренбурге.

Декабрь 1917. Объединение Добровольческой армии и донского казачьего войска Каледина. Мятеж атамана Семенова в Забайкалье. Образование Крымско-татарского национального правительства, Терско-Дагестанского правительства, Кокандской и Алашской автономий. В Томске сформировалась Сибирская областная дума (под руководством меньшевиков и эсеров).

Январь 1918. Разгон большевиками Учредительного собрания. Ликвидация Украинской Народной Республики и Крымско-татарского правительства. Разгром войск Каледина на Дону.

Февраль 1918. Ликвидация Кокандской автономии. Образование Временного правительства автономной Сибири. Подписание мирного договора между Украинской радой и Тройственным союзом. Поражение Добровольческой армии под Новочеркасском. Созыв Закавказского сейма. Оккупация Белоруссии германскими войсками.

Март 1918. Оккупация Украины германскими войсками. Возвращение Центральной рады в Киев, восстановление Украинской Народной Республики. Брестский мир. Английский десант в Мурманске. Ликвидация Терско-Дагестанского правительства и Горской республики. Упразднение Закавказского комиссариата. Образование Белорусской Народной Республики. Образование Уральского войскового правительства.

Апрель 1918. Первый японский десант во Владивостоке. Отступление Добровольческой армии с Кубани на Дон. Провозглашение Закавказской Демократической Федеративной Республики. Роспуск Центральной рады, образование при поддержке немецких войск Украинской Державы.

Май 1918. Образование Республики горцев Северного Кавказа. Захват Донской области войсками Краснова при поддержке немецких войск. Распад Закавказской Федерации на Армению, Грузию и Азербайджан. Мятеж Чехословацкого корпуса. Декрет о всеобщей мобилизации в Красную Армию. Ликвидация советской власти на Дону. Образование Западно-Сибирского комиссариата.

Июнь 1918: Образование Комитета членов Государственной думы в Самаре. Образование Сибирского правительства в Омске. Начало антисоветского мятежа Терского казачьего войска. Образование Крымского краевого правительства. Ликвидация Западно-Сибирского комиссариата.

Июль 1918: Начало наступления Донской армии Краснова на Царицын. Мятеж левых эсеров в Москве. Расстрел императорской семьи. Начало похода уральских партизан во главе с В. Блюхером в тыл белых армий. Ликвидация Бакинской коммуны. Образование Временного исполнительного комитета Закаспийской области. Ликвидация советской власти на Кубани и в Ставрополье.

Август 1918: Высадка десанта Антанты в Архангельске. Образование Верховного управления Северной области. Оккупация Баку английскими войсками. Образование Уфимской директории. Образование Уральского временного правительства.

Сентябрь 1918: Декрет о «красном терроре». Контрнаступление Красной Армии на Восточном фронте. Передача англичанами Баку туркам. Ликвидация советской власти на Амуре.

Октябрь 1918: Ликвидация временного правительства автономной Сибири.

Ноябрь 1918: Окончание Первой мировой войны. Аннулирование СНК РСФСР Брестского договора. Формирование на Украине правительства С. Петлюры (Украинская народная республика). Свержение Уфимской директории и образование Верховного правительства России А. Колчака. Образование Латвийской республики в Риге. Начало англо-французской интервенции в Причерноморье. Образование Совета Рабочей и Крестьянской обороны. Образование Эстляндской трудовой коммуны в Нарве. Образование Эстонской, Латвийской, Литовской демократических республик. Начало наступления советских войск в Прибалтике. Ликвидация Уральского временного правительства. Ликвидация Алашской автономии.

Декабрь 1918: Образование Юго-Западной Кавказской республики. Образование Латвийской и Литовской ССР. Оккупация Молдавии Румынией.

Январь 1919: Образование Белорусской ССР. Создание Вооруженных сил Юга России под командованием А. Деникина. Шенкурская операция (наступление советских войск на Северном фронте).

Февраль 1919: Взятие Красной Армией Киева. Переезд правительства С. Петлюры в Галицию. Объединение Литвы и Белоруссии в Литовско-Белорусскую ССР.

Март 1919: Начало наступления А. Колчака в Поволжье. Ликвидация Уральского войскового правительства.

Апрель 1919: Начало контрнаступления Красной Армии на Восточном фронте. Эвакуация французских войск из Одессы и Крыма. Ликвидация Юго-Западной Кавказской республики. Образование Крымской ССР.

Май 1919: Начало первого наступления Н. Юденича на Петроград. Начало наступления А. Деникина на Украине. Образование Олонецкого правительства в Карелии.

Июнь 1919: Оставление А. Колчаком Урала. Вступление А. Деникина в Киев. Ликвидация советской власти в Крыму.

Июль 1919: Образование Временного правительства Беломорской Карелии.

Август 1919: Начало рейда К. Мамонтова в тылу красных армий. Разделение Литовско-Белорусской ССР на Литовскую демократическую и Белорусскую народную республики. Ликвидация Олонецкого правительства. Образование Правительства Русской Северо-Западной области.

Сентябрь 1919: Начало наступления А. Деникина на Москву. Начало второго наступления Н. Юденича на Петроград.

Октябрь 1919: Установление Антантой экономической блокады Советской России. Контрнаступление Красной Армии под Петроградом.

Ноябрь 1919: Оставление войсками А. Колчака Западной Сибири. Начало контрнаступления Красной Армии против А. Деникина.

Декабрь 1919: Установление временной границы Польши по линии Керзона. Ликвидация Украинской и Белорусской народных республик.

Январь 1920: Отказ Колчака от титула Верховного правителя России в пользу Деникина. Ликвидация Омского правительства Колчака.

Февраль 1920: Казнь Колчака в Иркутске. Взятие Красной армией Архангельска и Мурманска. Ликвидация Временного правительства Северной области Миллера. Подписание мирного договора между РСФСР и Эстонской республикой.

Март 1920: Отступление Деникина в Крым и передача командования ВСЮР П. Врангелю.

Апрель 1920: Образование Дальневосточной республики. Начало советско-польской войны. Установление советской власти в Азербайджане и Хиве.

Подписание мирного договора между РСФСР и Грузинской республикой. Образование Правительства Юга России.
Июнь 1920: Начало наступления Врангеля на Южной Украине. Образование Карельской трудовой коммуны. Образование Галицийской ССР.
Июль 1920: Подписание мирного договора между РСФСР и Литвой.
Август 1920: Подписание мирного договора между РСФСР и Латвией. Разгром советских войск под Варшавой.
Сентябрь 1920: Ликвидация Галицийской ССР.
Октябрь 1920: Установление советской власти в Бухаре. Перемирие с Польшей. Подписание мирного договора с Финляндией. Начало наступления советских войск в Крыму.
Ноябрь 1920: Разгром Врангеля в Крыму. Установление советской власти в Армении.
Февраль 1921: Кронштадтский мятеж и его подавление. Установление советской власти в Грузии.
Март 1921: Подписание Рижского мирного договора с Польшей. Окончание советско-польской войны.
Май 1921: Ликвидация советской власти в Приморье. Образование Белоповстанческой армии.
Март 1922: Образование Федеративного Союза Советских Республик Закавказья.
Октябрь 1922: Восстановление советской власти на Дальнем Востоке.
Ноябрь 1922: Объединение ДВР с РСФСР.

В результате Гражданской войны большевики удержались у власти, но на территории бывшей Российской империи образовалось несколько государств.

В ходе Гражданской войны сложилась советская политическая система. Высшим органом власти считался Всероссийский Съезд Советов, который избирал постоянный Центральный исполнительный комитет (ВЦИК) и правительство – Совет народных комиссаров (СНК). Председателем СНК стал *В.И. Ленин*. Система была закреплена принятием *Конституции РСФСР (10 июля 1918 г.)*. Главной *особенностью* советской политической системы являлось отсутствие разделения властей.

Итак, втягивание России в I мировую войну повлекло за собой складывание общенационального кризиса, вылившегося в революцию 1917 г. В ходе революции сначала было свергнуто самодержавие, а потом пришли к власти большевики. Результатами начавшейся вслед за этим Гражданской войны стала победа большевиков и складывание советской политической системы.

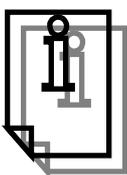
8.4. Хозяйство России в годы Первой мировой и Гражданской войн

Неудачи русской армии в I мировой войне во многом были обусловлены неготовностью российской экономики к затяжному технологичному конфликту, которым война стала. Экономические *причины военных неудач 1914-1915 гг.* сводятся к следующему: недостаточные объемы промышленного производства; зависимость от иностранного капитала; плохая организация снабжения армии. Железные дороги не справлялись с грузопотоком, неэффективным было управ-

ление многими государственными предприятиями, отсутствовала четкая система военных поставок.

В этих условиях правительство пошло по пути централизации управления экономикой, государственного вмешательства в экономическую сферу. Такой путь был предопределен не только чрезвычайностью ситуации, но и историческими традициями России. Были созданы *военно-промышленные комитеты (ВПК)*, *Особые совещания* по снабжению армии, производству топлива и продовольствия, контролю за перевозками и устройству беженцев. Эффективно работал Главный комитет по снабжению армии, созданный на базе земств и городских дум (*Земгор*). Это позволило решить многие проблемы со снабжением, увеличить объемы производства в оборонных отраслях.

Результатами таких мер стали стабилизация фронта в 1916 г., увеличение объемов промышленного производства. Однако рост военного производства осуществлялся в ущерб производству мирной продукции, да и не успевал за ростом потребностей армии. Железнодорожный транспорт по-прежнему не справлялся с нагрузкой. В городах стал ощущаться недостаток топлива и продовольствия. В ответ на возросшие цены на промышленные товары и падение курса рубля крестьяне отказывались поставлять на рынок зерно. Чтобы обеспечить армию продовольствием, царское правительство прибегало к продовольственным реквизициям (*продразверстка*). Все это стало непосредственными причинами общенационального кризиса, разрешившегося революцией 1917 г.



Социально-экономическая остановка в годы мировой войны. Начало войны вызвало в России мощный патриотический подъем. Войну с Германией стали называть Второй Отечественной войной. В столице на призывные пункты явились 96% мужчин, подлежащих призыву. Появились различные общественные организации, занимающиеся оказанием помощи больным и раненым, широко распространенным явлением стало добровольное вступление в ряды вооруженных сил лиц, не подлежащих призыву, в том числе – женщин. Патриотизм российского народа был основан на относительных успехах русской армии в 1914 г. Но уже тогда начали ощущаться определенные трудности. Нехватка боеприпасов, вооружения и огромные потери, особенно в офицерском корпусе, заставили Россию отказаться от планировавшегося наступления (совещание Ставки и командующих фронтами в Бресте 30 ноября 1914 г.). Неудачи на фронтах в 1915 г. породили беспокойство в обществе. Большинство еще верило в победу, но стало ясно, что война затягивается. Поражения русской армии стали следствием не только стратегического превосходства противника (против России в 1915 г. действовало 116 пехотных и 24 кавалерийских дивизий, в то время как против Англии и Франции на Западном фронте – 90 и 1 дивизий соответственно), но и несовершенства российской экономики. Она не могла удовлетворить потребности фронта, и не только потому, что отставало производство, но и потому, что «хромала» организация снабжения. 1916 г. стал переломным для России. Хозяйственные проблемы, позиционная война без видимых перспектив и самодискредитация правительства привели к общенациональному кризису, выход из которого связывался только с ликвидацией самодержавной власти в стране.

Постоянный рост цен, повсеместная спекуляция, дефицит на ряд товаров первой необходимости, перебои с поставкой продовольствия в города на

фоне отсутствия победных вестей с фронта и череды скандалов, в которых были замешаны высшие чиновники и представители царской фамилии, рано или поздно должны были привести к социальному взрыву.

Положение в сельском хозяйстве осложнялось тем, что в армию было призвано самое трудоспособное мужское население и реквизировано около 2,5 млн. лошадей. На фоне падения уровня жизни населения и экономического кризиса все большей популярностью пользовались лозунги «революционного пораженчества». Надо отметить, что экономические трудности испытывали все воюющие государства. Так, например, в Англии, на территории которой непосредственно военных действий не велось, в конце 1916 г. было введено нормирование покупок продовольствия. Задолго до этого похожие шаги были предприняты в Германии. Однако в России революционные настроения распространялись достаточно быстро. Не исключено, что к революционной агитации в России приложил руку германский Генштаб. Количество забастовок в 1916 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилось в два раза, все чаще наряду с экономическими требованиями бастующие выдвигали политические.

Приход большевиков к власти привел к Гражданской войне. В условиях, по сути, осажденной крепости, большевики смогли мобилизовать все те немногие экономические ресурсы, которые были в их распоряжении. Экономическая политика Советского правительства в условиях Гражданской войны получила название «*военного коммунизма*» (1917-1921 гг.). Основные направления «*военного коммунизма*»:

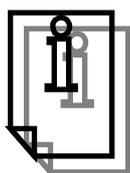
всеобщая национализация промышленности, банков и транспорта; для управления национализированной промышленностью был создан ВСНХ (Высший совет народного хозяйства);

продовольственная диктатура; были введены хлебная государственная монополия, продразверстка; для осуществления продразверстки сформированы *продотряды* из рабочих и *комбеды* в деревне;

запрет частной торговли, введение карточной системы; экономические отношения были натурализованы, введено государственное централизованное распределение продуктов по классовому принципу;

всеобщая трудовая повинность.

Кроме этого, была запрещена аренда земли и применение наемного труда в сельском хозяйстве, государственные услуги стали бесплатными.

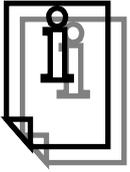


Причины и предпосылки военного коммунизма. Политика «военного коммунизма» проистекала из двух основных источников. Первым из них является идеология большевиков. Согласно ей, первой, или низшей стадией коммунизма, который должен прийти на смену капиталистической формации, является социализм. Экономическую основу социализма составляет социалистическая (общественная) собственность на средства производства. В условиях социализма еще сохраняется организующая роль государственной власти. Таким образом, социалистическая собственность на средства производства трактовалась как собственность государства. С другой стороны, введение «военного коммунизма» являлось вынужденной мерой. После прихода к власти большевиков многие управляющие заводами и фабриками, банковские служащие, чиновники в знак протеста отказались работать. Со-

ветская власть с первых дней оказалась в трудном положении, непризнанная другими государствами, перед лицом продолжавшейся Первой мировой войны и начавших формироваться очагов контрреволюции. В 1918 г. положение усугубилось интервенцией стран Антанты и широкомасштабной Гражданской войной. Советское государство оказалось в положении «осажденной крепости», и в этих условиях довольно неразвитые рыночные отношения России, к тому же подорванные четырехлетней войной и кризисами 1917 г., не могли быть эффективными. Необходимость вмешательства государства в экономические процессы в целях победы над внутренними и внешними врагами было второй причиной «военного коммунизма». Вместе с тем отдельные шаги в русле политики «военного коммунизма» большевиками были сделаны еще до развертывания широкомасштабной Гражданской войны (ноябрь 1917 – май 1918 гг.), в этом смысле послужив одной из причин ее начала.

Необходимыми условиями (предпосылками) установления системы «военного коммунизма» были: исторически сложившиеся в России традиции государственного регулирования хозяйства; установившийся в годы Первой мировой войны «военный» характер экономики (государственное распределение, продразверстка и т.д.); распространенные в России формы коллективного труда; широкая поддержка большевиков рабочим классом и беднейшим крестьянством.

Результаты политики «военного коммунизма» неоднозначны и должны рассматриваться в контексте эпохи. «Военный коммунизм» позволил выиграть большевикам Гражданскую войну и сохранить государственный суверенитет России. Был создан базис социально-экономических отношений и утвердились принципы управления хозяйством. С другой стороны, объективно экономическая ситуация в стране значительно ухудшилась, – после четырех лет Первой мировой войны и безвременья 1917 г. «военный коммунизм» довершил разгром российской экономики. Итогом стало сокращение производства (по сравнению с довоенным 1913 г.) в сельском хозяйстве – на 40%, в промышленности – в семь раз. Из-за массового голода значительно (примерно на 25%) сократилось городское население за счет высокой смертности и миграции в деревню. В деревне же частым явлением был голод. Так, вследствие голода в 1921 г. в Поволжье, на Северном Кавказе и на Украине погибло около 5 млн. человек. Продразверстка в тяжелых условиях Гражданской войны помогла выстоять городам и фронту, но и вызывала многочисленные крестьянские выступления, которые в 1920 г. стали массовым явлением. Несмотря на все чрезвычайные меры ситуация со снабжением продовольствием ухудшалась, и в январе 1921 г. был сокращен продовольственный паек в городах. 28 февраля 1921 г. против большевиков подняли восстание в Кронштадте моряки Балтийского флота – некогда оплот социалистической революции. В этих условиях Советское правительство вынуждено было пойти на пересмотр продовольственной политики, и на X съезде РКП(б) (8-16 марта) было принято решение о замене продразверстки натуральным продовольственным налогом (продналогом). Это событие считается началом отказа от «военного коммунизма» и перехода к новой экономической политике (НЭП).



Другие социально-экономические реформы Советской власти. Первой задачей новой власти было решение аграрного вопроса и вопроса о войне. После ареста Временного правительства состоялось второе заседание Второго Всероссийского съезда Советов, на котором без обсуждения был принят подготовленный Лениным Декрет о земле. Декрет о земле провозглашал конфискацию помещичьих земель и передачу их в распоряжение местных крестьянских выборных органов без выкупа до созыва Учредительного собрания.

Новое правительство и ВЦИК сразу преступили к широким преобразованиям. Уже 27 октября был принят «Проект положения о рабочем контроле». 29 октября был принят Декрет о 8-часовом рабочем дне. 9 ноября принят Декрет о страховании от несчастных случаев, 14 ноября принято «Положение о рабочем контроле» (контроль учреждался на всех предприятиях с числом рабочих более пяти человек). В декабре 1917 г. принимаются Декреты о страховании от потери работы, о страховании от болезни. В ноябре началась национализация частных предприятий, в декабре были национализированы банки. Необходимо отметить, что национализация промышленных предприятий пока была выборочной (отбиралось имущество противников Советской власти).

Итак, в годы I мировой войны, революции и Гражданской войны в российской экономике последовательно усиливались позиции государства. Крайнее свое выражение эта тенденция получила во времена «военного коммунизма». Одновременно, в связи с войнами и социальными катаклизмами, упало производство, в особенности промышленное, что ставило задачу восстановления экономики страны.

ЭПОХА РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

Россия на рубеже XIX–XX вв. и Первая русская революция

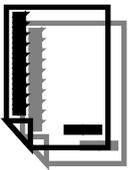
Начало правления Николая II: 1894-1905: отказ от политических реформ; конфликт с Японией из-за влияния на Китай: *русско-японская война (1904-1905)*: потеря Южного Сахалина.

Первая русская революция (1905-1907): *причины: крестьянский вопрос; рабочий вопрос; национальный вопрос; русско-японская война; этапы:* начало революции (янв.-май 1905): стихийные выступления, первые *Советы*; подъем революции (июнь-сен. 1905): вооруженные выступления в армии; пик революции (окт.-дек. 1905): Всероссийская стачка, Манифест 17 октября (выборы в *Государственную думу по куриям* в пропорции 1:3:15:45), рабочее восстание в Москве; спад революции (янв. 1906 – июнь 1907): разгон I и II Государственных дум, репрессии правительства, закон 3 июня 1907.

Третьеиюньская политическая система: Госсовет (назначается) – Госдума (выбирается по куриям в пропорции 1:4:68:260:543; *политические партии:* социалистические: РСДРП (б) (1898-1903, Ленин), РСДРП (м) (1898-1903, Мартов), ПСР (1902, Чернов); либеральные: КДП (1905, Милюков), «Союз 17 октября» (1905, Гучков); монархические: «Союз русского народа» (1905, Дубровин).

Попытки экономической модернизации России в начале XX в.

Модернизация С.Ю. Витте: построение индустриального общества (1892-1906); *содержание: акцизы* на товары первой необходимости; винная монополия; повышение пошлин на ввозимые товары и поощрение ввоза капита-



ла; государственные займы; денежная реформа (золотой рубль); массированное железнодорожное строительство (*Транссиб*, КВЖД).

Результаты: 5 место по объемам промышленного производства; укрепление финансов; зависимость от иностранного капитала; обнищание простого населения.

Модернизация П.А. Столыпина: ликвидация революции в деревне (1906-1914); *содержание:* свободный выход крестьян из общины; частная собственность на крестьянский надел; объединение полос наделов в один участок (*отруб*) с усадьбой (*хутор*); поощрение переселения в Сибирь (выплата подъемных, освобождение от налогов и повинностей, 15 дес. земли); отмена выкупных платежей.

Результаты: выход из общины 25% крестьян; ускорение освоения Сибири; увеличение сельскохозяйственного экспорта; углубление расслоения деревни.

Революция 1917 г. и Гражданская война в России

Россия в I Мировой войне (1914–1918): *причины:* противоречия *Тройственного союза* (ГТА-В) и *Антанты* (РАФ); *ход:* вступление России в войну (1/VIII 1914); Восточно-прусская, Галицийская операции (1914); разгром русских в Польше (1915); Брусиловский прорыв (1916): *позиционная война.*

Революция 1917 г.: *февр.-март:* свержение самодержавия, формирование ВП; *март-июль:* двоевластие (ВП и Советы), кризисы ВП; *июль-окт.:* диктатура ВП, *корниловский мятеж; республика;* *окт.-дек.:* свержение ВП РСДРП(б), декреты о мире, земле, власти, независимость Финляндии и Украины.

Гражданская война (1917-1922): окт. 1917 – март 1918: локальное сопротивление Советам, выход из войны (3/III 1918, *Брестский мир*); март 1918 – нояб. 1920: интервенция Германии и Антанты, *Белое движение* (*Колчак, Миллер, Юденич, Деникин, Врангель*), создание РВС (*Троцкий*), советско-польская война; нояб. 1920 – окт. 1922: интервенция Антанты; *итоги:* распад страны; победа большевиков.

Советская политическая система: Съезд Советов – ВЦИК – СНК (Ленин); *закрепление системы:* Конституция РСФСР (10/VI 1918); *особенность:* отсутствие разделения властей.

Хозяйство России в годы Первой мировой и Гражданской войн

Причины военных неудач 1914-1915 гг.: недостаточные объемы промышленного производства; зависимость от иностранного капитала; плохая организация снабжения армии.

Экономическая политика России в годы Первой мировой войны: создание ВПК, *Особых совещаний* по снабжению армии, Главного комитета по снабжению армии (*Земгор*), *продразверстка; результаты:* стабилизация фронта в 1916; увеличение объемов промышленного производства; нехватка продовольствия и промышленных товаров в тылу; падение курса рубля.

Военный коммунизм 1917-1921: всеобщая национализация промышленности, банков и транспорта; продовольственная диктатура (*продотряды, комбеды, продразверстка*); запрет частной торговли, карточная система; всеобщая трудовая повинность.

Результаты «военного коммунизма»: победа большевиков в Гражданской войне; формирование принципов планового хозяйства; сокращение производства (в промышленности – в 7 раз, в с/х – на 40%); крестьянские и Кронштадтское восстания.

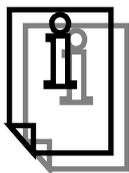
Литература

1. Вильямс А.Р. Путешествие в революцию. Россия в огне Гражданской войны, 1918-1921. – М.: Центрполиграф, 2006. – 431 с.
2. Георгиев В.А. и др. История России XIX – начала XX в. – М.: Проспект, 2006. – 528 с.
3. Гиндин И.Ф. Государство и экономика в годы управления С.Ю. Витте // Вопросы истории. 2007. №11. – С.79-110.
4. Головин Н.Н. Россия в Первой мировой войне. – М.: Вече, 2006. – 525 с.
5. Земцов Б.Н. Конституционные основы большевистской власти (первая советская Конституция 1918 г.) // Отечественная история. 2006. №5. – С.65-74.
6. Ильин С.В. Витте. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 511 с.
7. Керенский А.Ф. Русская революция. 1917. – М.: Центрполиграф, 2005. – 384 с.
8. Оськин М.В. Русская армия и продовольственный кризис в 1914-1917 гг. // Вопросы истории. 2010. №3. – С.144-152.
9. Павлов С.Б. Опыт первой революции: Россия, 1900-1907. – М.: Академический проект, 2008. – 654 с.
10. Румянцев Ф.П. Столыпинские реформы // Аграрное и земельное право. 2008. №10. – С.4-10.

9. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1922-1953 ГОДАХ

9.1. Образование и политическое развитие СССР в предвоенный период

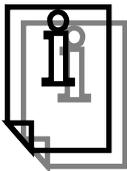
Сразу после прекращения боевых действий в европейской части России встал вопрос о воссоединении РСФСР с государствами, образованными на территориях, отколовшихся от России во время Гражданской войны. Помимо давних экономических и культурных связей важнейшей *предпосылкой* такого воссоединения был приход к власти большевиков в ряде этих государств. Из десяти республик (не считая РСФСР), образовавшихся в годы Гражданской войны на месте бывшей Российской империи – Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Белоруссии, Украины, Армении, Грузии, Азербайджана – половина (пять последних) были советскими. Активно шли переговоры и дискуссии о принципах их объединения. С окончанием в октябре 1922 г. Гражданской войны на всей территории России процесс объединения советских республик вступил в завершающую фазу.



Предпосылки объединения. Национальная политика большевиков опиралась на тезис о самоопределении народов. Однако они не могли сбрасывать со счетов и тот факт, что в многонациональной России игнорирование национального сепаратизма может привести фактически к развалу государства, что и показала Гражданская война, в ходе которой окраины бывшей Российской империи превратились в самостоятельные государства, далеко не всегда дружелюбно настроенные к РСФСР, да и внутри самой России национальный вопрос стоял очень остро. Большевики решали его путем образования автономных республик в составе РСФСР – к концу 1922 г. на карте России было более 20 автономий. Вместе с тем, помимо РСФСР в ходе Гражданской войны образовались другие советские республики, лишь формально независимые от Москвы. Летом 1919 г. в целях обороны тогда советские Россия, Украина, Белоруссия, Литва и Латвия объединили вооруженные силы, финансы и транспорт. В 1920-1921 гг. сотрудничество между советскими республиками было закреплено договорами. Таким образом, после окончания Гражданской войны на повестке дня вопрос о формах сотрудничества советских республик, которые большинству в руководстве коммунистической партии виделись в их политическом объединении.

Существовали различные проекты объединения советских республик. Историки обычно выделяют две точки зрения на эту проблему. Сторонником первой был *В.И. Ленин*. Он считал, что СССР должен быть союзом равноправных советских республик, открытым для вступления новых членов и подразумевающим право выхода из него (*проект «федерации»*). Апологетом другой точки зрения был уже тогда получивший значительный вес в партии *И.В. Сталин* (с апреля 1922 г. был Генеральным секретарем ЦК РКП(б)), считавший, что советское государство должно быть сильным и централизованным. Он выступал за значительное ограничение прав республик, входящих в Союз, фактически – за вхождение их в состав России (*проект «автономии»*). Естественно, что позиция Ленина, как более отвечающая марксистскому принципу самооп-

ределения наций, победила, но дальнейшее развитие государственной системы СССР привело к реализации плана Сталина.



Дискуссия о принципах объединения. Процесс образования СССР вступил в завершающую фазу в мае 1922 г., когда Политбюро ЦК РКП(б) создало комиссию для уточнения отношений между Россией и Украиной, которая вскоре стала заниматься вообще определением отношений между советскими республиками и Россией. Сталин, входивший в комиссию, предложил формальное вступление советских республик в состав РСФСР. Против такой постановки вопроса выступили представители Грузинской ССР, которых поддержал Ленин. Вскоре спор снова обострился. Дело в том, что Армения, Азербайджан и Грузия к тому времени уже были объединены в Закавказскую Федерацию, грузинские же представители (группа П. Мдивани) выступали за то, чтобы Грузия вошла в состав СССР как самостоятельная республика, а не в составе Закавказской Федерации. Мдивани был обвинен Г. Орджоникидзе, который возглавлял Закавказский крайком РКП(б), в национализме. Сталин и Дзержинский поддержали Орджоникидзе, Ленин же снова поддержал грузин. Однако он к концу 1922 г. уже тяжело болел и не мог полноценно участвовать в политической жизни страны. Это обстоятельство спровоцировало борьбу за власть в ЦК РКП(б). Тем не менее, за основу образования союзного государства был взят ленинский проект.

30 декабря 1922 г. I Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик (Ленин на съезде не присутствовал, т.к. тяжело болел) принял Союзный договор и провозгласил создание СССР. СССР объединил четыре советских республики – РСФСР, БССР, УССР и ЗСФСР (последняя была образована накануне объединением Армении, Грузии и Азербайджана).

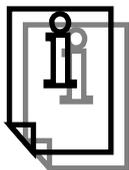
В последующие годы количество республик в составе СССР значительно увеличилось. 27 октября 1924 г. были образованы Узбекская ССР и Туркменская ССР (на территориях упраздненных Хорезмской и Бухарской народных советских республик и части территории Туркестанской АССР РСФСР). 16 октября 1929 г. образована Таджикская ССР (выделена из состава Узбекской ССР). 5 декабря 1936 г. образованы Киргизская ССР, Казахская ССР (выделены из состава РСФСР), Армянская ССР, Азербайджанская ССР, Грузинская ССР (на территории упраздненной ЗСФСР). После подписания пакта о ненападении с Германией (1939 г.) к СССР был присоединен ряд территорий. 31 марта 1940 г. была образована Карело-Финская ССР (на вновь присоединенных от Финляндии землях и территории Карело-Финской АССР РСФСР). 21 июля 1940 г. образованы Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР (на территориях присоединенных Литвы, Латвии и Эстонии). 2 августа 1940 г. образована Молдавская ССР (на территории Бессарабии, присоединенной от Румынии, и территории Молдавской АССР УССР). Таким образом, к 1941 г. СССР состоял из 16 союзных республик.

С образованием СССР не была принята Конституция СССР. Ленин тяжело болел весь 1923 г. Сталин использовал это время для укрепления собственных позиций в отношении Союза и положения в партии. Немало способствовала этому ситуация, сложившаяся в партии в начале 1920-х г. На X съезде РКП(б) в 1921 г. был принят принцип демократического централизма (запрет на

образование фракций внутри партии). Фактически были запрещены все политические партии, кроме ВКП(б) (бывшая РКП(б)). Сталин в условиях болезни Ленина искусно использовал принцип демократического централизма, противоречия между лидерами партии (Л. Троцким, Н. Бухариным, Г. Зиновьевым, Л. Каменевым) и собственный пост генерального секретаря ЦК (генеральный секретарь занимался процедурными и кадровыми вопросами) для того, чтобы укрепить собственную власть. После смерти Ленина (21 января 1924 г.) уже через неделю – 31 января **1924 г.** – на II Съезде Советов СССР была принята *первая Конституция СССР*.

По Конституции 1924 г. высшим органом власти СССР являлся Всесоюзный съезд Советов. Съезды собирались ежегодно. Участники съезда делегировались региональными Советами. Делегаты избирались на Съездах Советов губерний (областей, краев, республик). Таким образом, съезд Советов избирался по многоступенчатой системе.

Хроника съездов Советов СССР:



I Съезд Советов СССР (30 декабря 1922 г.): Провозгласил образование СССР и Москву его столицей. Избрал первый состав ЦИК и его Президиума.

II Съезд Советов СССР (26 января – 2 февраля 1924 г.): Утвердил первую Конституцию СССР. Принял решение о строительстве мавзолея В.И. Ленина и переименовании Петрограда в Ленинград.

III Съезд Советов СССР (13-20 мая 1925 г.): Принял в состав СССР Узбекскую и Туркменскую ССР. Признал необходимым укрепление боеготовности Красной Армии.

IV Съезд Советов СССР (18-26 апреля 1927 г.): Провозгласил курс на индустриализацию. Обязал правительство выработать первый пятилетний план.

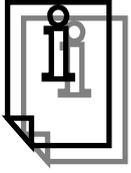
V Съезд Советов СССР (20-28 мая 1929 г.): Утвердил первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1929-1932).

VI Съезд Советов СССР (8-13 марта 1931 г.): Принял Таджикскую ССР в состав СССР. Провозгласил курс на коллективизацию.

VII Съезд Советов СССР (28 января – 6 февраля 1935 г.): Признал господствующим в стране социалистический уклад. Поручил ЦИК начать подготовку новой Конституции (Конституции социалистического общества).

VIII Съезд Советов СССР (чрезвычайный) (25 ноября – 5 декабря 1936 г.): Принял новую (вторую) Конституцию СССР.

В периоды между Съездами высшим органом власти являлся Центральный исполнительный комитет СССР (ЦИК), избиравшийся Съездом Советов и состоявший из двух равноправных палат – Союзного Совета и Совета Национальностей. ЦИК избирал Президиум ЦИК, который определял круг вопросов, выносимых на обсуждение ЦИК и Съезда Советов и, таким образом, фактически являлся руководящим центром всей системы Советов. ЦИК назначал союзное правительство – Совет народных комиссаров СССР. По 1930 гг. председателем СНК СССР был *А. Рыков*. Конституция СССР предоставляла самые широкие полномочия союзным органам власти; напротив, республиканские власти могли решать очень ограниченный круг вопросов. Номинально федеративный, СССР фактически являлся унитарным государством.



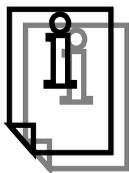
Государственная система, сформированная Конституцией 1924 г., представляла собой четкую «вертикаль власти», которая, с одной стороны, формально давала возможность народу широко представлять свои интересы во властных структурах, с другой стороны («благодаря» многоступенчатой системе выборов и широким полномочиям Президиума ЦИК и СНК) создавала условия для сверхцентрализации власти, сосредоточения ее в руках немногих. Этот эффект усиливался однопартийной системой, что способствовало сращиванию партийного и государственного аппаратов, и (внутри самой партии) демократическим централизмом (т.е. преследованием всяческих отклонений от генеральной линии партии). Все это вкуче и привело к формированию в СССР в 1920-е гг. т.н. «административно-командной системы», т.е. режима власти партийной верхушки, опирающегося на мощный бюрократический и репрессивный аппарат. Параллельно с этим процессом шло формирование культа личности И. Сталина, оказавшегося самым удачливым претендентом на лидерство в партии и стране.

В начале 1920-х гг. таких претендентов было несколько, все они являлись «старыми» коммунистами, вместе с Лениным делавшими революцию и создававшими новое советское государство – Л. Троцкий, И. Сталин, Г. Зиновьев, Л. Каменев, Н. Бухарин, А. Рыков, М. Томский. Сталин сумел, используя противоречия между лидерами РКП(б) и государства, возникающие по социально-экономическим и политическим вопросам, отеснить их от кормила власти. При этом он активно использовал и упомянутые особенности советской государственной системы, и свое положение в партии (пост Генерального секретаря ЦК тогда не являлся главным в партии, но позволял участвовать в определении выносимых на обсуждение ЦК вопросов и заниматься комплектованием кадров центральных партийного и государственного аппаратов). Сначала при помощи Зиновьева и Каменева Сталину удалось поколебать позиции Троцкого, который был очень популярен и в народе, и в партии и считался главным преемником Ленина (1923-1924 гг.), затем при помощи Бухарина и Рыкова Генеральный секретарь справился с «оппозицией» Зиновьева и Каменева (1925-1927 гг.), и, наконец, опираясь на свою новую «гвардию» (Молотов, Каганович, Ворошилов и др.) он убрал с дороги Бухарина и Рыкова (1928-1929 гг.) (все противники Сталина были сняты с руководящих постов). Хотя позиции Сталина относительно социально-экономического развития страны менялись, и часто он использовал против своих политических противников те же лозунги, которые ранее критиковал (как это было, например, с позицией по НЭПу), но неизменно на стороне будущего «отца народов» выступало большинство партийного руководства, поскольку он опирался на два всех устраивающих тезиса: возможность построения коммунизма в отдельно взятой стране и неукоснительное соблюдение единства в партии. К началу 1930-х гг. И.В. Сталин фактически превратился в единоличного руководителя ВКП(б). Параллельно проходили процессы «чистки» в местных ячейках партии, профсоюзов, Советов, начались гонения на церковь, формировалась система ГУЛАГа.

Нельзя не отметить, что внутрипартийная борьба после смерти Ленина и ее результаты (установление режима личной власти И.В. Сталина) во многом стали следствиями тех порядков, которые сам насаждал Владимир Ильич, особенно в последние месяцы Гражданской войны, после Кронштадтского восстания. Сам Ленин сформулировал их как «уроки Кронштадта»: борьба с меньшевиками, анархистами, эсерами (т.е. установление однопартийной

системы) и ужесточение партийной дисциплины (т.е. недопущение любого инакомыслия в партии).

В мае 1924 г. Сталин был переизбран Генеральным секретарем ЦК. Он сумел, используя противоречия между лидерами РКП(б) и государства, возникающие по социально-экономическим и политическим вопросам, оттеснить их от кормила власти, поставить под контроль партийных органов органы государства, став к концу 1920-х гг. фактически единоличным правителем. С этого момента начинаются политические репрессии. Уже в 1928 г. прошла первая показательная политическая кампания против «врагов народа» и «вредителей». После убийства в 1934 г. С. Кирова репрессии приняли массовый характер. Физически уничтожались старые лидеры РКП(б). Сложившееся положение дел нашло свое отражение в *новой Конституции СССР*, принятой 5 декабря **1936 г.** (т.н. «сталинская Конституция»). Были упразднены Съезды Советов СССР. Высшим органом власти стал Верховный Совет СССР, делившийся (как ранее ЦИК) на две палаты – Совет Союза и Совет Национальностей. Он избирался на четыре года, право выдвижения кандидатов в депутаты Верховного Совета закреплялось за партийными организациями. Верховный Совет избирал Президиум, действовавший в промежутках между сессиями Верховного Совета, и формировал СНК.



Политический режим СССР в 1930-е гг. В 1930-е гг. в Советском Союзе завершается формирование политической системы, которую принято называть тоталитарной. Тоталитаризм характеризуется полным контролем государства над всеми сферами жизни общества, включая внутренний мир человека.

Важнейшими признаками тоталитаризма являются однопартийная система, насилие во внутренней политике и культ вождя. Однопартийная система в России начала складываться еще в годы Гражданской войны, параллельно шел процесс сращивания партийного и государственного аппаратов. Уже в 1920-е гг. ВКП(б) стала ядром политической системы страны: на руководящие должности могли быть назначены только члены партии, первые лица государства совмещали партийные и государственные посты, выдвижение кандидатов в депутаты представительских учреждений осуществлялось партийными структурами. Все партии, кроме ВКП(б), были ликвидированы. Такая централизация власти могла быть оправдана и сохранена при наличии трех условий: экономической целесообразности сложившегося режима, перманентной борьбы с «врагами», требующей постоянной бдительности, и безграничной веры народа в партию.

Экономическая целесообразность тоталитаризма диктовалась потребностями форсированной модернизации. Поиском «врагов» занялась сама партия, причем как во вне, так и внутри себя самой. Деятельностью «врагов народа» можно было и объяснить отдельные неудачи экономических преобразований, и оправдать жесткость политического режима. Кроме того, массовые репрессии стали и важным инструментом сохранения и укрепления личной власти Сталина. В 1928 г. прошла первая показательная политическая кампания («шахтинское дело»). Затем были сфабрикованные процессы над членами несуществующих «Промпартии» и «Трудовой крестьянской партии». С 1934 г. , после убийства руководителя ленинградской партийной

организации С. Кирова репрессии приняли массовый характер и захлестнули всю страну и все социальные группы общества (т.н. Большой террор). В разные годы прошли крупные политические кампании, закончившиеся публичным разоблачением, расстрелами и массовым лишением свободы в лагерях ГУЛАГа, против «новых оппозиционеров», «троцкистов», «зиновьевцев». В первую очередь репрессиям подвергались представители руководства страны, способные хоть в чем-то представлять альтернативу Сталину, имеющие личное мнение или просто имеющие богатый опыт работы и не обязанные своим положением Сталину. Такие люди физически уничтожались (М. Тухачевский, Н. Бухарин, А. Рыков, Г. Зиновьев, Л. Каменев и др.). Подвергались различного рода репрессиям (от увольнений с работы и лишения гражданских прав до расстрелов) и рядовые граждане, зачастую по незначительным поводам либо вообще без них, – в интересах партии было поддерживать нервозную обстановку в стране, показывать, что врагом может быть каждый.

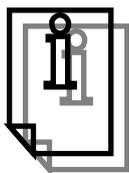
Никакая диктатура не может долго держаться исключительно на насилии, ей требуется идеологическое обоснование, принимаемое населением. Поэтому в СССР, где религия была под негласным запретом, формируется культ личности вождя – И.В. Сталина. Надо отметить, что культ Сталина зиждился не только на низком уровне культуры народных масс, но и на личных качествах вождя – человека аскетичного, умного, решительного. Для контроля над народными массами и их воспитания в духе любви к партии формируются (или соответствующим образом реформируются существовавшие ранее) многочисленные массовые организации – пионерская, комсомольская, профсоюзные и т.д. В сфере культуры были ликвидированы все самостоятельные литературные и художественные объединения, замененные официальными и подконтрольными государству творческими союзами. Единственным творческим направлением стал «социалистический реализм».

Сталинская Конституция 1936 г. – Конституция «победившего социализма» – отражала общие тенденции политического развития страны – централизацию управления и сосредоточение власти в руках партии. Последнее обстоятельство делало Конституцию игрушкой в руках руководителей ВКП(б): номинально федерация, СССР фактически был унитарным государством, права гражданина сплошь и рядом нарушались в ходе репрессий, управляли страной фактически не Верховный Совет и СНК, а ЦК ВКП(б) и лично его Генеральный секретарь И.В. Сталин. Диктатура пролетариата, трактовавшаяся в свое время Лениным как необходимое условие перехода к социализму, превратилась в диктатуру одной партии, а внутри нее – в диктатуру одного человека.

Итак, после Гражданской войны большинство территорий развалившейся Российской империи было объединено в рамках Союза Советских Социалистических Республик. В результате внутреннего развития в СССР сложилась политическая система, основными особенностями которой являлись однопартийность, приоритет партийных органов над государственными, а союзных над республиканскими, массовые политические репрессии, культ личности руководителя государства.

9.2. Социально-экономическое развитие СССР в предвоенный период

Параллельно с серьезными изменениями в политической сфере происходила и трансформация социально-экономических отношений. Экономическая политика советской власти в **1921-1928 гг.** получила название *новой экономической политики* (НЭП). Суть НЭП сводилась к введению элементов рыночной экономики при сохранении приоритета государственной собственности на средства производства. Переход к НЭП означал отказ от политики «военного коммунизма».



Предпосылки НЭП сводились к нескольким факторам.

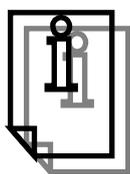
Во-первых, продовольственная диктатура, введенная в 1918 г., вызывала крестьянские выступления и протест со стороны других социалистических партий. На последнем этапе Гражданской войны крестьянские восстания стали массовым явлением, грозя перерасти в полномасштабную крестьянскую войну в тылу Красной армии. Это понимали и в руководстве большевистской партии, во всяком случае, еще в начале 1920 г. ряд членов ЦК во главе с Л. Троцким предлагали отменить продразверстку, но тогда это предложение было отклонено. Позиция партии по этому вопросу изменилась лишь после Кронштадтского восстания (март 1921 г.), когда против большевиков выступили балтийские моряки (опора власти коммунистов) под лозунгами «Советы без большевиков!». На X съезде РКП(б) было одобрено предложение Ленина о замене продразверстки продналогом.

Во-вторых, ослабление государственного диктата в экономической сфере было необходимым условием восстановления экономики страны после многолетней (с 1914 г.) войны. К 1921 г., когда по сравнению с 1913 г. объемы промышленного производства сократились в семь раз, а сельхозпродукции – на 40%, когда в городах был сокращен продовольственный паек, а инфляция составляла сотни процентов в год, даже ортодоксальные большевики поняли, что без предоставления хотя бы минимальной экономической свободы, которая бы заинтересовала людей, восстановить экономику невозможно.

В-третьих, отступление от практики «военного коммунизма» диктовалось необходимостью преодоления экономической изоляции страны. Большевики выиграли Гражданскую войну, но мировой революции не произошло. В этих условиях приходилось смирять революционную гордость и идти на налаживание экономических контактов с «империалистами», которые также были заинтересованы в этом. Как говорил английский премьер Ллойд-Джордж, «торговать можно и с людоедами», имея в виду большевиков и оправдывая прекращение помощи белогвардейцам в конце Гражданской войны. Россия остро нуждалась в инвестициях, но пойти в страну они могли лишь в том случае, если ослабнет государственный контроль над экономикой и будут гарантированы иностранные капиталы.

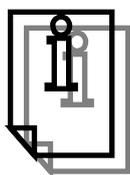
Таким образом НЭП стал необходимым и закономерным следствием предшествующих событий. Однако большевиками он рассматривался как временное явление, НЭП по их мнению был призван восстановить народное хозяйство, но при этом конечной целью развития страны оставался переход к социализму.

Новая экономическая политика состояла из следующих основных мер: отмена продразверстки, введение натурального *продовольственного налога* (от налога освобождались бедняцкие и коллективные хозяйства) (1921 г.); продналог действовал до 1924 г., когда был заменен денежными налогами; свобода торговли; отмена карточной системы; разрешение частной собственности на строения, предприятия с числом наемных рабочих до 20 человек, орудия производства, деньги и ценные бумаги; образование *трестов* (объединений госпредприятий), обладающих хозяйственной и финансовой независимостью (на основе хозрасчета); объединение трестов в *синдикаты*; превращение ВСНХ из управляющего в координирующий центр; разрешение *аренды* мелких и средних государственных предприятий; разрешение *концессий, совместных* с иностранцами и *смешанных акционерных обществ* (1922 г.); денежная реформа (обмен старых совзнаков на новые, введение золотого червонца во внешнеторговый оборот) (1922-1924 гг.); введение *тарифной системы оплаты труда* (ЕТС). Параллельно начался процесс *электрификации* страны.



Другие мероприятия НЭП: В сфере сельского хозяйства: новый земельный кодекс (свободный выход из общины, бессрочное право пользования землей для всех желающих обрабатывать ее своим трудом граждан; запрещение купли-продажи, завещания, дарения и залога земли; свобода выбора форм землепользования (артель, коммуна, ТОЗ, индивидуальная, общинная уравнительная); разрешение трудовой аренды земли; разрешение применения наемного труда при соблюдении трудового законодательства). В сфере промышленности и торговли: возвращение владельцам предприятий с числом рабочих не более 10 человек; разрешение кооперативной собственности на предприятия (без ограничений найма). В сфере финансов: восстановление Госбанка; учреждение сберегательных касс; разрешение образования коммерческих, коммунальных, кооперативных банков и сельскохозяйственных кредитных товариществ; введение внутренних государственных займов. В социальной сфере: отмена всеобщей трудовой повинности; введение трудовых договоров (индивидуальных и коллективных); введение системы социального страхования для лиц наемного труда (пособия по временной нетрудоспособности, безработице, инвалидности, утрате кормильца; страховые взносы вносились с предприятия, а не с рабочего); переход к 7-часовому рабочему дню (1928 г.).

В итоге сформировалась многоукладность советской экономики: сочетание мелкотоварного хозяйства и крупного производства по госзаказам, частной, коллективной и государственной форм собственности на средства производства. Вырос уровень жизни людей. НЭП способствовала быстрому восстановлению сельского хозяйства (земледелие вышло на довоенные объемы производства к 1925 г., животноводство – к 1927 г.), а вот так необходимая стране промышленность восстанавливалась медленнее (к 1928 г.). Кроме того, появились безработица, имущественное расслоение. Все это привело к отказу от НЭП.

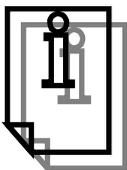


Причины отказа от НЭП. Промышленность восстанавливалась гораздо более низкими темпами, чем сельское хозяйство. Это было обусловлено как большей степенью ее разрухи, так и тем, что население предпочитало вкла-

дывать свободные средства в предприятия, способные дать быструю прибыль (сфера услуг, сельское хозяйство, торговля). В результате уже в 1923-1924 гг. стал ощущаться кризис сельскохозяйственного перепроизводства: промышленных товаров не хватало, производились они в большинстве своем государством и реализовывались по монопольным ценам через частных перекупщиков, в результате чего рыночные цены на промышленные товары значительно выросли относительно цен на сельхозпродукцию; крестьянам, в массовом порядке вышедшим на рынок, просто невыгодно было сбывать свою продукцию в таких условиях. Власть пошла на уступки, в 1925-1924 гг. были снижены цены на промтовары, расширены права крестьян в отношении аренды земли и использования наемного труда, благодаря чему удалось справиться с кризисом.

Но одновременно уже в эти годы в руководстве партии стали говорить о необходимости свертывания НЭП: не устраивало то, что приходилось, поступаясь социалистическими принципами, «заигрывать» с «мелкой буржуазией», вызывало беспокойство сокращение товарности сельского хозяйства (ввиду роста сельского населения, увеличения налогов), удручала динамика восстановления промышленности, так необходимой стране ввиду нехватки промтоваров. Нельзя сбрасывать со счетов и нестабильную международную обстановку, а начнись война – Советскому государству нечем было бы снабжать свою армию, о чем говорилось на III Съезде Советов СССР в 1925 г. Государство снова усилило контроль за производством на государственных предприятиях, стало вытеснять частный сектор из сферы производства, провозгласило подлинно социалистической формой хозяйствования на селе колхозы. Сначала в 1925 г. (на XIV съезде ВКП(б)), а затем в 1927 г. (на IV Съезде Советов СССР) был взят курс на индустриализацию страны, что автоматически ставило вопрос о средствах, за счет которых она должна была быть проведена. Поскольку Советское государство могло располагать лишь внутренними источниками, индустриализация непосредственно влекла за собой ограничение внутреннего потребления, наступление на свободную торговлю, сельское хозяйство, а значит – свертывание НЭП. Наконец, НЭП привела к бюрократизации власти, распространению безработицы, существенной дифференциации доходов населения, что не только не согласовалось с социалистическими принципами, но могло бросить тень на саму коммунистическую партию и вызвать недовольство в стране («за что кровь проливали?!»).

Отказ от НЭП был выбором пути *форсированной индустриализация*. Т.н. «сталинская» индустриализация (1928-1938 гг.) ставила перед собой несколько целей: изыскание средств на модернизацию старых и строительство новых предприятий; реформирование системы управления экономикой страны; разработка и реализация перспективных планов развития народного хозяйства.



Предпосылки «сталинской модернизации». Суть индустриализации сводилась к экономической модернизации, которая в силу ряда причин приняла характер формирования директивной плановой экономики, основанной на господстве государственной собственности на средства производства.

Предпосылками экономической модернизации были:

во-первых, нехватка промышленной продукции и медленное восстановление отраслей промышленности в годы НЭПа. Несмотря на достижение к 1928 г. довоенного (1913 г.) уровня промышленного производства, СССР

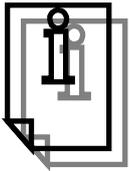
продолжал отставать от ведущих мировых держав по основным экономическим показателям. Иностранные инвестиции были недостаточны для полноценного развития отечественной промышленности (совместные и концессионные предприятия к концу 1920-х гг. производили не более 1% промышленной продукции), но будь они и достаточны, это привело бы к экономической зависимости Советского государства от иностранных партнеров;

во-вторых, отсутствие в стране развитой крупной промышленности, что в условиях нарастания международной напряженности грозило неспособностью Советского Союза адекватно ответить на возможную агрессию. Еще во время Первой мировой войны стали широко применяться новейшие вооружения: пулеметы, аэропланы, танки, химическое оружие и т.д. Пехота и кавалерия уступали на полях сражений место технике, новые войны должны были стать, прежде всего, войнами технически вооруженных, мобильных армий. Создать такую армию можно было, только имея развитую промышленность, особенно металлургическую, машиностроительную, химическую, энергетическую отрасли. А то, что война за новый передел мира не за горами, было понятно многим – к началу 1930-х гг. уже пришли к власти фашистские режимы в Италии и Португалии, уже стремительно набирала популярность национал-социалистическая партия в Германии, уже готовилась агрессия Японии против Китая.

в-третьих, снижение товарности сельского хозяйства, что приводило к сокращению государственных закупок продовольствия и стагнации сельского хозяйства в целом. Снижение товарности крестьянских хозяйств было связано с тем, что коммунистическая партия выступала за всяческую поддержку бедняцких и середняцких хозяйств, но при этом экономически довлело над т.н. *кулаками* (зажиточными крестьянами), не предоставляя им кредитов, облагая непомерными налогами. Кулацкие хозяйства стремились уйти от налогов, дробясь на более мелкие хозяйственные единицы. Положение осложнялось «ножницами цен» – сельхозпродукция стоила гораздо дешевле промышленной, что делало невыгодным товарообмен между городом и деревней. Все это приводило к тому, что крестьянские хозяйства беднели, мельчали, не могли и не хотели развиваться в сторону интенсификации производства (например, использовать сельскохозяйственную технику, удобрения, заниматься мелиорацией земель). Именно *хлебозаготовительный кризис 1927 г.*, когда осенью, после уборочной кампании на селе, в городах чуть не начался голод, и лишь административно-репрессивными методами удалось его избежать (пришлось возвратиться к практике конфискации продовольствия), стал толчком к началу «великого перелома», как в свое время Кронштадтский мятеж повлек за собой переход к НЭП.

Для достижения поставленных целей: синдикаты постепенно ликвидируются и образуются «хозяйственные» (отраслевые) наркоматы; происходит перераспределение через наркоматы средств легкой промышленности в тяжелую индустрию; частные предприятия облагаются конфискационными налогами и постепенно национализируются (полностью – в 1932 г.); частный кредит запрещается; последовательно сокращается внутреннее потребление (введение карточной системы на предметы повседневного спроса (с 1928 г.), увеличения цен и налогов, принудительные внутренние займы); начинаются массивная антирелигиозная кампания и гонения на «старую культуру», цель которых – продажа за границу художественных ценностей; усиливаются массовые поли-

тические репрессии как источник пополнения дешевой рабочей силы; пропагандируется трудовой энтузиазм населения; вводятся пятилетние планы (первый принят в 1928 г. на V Съезде Советов СССР); планы предусматривали приоритетное финансирование тяжелой промышленности (80% капиталовложений), определяли список первоочередных объектов строительства и модернизации (финансировались в первую очередь базовые отрасли промышленности – топливная, энергетическая, металлургическая, химическая, машиностроительная – и транспорт).



Важнейшие стройки первых пятилеток:

1930: Туркестано-Сибирская железная дорога (Турксиб); завод «Ростсельмаш»; Челябинская ГРЭС; Сталинградский тракторный завод.

1931: Автозавод АМО (ЗиЛ); Харьковский тракторный завод; Саратовский завод комбайнов.

1932: Горьковский автомобильный завод (ГАЗ); Магнитогорский металлургический комбинат (Магнитка); Воскресенский химический комбинат; 1-й подшипниковый завод в Москве; Кузнецкий металлургический комбинат; первая угольная шахта в Воркуте; Днепропетровская ГЭС (Днепрогэс).

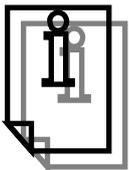
1933: Челябинский тракторный завод; Уральский завод тяжелого машиностроения (Уралмаш); завод «Азовсталь»; Бобриковский химический комбинат; завод «Запорожсталь»; Беломорско-Балтийский канал (Беломорканал).

1934: Новокраматорский машиностроительный завод.

1935: Московский метрополитен.

1936: Камский целлюлозно-бумажный комбинат.

Но основным источником накопления средств для индустриализации в аграрной стране стала продажа за границу сельхозпродукции. Мелкие единоличных крестьянские хозяйства были принудительно сведены в крупные коллективные, на которые бы распространялись правила планирования. В 1929 г. был объявлен «великий перелом» – сплошная *коллективизация*. Параллельно с принудительной коллективизацией проводилось раскулачивание – конфискация имущества кулаков и подкулачников в пользу *колхозов*. У колхозов по плану государство покупало по низким ценам продукцию, втридорога перепродавая ее за границу. Для технической и организационной помощи колхозам создавались государственные сельскохозяйственные предприятия – машинно-тракторные станции (МТС, с 1928 г.), образовывались и государственные аналоги колхозов – совхозы.

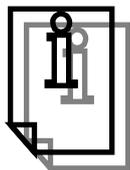


Принудительная коллективизация вызвала в 1930 г. массовые волнения (в основном пассивные), но с ними справились, обвинив в «перегибах» местные власти (статья И. Сталина «Головокружение от успехов»). К 1937 г. в 243,7 тыс. колхозов было объединено 93% крестьян. Колхозы не являлись государственными предприятиями, но они должны были выполнять план по поставкам продукции государству по государственным ценам. Председатель и члены правления колхозов, как правило, рекомендовались вышестоящими партийными инстанциями. Колхозники не получали денег за работу, а по окончании сезона за начисленные *трудодни* получали натуральную плату. Колхозникам не полагалось иметь паспортов, поэтому они не могли покинуть место проживания.

Высокие темпы коллективизации и относительно легкий протест крестьянства против нее были во многом обусловлены тем, что к началу коллективизации 96% крестьян были бедняками (не имели земли в пользовании или имели недостаточное ее количество) и середняками (имели землю в пользовании, обрабатывая ее своим трудом). Зажиточных же крестьян было лишь 4%. Но массовая принудительная коллективизация, конечно, отнюдь не способствовала росту заинтересованности каждого крестьянина в своем труде. Сокращались производство зерна, поголовье скота (по отдельным видам – в несколько раз). В 1932-1933 гг. по стране прокатился страшный голод (во многом спровоцированный властями в тех регионах, где темпы коллективизации отставали (Украина, Поволжье, Северный Кавказ). Однако благодаря жестким планам госзакупки увеличились в два раза, а благодаря низким закупочным и высоким международным ценам на сельхозпродукцию государство получало значительные суммы на индустриализацию.

Особенностью первой пятилетки (1928-1932 гг.) был упор на модернизацию старых предприятий и сплошную коллективизацию, на широкомасштабное строительство еще не хватало средств. С началом коллективизации такие средства появились, и вторая пятилетка (1933-1937 гг.) отличалась уже упором на строительство новых предприятий.

Русская деревня была разгромлена (сельхозпроизводство сократилось, регулярным явлением стал голод), но страна достигла впечатляющих успехов. Было построено около 6 тыс. крупных предприятий (4,5 тыс. – во вторую пятилетку), СССР вышел на второе место в мире (после США) по объемам производства, была ликвидирована зависимость от ввоза иностранных товаров (импорт составлял 1%).



Особенности экономики СССР. Экономическая модернизация СССР 1930-х гг. имела ряд особенностей, обусловленных внешними и внутренними факторами. Первой из них являются *высокие темпы модернизации*. Они были продиктованы необходимостью в кратчайшие сроки догнать развитые страны мира по уровню развития промышленности в условиях военной угрозы и нарастания недовольства внутри страны медленным подъемом уровня жизни, отсутствием реальных результатов великой революции. Они стали возможными благодаря невиданному трудовому энтузиазму населения, четкой деятельности бюрократического аппарата, основанной на традициях силового администрирования, сформированных в годы «военного коммунизма», наличию мощной сырьевой базы и человеческих ресурсов.

Второй особенностью, характерной для «сталинской модернизации», является акцент на *развитие тяжелой промышленности в ущерб легкой и сельскому хозяйству*. Такой крен в стороны приоритета тяжелой промышленности был сделан потому, что в стране отсутствовали материальные и финансовые средства, позволяющие способствовать равномерному развитию народного хозяйства, а для достижения выше изложенных целей в первую очередь необходимо было построить именно тяжелую индустрию.

Третьей особенностью было *осуществление модернизации за счет внутренних источников*. Эта вообще характерная для российских модернизаций черта в данном случае проистекала из изоляции советской экономики, отсутствия у нее широких связей с другими странами (здесь свою роль сыграла и обоюдная враждебность идеологий коммунизма и либерализма), опа-

сений (отнюдь не беспочвенных, как показывает история) попасть в зависимость от «мирового сообщества».

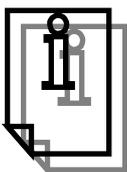
Все перечисленные особенности советской модернизации привели к формированию в СССР классической *редистрибутивной (перераспределительной) системы*, или *плановой экономики*.

Итак, после окончания Гражданской войны в России коммунистической партией был проведен эксперимент по внедрению элементов рыночной экономики (НЭП). Однако низкие темпы развития страны и рост социальных противоречий заставил советское руководство отказаться от НЭП в пользу форсированной индустриализации, которая была успешно проведена за счет приведения к упадку сельского хозяйства.

9.3. Великая Отечественная война и политика СССР в 1945-1953 гг.

Великая Отечественная война СССР и Германии – самый масштабный конфликт, в котором когда-либо участвовала Россия. В контексте мировой истории она является главной составной частью *II мировой войны*.

Отношения СССР и Германии имели давнюю историю. В свое время Рапалльский договор с Германией (1922 г.) был актом, благодаря которому Россия преодолела международную изоляцию. Именно после этого для советского государства началась «полоса признаний» (1924-1925 гг.). До прихода в Германии к власти Гитлера (1933 г.) советско-германские отношения развивались положительно. Политика гитлеровской Германии заставляла СССР искать союза с Англией и Францией, но безуспешно: Мюнхенский договор (1938 г.) показал, что ведущие европейские державы скорее заинтересованы в столкновении Германии и СССР. В этих условиях, а также под угрозой войны с Японией – союзницей Гитлера, СССР пошел на заключение с Германией пакта о ненападении (1939 г.), дабы отсрочить войну.



Советско-германские отношения в 1922-1939 гг. В 1922 г. делегация Советской России впервые была приглашена на *международную конференцию в Генуе*. России было предложено компенсировать европейским государствам убытки от национализации иностранной собственности в обмен на кредиты и дипломатическое признание. В ответ Россия предъявила материальные претензии за ущерб, причиненный России в годы интервенции Антанты. Стороны не пришли ни к какому соглашению, но российской делегации удалось найти точки соприкосновения с Германией. Результатом такого сближения стало подписание в местечке *Рапалло* (под Генуей) 16 апреля 1922 г. советско-германского договора об отказе от взаимных претензий и установлении дипломатических соглашений. Следствиями Рапалльского договора стало налаживание экономических и военных связей между двумя странами. Германия поставляла в СССР технологии и оборудование, СССР предоставлял Германии сырье, предприятия для совместного производства вооружений, запрещенных для изготовления в Германии Версальским договором.

В 1933 г. абсолютно легально к власти в Германии пришли нацисты во главе с А. Гитлером. Они победили под лозунгом «Порвем версальские око-

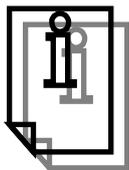
вы!». Германия сразу вышла из Лиги Наций и приступила к милитаризации экономики. В 1934 г. началось, вопреки Версальскому договору, создание военно-воздушных сил Германии. В 1935 г. в Германии была введена всеобщая воинская повинность, в этом же году по итогам плебисцита (референдума) Саарская область, находящаяся с 1919 г. под управлением Франции, перешла к Германии, а в следующем, 1936 г., германские войска, нарушив Версальский договор, заняли Рейнскую демилитаризованную зону. Германия и Италия открыто выступили на стороне фалангистов Ф. Франко, устроивших мятеж в Испании. Все эти инициативы Гитлера не были пресечены западными демократиями, выбравшими тактику т.н. «умиротворения Германии». Фактически «умиротворение Германии» выливалось в подталкивание германской агрессии на Восток, прежде всего, против Советского Союза.

СССР осознавал опасность германского нацизма, не скрывающего своего отношения к коммунизму, России и славянам-«недочеловекам». Вот почему уже в 1933 г. Советский Союз выступил с инициативой создания *системы «коллективной безопасности»*, которая предполагала заключение военных договоров между странами, граничащими с Германией, на случай агрессивных действий последней. Мирные инициативы СССР привели к его вступлению в Лигу Наций в 1934 г. Однако система «коллективной безопасности» так и не была создана, встретив сопротивление сторонников политики «умиротворения Германии. После начала гражданской войны в Испании СССР поддержал законно избранное правительство Народного фронта, воюющее с фалангистами, и оказал ему военную помощь. В ответ на это Япония и Германия в конце 1936 г. подписали Антикоминтерновский пакт о совместной борьбе против коммунизма. В 1937 г. к пакту присоединилась Италия. Образовался военный блок (т.н. «ось Берлин-Рим-Токио»), направленный, прежде всего, против Советского Союза.

В июле 1937 г. Япония начала войну против Китая. В июле 1938 г. она спровоцировала столкновение с советскими войсками на монголо-китайской границе в районе *озера Хасан*. Еще в марте 1938 г. Австрия была присоединена к Германии («*аншлюс*» Австрии). 29 сентября 1938 г. в Мюнхене А. Гитлер, Б. Муссолини, премьер-министр Англии Н. Чемберлен и премьер-министр Франции Э. Даладье подписали соглашение о передаче Судетской области Германии. Советский же Союз после заключения Мюнхенского соглашения оказался в политической изоляции и должен был самостоятельно искать пути выхода из европейского кризиса. Таким путем для советского руководства мог быть компромисс с Германией. Он был тем более необходим, что на Дальнем Востоке очень активно себя вела Япония, а война на два фронта (с Японией на Дальнем Востоке и Германией в Европе) для СССР была крайне опасна. Когда в феврале 1939 г. Англия и Франция признали законной власть Франко в Испании (хотя гражданская война еще не закончилась), а в мае 1939 г. японские войска заняли высоты у реки Халхин-Гол на территории Монголии и начался продолжавшийся все лето вооруженный советско-японский конфликт, у Советского Союза не осталось другого выбора, как только идти на сближение с Германией. 23 августа 1939 г. министр иностранных дел Германии И. Риббентроп и В.М. Молотов подписали пакт о ненападении сроком на 10 лет («*пакт Молотова-Риббентропа*») и секретный протокол к нему, разграничивавший сферы влияния СССР и Германии в Восточной Европе. Таким образом, отодвигая угрозу войны, Советский Союз решал и свои национальные задачи. Даже давний недруг Со-

ветской России, У. Черчилль, характеризовал политику СССР в августе 1939 г. как «в высшей степени реалистичную».

СССР преследовал и свои цели, заключая пакт: ему удалось вернуть потерянные Россией в годы Гражданской войны Латвию, Литву, Эстонию, западные Украину и Белоруссию, Бессарабию, часть Финляндии. Но и Гитлер получил выгоду – он спокойно напал на Польшу, что считается началом II мировой войны (**1 сентября 1939 г.**). После этого советско-германские отношения неуклонно ухудшались.



Расширение территории СССР в 1939-1940 гг. Согласно секретному протоколу к советско-германскому пакту о ненападении, в сферу влияния СССР были включены Финляндия, Эстония, Латвия, Восточная Польша до линии рек Нарев, Висла и Сан, Бессарабия (часть Румынии). В сферу влияния Германии определялись Западная Польша до линии рек Нарев, Висла и Сан и Литва. Отдельно указывалось, что вопрос о сохранении независимости Польши «будет окончательно решен лишь ходом будущих политических событий». Тем самым, Польша фактически обрекалась на уничтожение как суверенное государство. Следует отметить, однако, что планируемый раздел Польши имел различное значение для Германии и СССР. Германия намеревалась оккупировать т.н. «коренную» Польшу, населенную поляками. СССР же собирался занять те территории, большая часть которых (за исключением районов Люблина и Белостока) ранее входила в состав России и была населена украинцами, белорусами и литовцами. Польша отторгла их в 1921 г. в результате советско-польской войны 1920-1921 гг.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. 17 сентября, в день, когда польское правительство покинуло страну, восточную границу Польши перешли советские войска. 28 сентября был подписан советско-германский договор «О дружбе и границах», закрепивший за Германией Польшу, а за СССР – Западную Украину и Западную Белоруссию и включивший Литву в сферу влияния СССР. Население вновь присоединенных к СССР территорий по-разному отреагировало на это событие. Были недовольные, около 20 тыс. человек из Западной Украины бежало на территорию, контролируемую немцами. Около 390 тыс. поляков были депортированы в Сибирь. Однако подавляющее большинство местного населения приветствовало воссоединение с СССР.

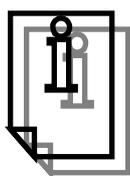
Отношения между Германией и СССР вступили в новую стадию. Под давлением Германии Япония в сентябре 1939 г. вывела войска из Монголии. На территории СССР была запрещена антинацистская пропаганда, еще недавно являющаяся государственной политикой. Однако советское руководство отдавало себе отчет в том, что «дружба» с Германией – вынужденная и временная мера. Временность перемирия диктовала необходимость подготовки к возможной грядущей войне. С этой целью СССР закреплял свое господство в странах Восточной Европы. 30 ноября СССР объявил войну союзнику Германии Финляндии (т.н. «зимняя война»). Советский Союз одержал победу, но очень дорогой ценой, советские войска потеряли около 130 тыс. человек (Финляндия – 23 тыс.). Причинами такой «Пирровой победы» была явная недооценка сил и боевого духа противника советским военным руководством. Советский Союз, как агрессор, был исключен из Лиги Наций, был вынужден подписать в феврале 1940 г. договор о поставках в Германию продовольствия и полезных ископаемых, чтобы «купить» ее ней-

тралитет по отношению к союзной Финляндии. Но, так или иначе, 12 марта 1940 г. война закончилась подписанием договора, передававшего СССР Карельский перешеек и северное побережье Ладожского озера.

В апреле 1940 г. Германия начала военные действия в Западной Европе. Только тогда Франция и Англия, объявившие Германию войну еще в начале сентября 1939 г., вступили в непосредственное боевое взаимодействие с противником. «Странная война», война объявленная, но не начатая, закончилась. В этой обстановке СССР активизировал свои действия в Прибалтике. 14 июня, в день взятия немцами Парижа, советские войска заняли Эстонию, Латвию и Литву, после чего в них были сформированы коммунистические правительства и они на правах союзных республик были включены в СССР. 28 июня 1940 г., по требованию СССР, Румыния передала Советскому Союзу Бессарабию и Северную Буковину.

22 июня 1941 г. Германия напала на Советский Союз – началась Великая Отечественная война. Традиционно в историографии выделяются три основных периода войны: **22 июня 1941 г. – 19 ноября 1942 г.:** начальный период войны; **19 ноября 1942 г. – 24/ декабря 1943 г.:** *коренной перелом* в ходе войны; **24 декабря 1943 г. – 9 мая 1945 г.:** окончание войны.

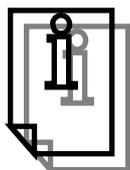
Начало войны характеризуется инициативой Германии. Перейдя 22 июня 1941 г. границу СССР, германские войска и ее союзники развернули стремительное наступление по всей линии фронта по трем направлениям: на Ленинград, Киев, Москву. По плану «*Барбаросса*» гитлеровцы должны были выйти на линию Архангельск-Астрахань и оккупировать Закавказье. В СССР сразу были образованы фронты, началась мобилизация, был сформирован Государственный Комитет Обороны (ГКО), взявший на себя управление и фронтом, и тылом. В *Смоленском сражении* вермахт был задержан на два месяца, благодаря чему был сорван план «Барбаросса». На севере гитлеровцы приступили к блокаде Ленинграда, и только на юге они могли развивать наступление. Переход войны в позиционную стадию грозил Германии катастрофой, поэтому Гитлер решил нанести главный удар по Москве (план «*Тайфун*»). В ходе *битвы за Москву* (октябрь-ноябрь) атаки немцев были отбиты, а 5 декабря советские войска перешли в контрнаступление (т.н. «*зимнее наступление*»). Немцы были отброшены на 100-250 км от Москвы. Победа СССР в Московской битве ускорила создание антигитлеровской коалиции. 1 января 1942 г. в Вашингтоне 26 государств подписали декларацию о борьбе с фашизмом. Немцы же, весной 1942 г. начав наступление на юге, заняли Донбасс, начали оккупировать Северный Кавказ. В сентябре 1942 г. началась оборона Сталинграда.



Причины неудач СССР в начале войны. Историки называют различные причины неудач Красной Армии на первом этапе Великой Отечественной войны. Среди них и личные ошибки Сталина, и массовые репрессии командного состава Красной Армии в 1937-1939 гг., и техническая отсталость советских войск. Главную причину поражений советских войск на первом этапе войны следует видеть в другом. Советскому Союзу пришлось воевать не с одной Германией, а со всей Западной Европой. Весь ее людской и экономический потенциалы работали на Германию. К началу войны общая численность германских войск составляла 8,5 млн. человек (советских войск –

4,8 млн. человек). Сверх того, немцы привлекли к службе в вермахте 1,8 млн. граждан оккупированных стран, а также войска союзников (Италии, Румынии, Болгарии, Финляндии, Венгрии). К началу войны Гитлер сумел сосредоточить на границе с СССР 152 дивизии и 2 бригады Германии (из 214 дивизий и 7 бригад) и 29 дивизий и 16 бригад союзников (все войска Финляндии, Венгрии и Румынии) общей численностью 5,5 млн. человек. Неслучайно гитлеровская пропаганда говорила об агрессии против СССР как о «крестовом походе Европы против большевиков». На Германию работали не только оккупированные государства и ее союзники, но и нейтральные страны. Советский Союз, вынужденный контролировать огромную территорию, не имеющую естественных границ и опасаясь агрессии со стороны Японии на Дальнем Востоке, располагал на своих западных рубежах лишь 2,9 млн. человек и мог рассчитывать только на себя. Союзники СССР по борьбе с Гитлером не торопились открывать второй фронт в Европе, а экономическую помощь предоставили только тогда, когда героическим сопротивлением советского народа и Красной Армии был сорван план «Барбаросса». Таким образом, удачи вермахта на первом этапе войны явились следствием инерции того мощного удара, который был нанесен по СССР Германией, обладающей численным и экономическим (а, соответственно, и техническим) превосходством, в июне 1941 г.

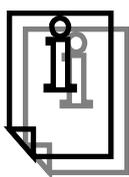
Коренной перелом начался *контрнаступлением советских войск под Сталинградом* 19 ноября 1942 г. (операция «Уран»). В результате под Сталинградом была окружена крупная группировка генерала *Ф. Паулюса*. Стремясь закрепить успех, советский Генштаб в январе 1943 г. начал наступление на всех направлениях. На севере был частично деблокирован Ленинград, в центре советские войска вышли к Смоленску, на юге от немцев был очищен Северный Кавказ и Дон. В марте линия фронта стабилизировалась. Немцы попытались прорвать советскую оборону в районе Курской дуги (операция «Цитадель»). *Битва на Курской дуге* (июль-август) закончилась разгромом германской армии. Победа на Курской дуге обеспечила условия для дальнейшего наступления Красной Армии, которая на юге освободила Левобережную Украину и Донбасс, в сентябре выйдя к Днепру. В ходе *битвы за Днепр* советские войска форсировали Днепр, освободили Киев и Смоленск. К концу декабря 1943 г. линия фронта стабилизировалась. Победы СССР способствовали развитию антигитлеровской коалиции (*Тегеранская конференция*, 28 ноября – 1 декабря 1943 г.).



Тегеранская конференция. Курская битва и последующее наступление Красной Армии способствовали консолидации антигитлеровской коалиции. В конце июля, воспользовавшись тяжелым положением Германии, ведущей бои на Курской дуге, англо-американские войска высадись в Италии. В результате государственного переворота в Италии правительство Б. Муссолини было свергнуто, но Италия тут же была оккупирована германскими войсками. Линия фронта прошла по центральной Италии, активных действий англо-американские войска не предпринимали. Однако успешное наступление советской армии в августе-октябре 1943 г. и взятие Киева заставили Черчилля и Рузвельта вернуться к вопросу об открытии второго фронта. События лета и осени 1943 г. показали, что Красная Армия и без военной помощи союзников может справиться с Гитлером, а это было чревато усилением

ем международного положения СССР и, соответственно, снижением авторитета Англии и США. С другой стороны, Советский Союз также был заинтересован в скорейшем окончании тяжелейшей войны. Итогом этих устремлений стала первая встреча руководителей СССР, Англии и США в Тегеране (28 ноября – 1 декабря 1943 г.). На конференции было решено открыть второй фронт в Нормандии (северо-западная Франция) не позднее 1 мая 1944 г. Красная армия должна была приурочить к этому моменту крупное наступление на советско-германском фронте. Также Сталин добился признания за СССР прав на Восточную Пруссию, признания польских границ 1939 г., дал обязательство вступить в войну против Японии после победы над Германией. Было принято решение о создании после окончания войны Организации Объединенных Наций (ООН).

Завершающий этап Великой Отечественной войны характеризуется полным превосходством советских войск над вермахтом. В результате Корсунь-Шевченковской, Львовско-Сандомирской, Белорусской, Яско-Кишиневской, Рижской операций в 1944 г. была почти полностью освобождена территория СССР. *6 июня 1944 г.* открылся второй фронт в Европе (в Нормандии), и это в некоторой степени способствовало успехам Красной Армии. Осенью 1944 г. советские войска освободили Румынию, Болгарию. Югославия, Албания, Греция были освобождены местными повстанцами при подходе советских войск. В начале 1945 г. в ходе Висло-Одерской и Будапештской операций были освобождены Польша и Венгрия. Советские войска в апреле 1945 г. вышли к Берлину. В такой обстановке 4-11 февраля 1945 г. прошла *Ялтинская (Крымская) конференция* глав государств антигитлеровской коалиции. В результате Берлинской операции германское командование в ночь с **8 на 9 мая 1945 г.** подписало *акт о безоговорочной капитуляции*.

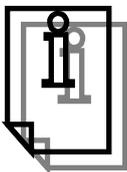


Ялтинская конференция. 4 февраля 1945 г. в Крыму, в Ялте началась вторая в истории конференция глав государств – главных участников антигитлеровской коалиции – Сталина, Черчилля и Рузвельта. Было решено после победы над Германией, в которой уже никто не сомневался, сохранить ее государственную целостность, но при этом разделить на зоны оккупации войсками СССР, Великобритании, США (при этом Берлин также разделялся на три зоны оккупации). Нацистская партия должна была быть распущена, так же, как и вооруженные силы Германии. Принято решение о предании суду руководителей нацистской партии. Сталин снова согласился вступить в войну с Японией через три месяца после капитуляции Германии при условии передачи СССР Южного Сахалина и Курильских островов. В принятой на конференции *«Декларации об освобожденной Европе»* было подтверждено право каждого народа определять форму правления своего государства. Также было подтверждено намерение создать Организацию объединенных Наций. Закончилась Крымская (Ялтинская) конференция 11 февраля.

Великая Отечественная война закончилась полной победой СССР. Основными источниками этой победы были: советская плановая экономика, позволившая быстро мобилизовать все ресурсы страны, партизанское движение, охватившее оккупированные территории; авторитет коммунистической партии

и лично Сталина; массовый и беспрецедентный героизм народа; талант советских полководцев – Г.К. Жукова, И.С. Конева, К.К. Рокоссовского и др.).

После капитуляции Германии, летом 1945 г., в *Потсдаме* состоялась последняя конференция стран антигитлеровской коалиции, на ней было обсуждено послевоенное устройство мира.



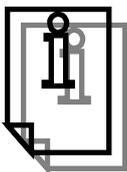
Потсдамская конференция. Несмотря на капитуляцию главных европейских агрессоров – Германии и Италии – сопротивление союзникам еще оказывала Япония. Хотя японские войска были разгромлены англичанами и американцами в Бирме, Индонезии, Индокитае, на Филиппинах, они не являлись основой японской армии. Основная часть вооруженных сил Японии был расположена непосредственно на Японских островах, в Корее и Китае (главным образом – в Манчжурии), где вела вооруженную борьбу с частями китайской армии. Поэтому американцы и англичане настойчиво требовали от СССР принятия участия в войне с Японией. Принципиальная договоренность об этом была достигнута на Тегеранской и Ялтинской конференциях. 5 апреля 1945 г. СССР денонсировал пакт о нейтралитете с Японией. Но 12 апреля умер президент США Ф. Рузвельт. Новый глава государства, Г. Трумэн, должен был заручиться поддержкой И.В. Сталина лично. Это и стало одной из главных причин созыва третьей конференции глав США, Великобритании и СССР, которая проходила в Потсдаме (пригород Берлина) с 17 июля по 2 августа 1945 г. В ходе конференции, 28 июля, У. Черчилль сменил К. Эттли, так как консервативная партия в Англии проиграла парламентские выборы лейбористам. Были достигнуты договоренности о ликвидации вооруженных сил Германии и ее ВПК, запрещении национал-социалистической партии, разделе территории Германии на четыре зоны оккупации – советскую, американскую, английскую и французскую. В советскую зону вошли те территории Германии и Австрии, которые были заняты в ходе войны Красной Армией. Берлин также был разделен на четыре оккупационных зоны. Репарации, которые Германия должна была выплатить победителям, определялись в размере 20 млрд. долларов. 50% от них получал СССР. Нацистских преступников было решено предать суду Международного трибунала. Решениями конференции была установлена западная граница Польши – она получила от Германии Силезию, Померанию и Восточную Пруссию. СССР сохранял за собой все территории, присоединенные в 1939-1940 гг. и получал Кёнигсберг от Германии. В результате территория Германии сократилась на четверть, немецкое население переданных Польше и СССР земель (около 9 млн. человек) подлежало выселению в Германию. СССР добился принудительной репатриации всех граждан Советского Союза, оказавшихся на территории Западной Европы, несмотря на сопротивление английской и американской сторон. К СССР также отошла Закарпатская Украина, до 1938 г. принадлежавшая Чехословакии, а затем оккупированная Венгрией. Сталин подтвердил намерение Советского Союза вступить в войну с Японией через три месяца после капитуляции Германии, т.е. 8-9 августа 1945 г., на условии передачи СССР после победы над Японией Курильских островов и Южного Сахалина.

СССР в августе-сентябре принял участие в войне с Японией. Капитуляция Японии (**2 сентября 1945 г.**) считается окончанием II мировой войны. В соответствии с международными договоренностями СССР присоединил от

Германии часть Восточной Пруссии с г. Кенигсберг (ныне – Калининград), от Японии – Южный Сахалин и Курильские острова.

После окончания войны снова обострились противоречия между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, вследствие чего началась *холодная война* – противостояние двух сверхдержав – США и СССР. Холодная война выражалась в *гонке вооружений*, установлении «железного занавеса», борьбе с «экспортом социализма», экономическом противостоянии капиталистических стран и стран СЭВ (образован в 1949 г.). Ключевыми моментами холодной войны были германский кризис (1949 г.), в результате которого Германия распалась на ФРГ и ГДР, и Корейская война (1950-1953 гг.).

Внутренняя политика СССР в послевоенный период характеризовалась двумя противоречивыми тенденциями. С одной стороны – это т.н. «декоративная демократизация» (отмена ЧП, упразднение ГКО, преобразование СНК в Совет Министров, выборы в Верховный Совет СССР и т.п.). С другой стороны, еще более массовыми стали политические репрессии.



Усиление репрессий после Великой Отечественной войны. Сама система политической власти, характеризующаяся культом личности И.В. Сталина, насилием в осуществлении внутренней политики, превалированием партийных органов над государственными, ни во время войны, ни после нее не изменилась. На новый уровень вышли и политические репрессии – теперь они охватили не только политических оппонентов Сталина, но и самые широкие слои населения.

Необходимо заметить, что после войны у советского руководства были поводы к беспокойству. В ряде городов были созданы молодежные антисталинские группы (в Москве, Челябинске, Воронеже, Свердловске), население отправляло в научно-исследовательские институты и журналы проекты реформ, даже в руководстве страны заговаривали об определенной демократизации жизни. Общий победный настрой населения выливался у его части в ожидания некоторых политических послаблений. Наконец, против советской власти велась открытая вооруженная борьба националистов на недавно присоединенных территориях Прибалтики (там действовали т.н. «лесные братья») и Западной Украины («бандеровцы» (члены ОУН – Организации украинских националистов)). Все это убеждало Сталина в правильности его тезиса об усилении классовой борьбы на фоне успехов социалистического строительства. Поэтому, наряду с «декоративной демократизацией», в послевоенные годы произошел мощный всплеск репрессий.

Их первым направлением была борьба с политическими оппонентами. К такого рода кампаниям относятся т.н. «Ленинградское дело» (в измене Родине были обвинены руководители ленинградской парторганизации), разгром Еврейского антифашистского комитета (вылился в широкую кампанию против космополитизма, т.е. по сути – сионизма), «дело врачей» (в связях с Западом были обвинены ведущие медики страны; дело было тесно связано с антиеврейской кампанией). Вторым направлением репрессий было ужесточение национальной политики. Депортациям в Сибирь и Казахстан подверглась значительная часть народов, представители которых в годы Великой Отечественной войны в массовом порядке выступали на стороне противника. Среди них: около 600 тыс. эстонцев, латышей и литовцев, 300 тыс. западных украинцев, полтора миллиона северных кавказцев (чеченцев, ингушей и др.), калмыков и крымских татар. Наконец третьим, едва ли не самым

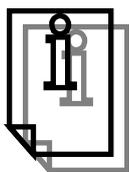
массовым направлением репрессий было осуждение на различные сроки заключения простых советских людей: солдат, освобожденных из немецкого плена (их обвиняли в предательстве), рабочих за нарушение трудовой дисциплины (уголовная ответственность за них, введенная перед Великой Отечественной войной, сохранялась), крестьян по знаменитому постановлению «о трех колосках» или за невыполнение нормы трудодней. Только бывших военнопленных было осуждено около двух млн. человек. Усилилось идеологическое давление на культуру, что было связано, в том числе, с необходимостью (исходя из понимания враждебности капиталистических стран) прекращению культурных контактов СССР со всем остальным миром, дабы не допустить «глетворного влияния Запада» (т.н. «железный занавес»). Были допущены серьезные ошибки в оценке значения некоторых научных разработок. Так, исключительно по идеологическим соображениям были свернуты исследования в области генетики, психоанализа и кибернетики. По-прежнему под жестким контролем государства находились исторические изыскания.

Усиление репрессий и административного давления вообще в значительной степени было следствием обострения международных отношений. И все же большинство населения страны поддерживало политический режим и политический курс партии, поскольку с ними в массовом сознании связывались Победа над фашизмом, медленное налаживание нормальной мирной жизни и надежды на скорое светлое будущее.

Итак, в результате победоносной Великой Отечественной войны СССР стал одной из двух мировых сверхдержав, значительно усилив свои позиции в мире. Советские политическая и экономическая системы также укрепились.

9.4. Социально-экономическое развитие СССР в 1941-1953 гг.

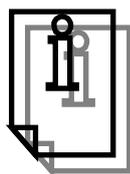
В 1939 г. началась третья пятилетка. Было бы ошибкой считать, что планы третьей пятилетки не учитывали изменения международной обстановки. В 1939 г. была введена всеобщая воинская повинность. Росли ассигнования на военные нужды (в 1939 г. – 25,6%, в 1941 г. – 43,4 % от государственного бюджета). Началось оснащение вооруженных сил новейшей техникой. За 1939-1940 гг. армия выросла втрое. Укреплялась трудовая дисциплина: в 1940 г. за прогулы, самовольный уход с работы и выпуск брака была введена уголовная ответственность; вместо 7-часового был введен 8-часовой рабочий день; отменен выходной день (введена 7-дневная рабочая неделя); запрещено увольнение с работы по собственному желанию.



Подготовка СССР к войне проводилась и по другим направлениям. В 1939 г. была введена всеобщая воинская повинность (до этого в армию не брали представителей «чуждых классовых элементов» и их потомков). Был осуществлен переход от территориальной к кадровой системе комплектования войск. Началось оснащение вооруженных сил новейшей техникой (самолеты МИГ-3, ЯК-1, ЛАГГ-3, По-2, Ил-2; танки КВ-1 и Т-34, 122-мм гаубица М-30). Завершилось конструирование первых образцов реактивных установок. отечественное судостроение было переориентировано на строительство легких надводных кораблей и подводных лодок. За 1939-1940 гг.

армия выросла втрое. На вновь присоединенных западных территориях началось возведение оборонительных сооружений.

С началом Великой Отечественной войны директивная экономика сразу обнаружила свои сильные стороны. Образование ГКО решило проблему административного взаимодействия фронта и тыла. 24 июня был создан Совет по эвакуации (председатель – Н.М. Шверник), который взял на себя работу по переправке из прифронтовой полосы на восток страны предприятий и населения. Были введены обязательные сверхурочные работы, рабочий день был увеличен до 11 часов при 6-дневной рабочей неделе, отпуска отменялись. На европейской территории страны была введена карточная система, учрежден Комитет по распределению рабочей силы, принят мобилизационный план развития народного хозяйства. Заводы и фабрики переводились на производство военной продукции. В феврале 1942 г. началась всеобщая трудовая мобилизация (в городах с 14 лет, в деревне – с 12).



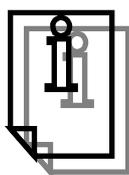
Тыл. В июле 1941 г. исполнительным органам предоставлялось право перемещать работника на другую работу без его согласия. В декабре 1941 г. все работники военных производств объявлялись мобилизованными и закреплялись для работы на данных предприятиях. Самовольный уход с работы карался сроком заключения от 5 до 8 лет.

Директора предприятий получили право назначать обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 часов в день. Лица, не достигшие 16 лет, могли быть привлечены к обязательным сверхурочным работам на срок не более 2 часов в день. Нельзя было привлекать к сверхурочным работам беременных женщин с шестого месяца беременности и кормящих матерей в течение шести месяцев кормления. Оплата сверхурочных работ производилась в полуторном размере.

Отмененные очередные и дополнительные отпуска компенсировались деньгами. Отпуска предоставлялись лишь в случае болезни, по беременности и родам.

В колхозах был в полтора раза увеличен минимум трудодней. Не выполнившие минимум подвергались суду вместе с членами семей.

Ударными темпами в тылу переходили на военное производство старые и строились новые заводы. Уже к марту 1942 г. восточные районы СССР производили столько военной продукции, сколько до войны все предприятия СССР. На базе местных и эвакуированных предприятий были созданы центры оборонной промышленности на Урале, в Сибири, Поволжье.



Советская экономика в годы войны. Система управления экономикой, созданная в 1930-е гг., позволила быстро перевести работу предприятий и учреждений на военный лад и несколько компенсировать потери, которые понесла советская экономика вследствие оккупации значительных территорий, на которых остались заводы, фабрики, шахты, поля (например, производство черных металлов в первые месяцы войны сократилось в 3 раза, а цветных – в 430 раз). Вся полнота власти была сосредоточена в руках ГКО (И.В. Сталин (председатель), В.М. Молотов, К.Е. Ворошилов, Г.М. Маленков, Л.П. Берия, Л.М. Каганович, Н.А. Булганин, Н.А. Вознесенский, А.И.

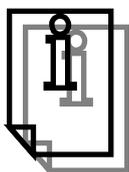
Микоян). За вторую половину 1941 г. было эвакуировано 12 млн. человек и более 2500 предприятий. Ушедших на фронт взрослых мужчин на предприятиях заменяли женщины и подростки. Был принят мобилизационный план развития народного хозяйства. За июль-декабрь 1941 г. было произведено 4,8 тыс. танков, 8,2 тыс. самолетов, 30 тыс. орудий и минометов. По всей стране массовыми явлениями стали сборы средств в фонд обороны и запись добровольцами на фронт.

Если в 1941 г. было выпущено около 6000 танков и 15 735 самолетов, то в 1942 г. – уже почти 25 000 танков и 25 500 самолетов, и это несмотря на то, что половина Европейской части СССР была оккупирована немцами. В тяжелых военных условиях не просто росли объемы производства, но и использовались новые технологии, разрабатывались новые образцы вооружений. На советских заводах впервые в мире был освоен метод отливки стальных деталей в металлических формах, стали применяться автоматическая сварка и автоматические станки для выпуска патронов. Происходило освоение месторождений бокситов на Южном Урале, полиметаллических руд в Казахстане, нефти в Татарии. В 1942 г. Красная Армия получила на вооружение самоходные артиллерийские установки САУ-76 и САУ-122, модернизированные танки с 76-мм пушкой.

В течение 1943 г. было произведено 24 тыс. танков и САУ, 130 тыс. орудий и минометов, 35 тыс. самолетов. Для сравнения – Германия в 1943 г. выпустила 9700 самолетов и всего 18 200 танков за два года (1942-1943 гг.). В сентябре 1943 г. на вооружение Красной Армии стал поступать тяжелый танк ИС («Иосиф Сталин»).

В 1944 г., по сравнению с 1943 г., на четверть возросло производство черных металлов, на треть – стали, угля и чугуна. Советские заводы производили танков в 7 раз, орудий – в 6 раз, самолетов – в 4 раза больше, чем в начале войны. Продолжали поступать на вооружение новейшие образцы военной техники (танки Т-34-85, ИС-2, 57-мм противотанковая пушка, тяжелая самоходная артиллерийская установка ИСУ-152).

Советское руководство делало все, чтобы поддержать патриотический настрой советского народа, даже пошло на примирение с религией. В октябре 1941 г. была объявлена свобода вероисповедания. 8 сентября 1943 г. было восстановлено патриаршество и Святейший Синод (патриархом стал патриарший местоблюститель *Сергий*).



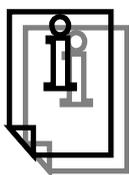
Опора на исторические традиции. В годы войны власть вспомнила о героическом прошлом России, которое ранее отрицалось. Это было необходимо для обеспечения поддержки патриотических настроений населения.

В 1943 г. в войсках были введены новые знаки отличия – погоны, в свое время отвергнутые как аксессуар царской армии. Это должно было поднять боевой дух советской армии как правопреемницы победоносной русской армии, укрепить ее дисциплину и организованность. С этой же целью в том же 1943 г. для личного состава армии вводится парадная форма. Еще в июле 1942 г., в преддверии Сталинградской битвы, были учреждены ордена Суворова, Кутузова и Александра Невского. В октябре 1943 г., в дни жестоких боев за Днепр, был учрежден орден Богдана Хмельницкого. 8 ноября 1943 г. были учреждены орден «Победа» и орден Славы.

Отличившиеся в боях воинские части получали звание *гвардейских*. В годы войны были созданы первые *суворовские* и *нахимовские* училища.

На экраны выходили художественные фильмы о славном военном прошлом России («Кутузов», Георгий Саакадзе). Вновь были поставлены оперы «Князь Игорь», «Псковитянка», «Садко», «Руслан и Людмила».

После войны важнейшей задачей страны стало восстановление разрушенного народного хозяйства (СССР потерял треть национального богатства и 27 млн. человек). Основными методами восстановления экономической структуры государства, как и в период индустриализации, стали: комплексное планирование (был принят план четвертой пятилетки (1946-1950 гг.)); сохранение колхозной системы и ее распространение на недавно присоединенные территории; приоритетное финансирование тяжелой промышленности (88% капиталовложений). Параллельно проходили процессы *конверсии* (демилитаризации экономики) и научно-технического перевооружения промышленности (что диктовалось реалиями «холодной войны»). Источники восстановления народного хозяйства, как и раньше, имели внутреннее происхождение. Главные из них: перекачка средств из легкой промышленности и сельского хозяйства в тяжелую индустрию, обязательные государственные займы, трудовой энтузиазм (проявившийся, в частности, в движении «*скоростников*»). Возросла роль труда заключенных. Важную роль сыграли репарации, полученные с Германии. Были сделаны определенные послабления и населению: в 1947 г. отменена карточная система; восстановлены 8-часовой рабочий день и ежегодные отпуска; отменены сверхурочные работы. В 1947 г. была проведена денежная реформа, позволившая быстро справиться с инфляцией.



Направления восстановления народного хозяйства. СССР понес очень большие потери в Великой Отечественной войне. Было разрушено 1710 городов, более 70 000 сел и деревень, уничтожено 31 850 заводов и фабрик, 1135 шахт, 36,8 млн. гектаров посевных площадей, 65 тыс. км железнодорожных путей, 16 тыс. паровозов, 428 тыс. железнодорожных вагонов, разграблено 1670 церквей и 427 музеев. Страна потеряла треть своего национального богатства. Для сравнения – Великобритания потеряла 0,8%, Франция – 1,5% национального богатства. Соединенные Штаты не потеряли ничего, но получили за годы войны 117 млрд. чистой прибыли. Эти факты красноречиво говорят и о том, кто более всех пострадал от агрессоров, и о том, кто сделал большой вклад в победу.

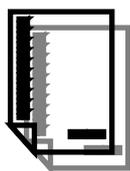
Теперь важнейшей задачей страны стало восстановление разрушенного народного хозяйства. Это требовалось не только для налаживания нормальной жизни, но и в связи с начавшейся сразу после окончания Второй мировой войны «холодной войной». И от восстановления разрушенного войной хозяйства напрямую зависел успех внешней политики Советского Союза.

В экономике был взят курс на завершение строительства социализма. В связи с этим в 1946 г. были отвергнуты проекты децентрализации системы управления экономикой (мнение И.В. Сталина сыграло здесь решающую роль). Хотя война и была закончена, Советский Союз снова оказался в чрезвычайной ситуации, когда нужно было в кратчайшие сроки восстановить промышленность и сельское хозяйство, чтобы не отстать от Запада (а западные экономисты отводили на восстановление советской экономики от 25 до 50 лет). И снова для этих целей оптимально подходила жестко централизованная экономическая система. Кроме того, после выигранной войны, не-

смотря на все лишения и усталость, очень велик был трудовой энтузиазм советского народа, который просто необходимо было использовать.

Результатом экономической политики государства стало быстрое восстановление промышленности – уже к 1948 г. был достигнут довоенный уровень производства, а к 1950 г. он был превышен на 73% (планировалось 48%). Было восстановлено и вновь построено более 6 тыс. крупных предприятий, в том числе первые газопроводы. Сложнее обстояли дела в сельском хозяйстве. Положение усугубилось неурожаем 1946 г. Укрупнение мелких колхозов (1947 г.) не привело к значительным результатам. В результате довоенный уровень производства в сельском хозяйстве был достигнут лишь к 1952 г. (в то время как уже в 1950 г. планировалось превысить его на 23%).

Итак, в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства советская директивная экономика не просто доказала свою жизнеспособность, но и продемонстрировала преимущества распределительной системы.



СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1922-1953 ГОДАХ

Образование и политическое развитие СССР в предвоенный период

Образование СССР: *предпосылки:* окончание Гражданской войны; установление Советской власти в отошедших от России республиках; *проекты:* 1) *федерация* (Ленин): объединение республик; 2) *автономизация* (Сталин): вхождение республик в состав России; *итог:* образование СССР (федерация РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, **30/ХП 1922**).

Развитие СССР: образование в составе СССР ССР: Узбекской, Туркменской (1924), Таджикской (1929); Казахской, Киргизской, Грузинской, Армянской, Азербайджанской (1936); включение в состав СССР ССР: Литовской, Латвийской, Эстонской, Молдавской, Карело-Финской (1939-1940).

Государственная система: *Конституция 1924:* Всесоюзный съезд Советов – ЦИК Советов (Совет Союза и Совет Национальностей) – Президиум ЦИК; СНК; *Конституция 1936:* Верховный Совет СССР (Совет Союза и Совет Национальностей) – Президиум ВС; СНК: централизация управления. **Особенности системы:** однопартийная система (ВКП(б)); приоритет партийных органов над государственными, союзных над республиканскими; политические репрессии; *культ личности* Сталина.

Социально-экономическое развитие СССР в предвоенный период

Новая экономическая политика 1921-1928: введение элементов рыночной экономики вследствие войны; *содержание:* *продналог*; свобода торговли; приватизация мелких и средних, аренда крупных предприятий; ЕТС; денежная реформа; *концессии*, совместные предприятия, смешанные акционерные общества; государственные *тресты* и *синдикаты* на основе *хозрасчета*; электрификация.

Итоги НЭП: восстановление с/х и промышленности (1825, 1928); безработица; имущ. расслоение.

Индустриализация 1928-1938: построение промышленности за счет внутренних источников; *содержание:* национализация промышленности; комплексное планирование (*пятилетки*); развитие тяжелой индустрии; *источники:* *коллективизация* (создание колхозов, *раскулачивание*) и экспорт сельхозпродукции; карточная система; вывоз художественных ценностей; принудительные займы.

Итоги индустриализации: рост объемов пром. производства в 5 раз (80% - новые предприятия); укрепление обороноспособности; 2 место в мире по объемам промышленного производства, *автаркия*; сокращение сельскохозяйственного производства; увеличение госпоставок продовольствия, голод в деревне

Великая Отечественная война и политика СССР в 1945-1953 гг.

Внешняя политика перед ВОВ: Рапалльский договор (1922); «полоса признания» (1924-1925); Мюнхенский договор (1938) – пакт о ненападении (1939) – начало II мировой войны (1/IX 1939).

Великая Отечественная война: этапы: 22/VI 1941 – 19/XI 1942: нападение Германии; Московская битва; «зимнее наступление»; формирование антигитлер.коалиции; германское наступление 1942; 19/XI 1942 – 24/XII 1943 (*коренной перелом*): Сталинградская битва; Курская битва; Битва за Днепр; Тегеранская конф.; 24/XII 1943 – 9/V 1945: освобождение СССР и Вост. Европы; Крымская конф.; Берлинская операция; капитуляция Германии; *источники победы:* плановая экономика; партизанское движение; авторитет ВКП(б); героизм народа; талант полководцев (*Жуков, Конев, Рокоссовский*).

Послевоенный период: Потсдамская конференция, разгром Японии (окончание II мировой войны, 2/IX 1945) – присоединение Восточной Пруссии, Южного Сахалина, Курильских островов; начало *холодной войны* (*гонка вооружений*; «железный занавес»; «экспорт социализма»; германский кризис (1949); образование СЭВ (1949); Корейская война (1950-1953)); усиление политических репрессий.

Социально-экономическое развитие СССР в 1941-1953 гг.

СССР перед ВОВ: рост военного бюджета (до 43% в 1941); 8-часовой рабочий день, 7-дневная рабочая неделя; уголовная ответственность за прогулы и выпуск брака; начало перевооружения.

СССР в годы ВОВ: создание ГКО, Совета по эвакуации, Комитета по распределению рабочей силы; 11-часовой рабочий день, 6-дневная рабочая неделя; карточная система; отмена отпусков; обязательные сверхурочные работы; трудовая мобилизация (в городе с 14 лет, в деревне с 12 лет); милитаризация промышленности, новые промышленные центры; восстановление патриаршества.

Восстановление народного хозяйства: итоги войны: потеря 27 млн. человек, 1/3 национального богатства; *социальные преобразования:* отмена карточной системы (1947); 8-часовой рабочий день и отпуска; отмена сверхурочных работ; денежная реформа; *источники восстановления:* сохранение плановой системы; *репарации*; труд заключенных; принудительные займы; продолжение коллективизации; *конверсия*; движение «скоростников»; приоритетное финансирование тяжелой промышленности (88%); *результаты:* восстановление промышленности (1948), сельского хозяйства (1952).

Литература

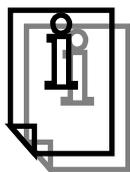
1. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 108 с.
2. Великая Отечественная: история Великой Победы. 1941-1945 гг. – М.: Animi Fortitudo, 2005. – 735 с.
3. Глинкин Е. Государственное предпринимательство и многоукладность экономики в годы нэпа // Управление собственностью: теория и практика. 2009. №4. – С.51-65.

4. Караваева И.В., Мальцев В.А. Приоритеты бюджетной политики в период индустриальных преобразований 1920-1930 годов // Финансы и кредит. 2005. №15. – С.67-74.
5. Лузан П.П. Экономика СССР в годы войны: уроки истории // историко-экономические исследования. Т.6. 2005. №1-3. – С.99-102.
6. Мартиросян А.Б. Сталин и достижения СССР. – М.: Вече, 2007. – 316 с.
7. Печатнов В.О. От союза – к холодной войне. – М.: МГИМО – Ун-т, 2006. – 183 с.
8. Пилько А.В. У истоков «холодной войны»: создание НАТО и его последствия (1947-1955) // Вестник Московского университета. Серия 8, История. 2008. №2. – С.22-38.
9. Рогачевская М.А. Военная экономика Н.А. Вознесенского // Эко. 2005. №5. – С.162-174.
10. Тимошечкина Е.М. «У нас нет кулаков»: крестьянство и политика раскулачивания в локальном измерении // Российская история. 2010. №2. – С.19-25.

10. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1953-1991 ГОДАХ

10.1. Политическое развитие СССР в 1953-1985 гг.

5 марта 1953 г. умер И.В. Сталин. В руководстве государства сразу же началась борьба за власть. Главными участниками этой борьбы были *Г.М. Маленков*, глава правительства СССР, *Л.П. Берия*, заместитель главы правительства, министр внутренних дел и государственной безопасности, и *Н.С. Хрущев*, руководитель партийного аппарата. В борьбе между «государственниками», «силовиками» и партией победила последняя. Партийные органы по-прежнему превалировали над государственными, а *1-й секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев* был фактическим главой государства (1953-1964 гг.) (с 1958 г. – и формальным тоже: Хрущев стал председателем Совет министров СССР, оставаясь главой партии). Сохраняя незыблемость существующей политической системы, новое руководство, тем не менее, предприняло ряд мер, значительно смягчающих режим: прекратились массовые репрессии; в 1956 г. на *XX съезде КПСС* (в 1952 г. на XIX съезде ВКП(б) была переименована в Коммунистическую партию Советского Союза) Хрущев публично осудил культ личности Сталина; начались *реабилитации* репрессированных; наступила «оттепель» в культуре (термин, давший название всей эпохи Хрущева).



Реабилитации. К марту 1953 г. в тюрьмах и лагерях находилось 10 млн. заключенных. Амнистия от 27 марта 1953 г. освободила 1,2 млн. Было прекращено «дело врачей». В 1954 г. реабилитированы жертвы «ленинградского дела», в ноябре 1955 г. – Еврейского антифашистского комитета. Были освобождены и реабилитированы арестованные после войны военачальники. Всего до начала 1956 г. только военной коллегией Верховного суда СССР реабилитировано 7679 человек.

Накануне XX съезда КПСС усилился процесс освобождения политических заключенных по амнистии. Если на 1 января 1954 г. численность политзаключенных составляла 475 тыс. человек, то к 1 января 1956 г. она сократилась до 114 тыс. Одновременно расширился круг реабилитированных лиц. За период 1956-1961 гг. было реабилитировано почти 700 тыс. человек (т.е. в 100 раз больше, чем за 1953-1955 гг.).

За 1956-1958 гг. были реабилитированы не только многие тысячи простых коммунистов и беспартийных, но и ряд видных деятелей партии и армии: В. Блюхер, М. Тухачевский, И. Якир, С. Косиор, П. Постышев, Я. Рудзук, В. Чубарь, Р. Эйхе и др.

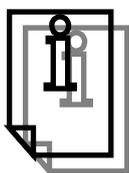
В январе 1957 г. Верховный совет СССР восстановил Чечено-Ингушскую, Калмыцкую, Кабардино-Балкарскую, Карачаево-Черкесскую автономные республики.

Подверглась реорганизации система лагерей (ставших «исправительно-трудовыми колониями»), органы госбезопасности. В декабре 1958 г. были приняты обновленные «Основы уголовного законодательства», согласно которым было упразднено понятие «враг народа», повышен с 14 до 16 лет возраст наступления уголовной ответственности, запрещено применение угроз и насилия для получения признания во время следствия, обязательным стало присутствие на процессе обвиняемого, его защита адвокатом.

В то же время кампания по реабилитации не коснулась тех деятелей

партии, которые представляли альтернативные варианты развития страны в 1920-1930-е гг. – Н. Бухарина, Г. Зиновьева, Л. Каменева, А. Рыкова, Л. Троцкого и др. К тем их соратникам, которые отбывали заключение или ссылку даже во второй половине 50-х гг., ни амнистия, ни реабилитация также не применялись. Более того, в ряде случаев, освобожденные и восстановленные в партии старые большевики, которые требовали пересмотра дела указанных лиц, снова исключались из партии и направлялись в ссылку.

В сфере государственного строительства Хрущев был сторонником децентрализации управления экономикой, в соответствии с чем были ликвидированы отраслевые министерства (их функции взяли на себя территориальные советы народного хозяйства – *совнархозы*). XXI съезд КПСС (1959 г.) сделал вывод о полной и окончательной победе социализма в СССР, а XXII съезд (1961 г.) провозгласил строительство коммунизма к 1980 г., в связи с чем была сделана попытка демократизации самой партии.



XXII съезд КПСС. На очередном XXII съезде правящей партии (октябрь 1961 г.) была принята новая программа КПСС, давшая теоретическое обоснование и наметившая конкретные этапы построения в СССР коммунизма к 1980 г. Для этого предстояло решить следующие задачи: построить материально-техническую базу коммунизма (в основном обеспечив первое место в мире по производству продукции на душу населения и самый высокий в мире уровень жизни); перейти к коммунистическому самоуправлению; сформировать нового, всесторонне развитого человека.

Были предприняты шаги по перестройке самой партии. Впервые за долгие годы в новый Устав КПСС были внесены положения: о возможности проведения внутрипартийных дискуссий; о сменяемости партийных кадров в центре и на местах; о расширении прав местных партийных органов; о недопустимости подмены партийными организациями государственных органов и общественных формирований. Особо был подчеркнут пункт о выдвижении руководящих кадров исключительно на основе их деловых качеств. Подчеркивалась необходимость того, чтобы «аппарат партийных органов сокращался, а ряды партийного актива увеличивались».

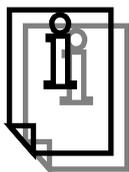
По решению XXII съезда КПСС из Мавзолея было вынесено и предано земле тело И.В. Сталина.

Шла речь об ограничении срока пребывания у власти высших руководителей, учреждении Конституционного суда. С 1962 г. обкомы и райкомы партии должны были быть разделены на промышленные и сельские. Развернулась кампания против привилегий партийной номенклатуры.

«Всестороннее развертывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством, улучшение работы государственного аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью – таково главное направление развития социалистической государственности в период строительства коммунизма» (из программы КПСС, принятой съездом).

Сколь были востребованы временем политические преобразования Хрущева, столь неудачной оказалась его экономическая политика. Это использовалось оппонентами Хрущева, которым не нравились демократические тенден-

ции. Против Хрущева был составлен заговор внутри партийного аппарата, и в октябре 1964 г. он был смещен со всех постов. Руководителем партии (а значит, и государства) стал *Л.И. Брежнев*. Внутреннюю политику *генерального секретаря* ЦК КПСС Л.И. Брежнева (1964-1982 гг.) в современной историографии принято называть «неосталинизмом». Это означало не возвращение к практике репрессий, а восстановление контроля партии над всеми сферами жизни общества и отказ от реформ самой партии. Были ликвидированы совнархозы и восстановлены отраслевые министерства; количество министерств значительно выросло (к началу 1980-х их было около 100); прекратилась *ротация* кадров, в связи с чем получила распространение коррупция; культ личности Сталина перестал подвергаться критике, хотя и не возносился. В 1977 г. была принята новая, *третья* по счету *Конституция СССР* («брежневская»). Она закрепляла ведущую роль КПСС, провозглашая ее «ядром политической системы», и состав СССР (15 республик: Россия, Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Киргизия, Туркмения, Узбекистан, Таджикистан; Карело-Финская ССР вошла в состав России еще при Хрущеве). Отказ партийного аппарата от любых политических реформ вызвал движение *диссидентства*. Диссиденты (инакомыслящие) в большинстве своем выступали не против социалистического строя, а за его демократизацию. Диссидентство получило распространение в 1960-х гг., но особенно – после 1975 г., когда СССР подписал Хельсинкские соглашения, одним из пунктов которого было соблюдение прав человека. Диссидентов было очень немного, их деятельность носила пассивный характер, и борьба с ними не была масштабной.



Возвращение к «ленинским принципам коллективного руководства» формально было провозглашено в 1964 г. Наряду с Брежневым, важную роль в руководстве играли А.Н. Шелепин, Н.В. Подгорный и А.Н. Косыгин (все они вместе организовали смещение Хрущева). Изначально фигура Брежнева как руководителя партии не рассматривалась как постоянная. Однако Брежнев в ходе аппаратной борьбы сумел своевременно устранить Шелепина и Подгорного и расставить на ключевые посты лично преданных ему людей (Ю.В. Андропова, Н.А. Тихонова, Н.А. Щёлокова, К.У. Черненко, С.К. Цвигуна). Косыгин не был устранен, но проводимая им экономическая политика систематически критиковалась Брежневым.

К началу 1970-х гг. партийный аппарат поверил в Брежнева, рассматривая его как своего ставленника и защитника системы. Партийная номенклатура отвергала любые реформы, стремилась сохранить режим, обеспечивающий ей власть, стабильность и широкие привилегии. Именно в брежневский период партийный аппарат полностью подчинил себе государственный. Министерства и исполкомы стали простыми исполнителями решений партийных органов. Практически исчезли беспартийные руководители.

22 января 1969 г. во время торжественной встречи экипажей космических кораблей «Союз-4» и «Союз-5» на Л.И. Брежнева было совершено неудачное покушение. Младший лейтенант армии Виктор Ильин открыл огонь из двух пистолетов по машине, в которой, как он предполагал, должен был ехать генеральный секретарь. На самом деле, в этой машине находились космонавты Леонов, Николаев, Терешкова и Береговой. Выстрелами был

убит водитель Илья Жарков, несколько человек ранены, прежде чем мотоциклист сопровождения сбил стрелявшего с ног. Сам Брежнев ехал в другой машине и не пострадал. После этого случая номенклатура утвердилась в своем мнении относительно ужесточения режима.

В начале 1976 г. Брежнев перенес клиническую смерть. После этого он так и не смог физически восстановиться, и его тяжелое состояние и неспособность управлять страной с каждым годом становились все очевиднее. Брежнев страдал астенией (нервно-психической слабостью) и атеросклерозом мозговых сосудов. Работать он мог лишь час-два в сутки, у него появилась наркотическая зависимость от снотворного. 23 марта 1982 г. во время визита Брежнева в Ташкент, на самолетостроительном заводе на него обрушились мостки, полные людей. У Брежнева была сломана ключица. После этого случая здоровье Брежнева было окончательно подорвано. 7 ноября 1982 г. состоялось последнее публичное появление Брежнева. Стоя на трибуне Мавзолея Ленина, он в течение нескольких часов принимал военный Парад на Красной площади; однако его тяжелое физическое состояние бросалось в глаза даже на официальной съемке. 10 ноября 1982 г. он скончался.

После смерти Брежнева генеральным секретарем ЦК КПСС стал *Ю.В. Андропов (1982-1984 гг.)*, до этого возглавлявший КГБ. Процветание государства он связывал не с политическими или экономическими преобразованиями, а с наведением порядка. При нем начались несколько антикоррупционных кампаний, получивших широкий общественный резонанс. Однако вскоре Андропов умер, и в партии снова началась борьба за власть. В это время генеральным секретарем был *К.У. Черненко (1984-1985 гг.)*, который, будучи опытным аппаратчиком, никогда не имел самостоятельного фронта работы и рассматривался как промежуточная фигура, тем паче, он был тяжело болен. В результате внутрипартийной борьбы победу одержали сторонник реформ, и после смерти Черненко генеральным секретарем стал их выдвигенец – М.С. Горбачев.

Внешняя политика СССР в 1953-1985 гг. была связана с реалиями *холодной войны*. При ближайшем рассмотрении холодная война обнаруживает определенную цикличность:

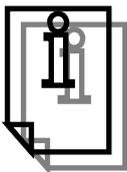
1953 – начало 1960-х гг.: *«мирное сосуществование»*. После смерти Сталина советское руководство приняло тезис о возможности мирного сосуществования социализма и капитализма. Руководство США пошло навстречу, и в 1953 г. была закончена война в Корее, в 1955 г. выведены оккупационные войска из Австрии. Вместе с тем СССР предпринимал шаги к укреплению своего международного положения – в **1955 г.** в противовес НАТО была создана ОВД;

первая половина 1960-х гг.: *«конфронтация»*. Ухудшение отношений с блоком государств, возглавляемых США произошло по инициативе СССР, который, находясь впереди противника в области разработки межконтинентальных ядерных ракет, решил использовать свое преимущество для расширения влияния. В 1961 г. произошел Берлинский кризис, в 1962 г. – Карибский кризис, чуть было не закончившиеся третьей мировой войной. В 1964 г. началась война во Вьетнаме;

вторая половина 1960-х – конец 1970-х гг.: *«разрядка»*. СССР наконец достиг *ядерного паритета* с США, что сразу отразилось на политике Запада –

он пошел навстречу мирным инициативам советского руководства: были подписаны договоры с США и ФРГ по Западному Берлину (1971 г.), по ПРО (1972 г.), ОСВ-1 (1972 г.); ОСВ-2 (1979 г.). В 1975 г. заключены Хельсинкские соглашения по безопасности и сотрудничеству в Европе. В этом же году закончилась война Вьетнаме (США вывели оттуда войска двумя годами ранее).

конец 1970-х – первая половина 1980-х гг.: *«конфронтация»*. На этот раз инициатором очередного витка холодной войны стали США. Они решили использовать мировой энергетический кризис, от которого серьезные убытки имел СССР (как поставщик углеводородов), для того, чтобы заставить Советский Союз тратить средства на вооружения. Ввод советских войск в Афганистан по просьбе афганского правительства (1979 г.). США трактовали как агрессию и развернули антисоветскую кампанию по всему миру. В Западной Европе были размещены ракеты средней дальности, началась подготовка к реализации программы СОИ (стратегическая оборонная инициатива), осуществлялась помощь афганским моджахедам. СССР был вынужден модернизировать свое ядерное оружие и тратить громадные средства на афганскую войну.



«Холодной война» имела две важнейшие характеристики: она стала, во-первых, противостоянием геополитических интересов России как цивилизации и западного мира, во-вторых, – противоборством двух различных общественно-экономических систем – социалистической и капиталистической. «Холодная война» имела множество проявлений. Прежде всего, это гонка вооружений, т.е. процесс ускоренного накопления запасов оружия и военной техники, а также их усовершенствования. В 1957 г. СССР впервые запустил новое средство доставки ядерных боеголовок – межконтинентальную баллистическую ракету, а также произвел испытания принципиально нового вида ядерного оружия – водородной (термоядерной) бомбы. Создавались также новые виды подводных лодок, самолетов, орудий, танков, стрелкового оружия. По некоторым из этих видов вооружений СССР намного превосходил США, но по количеству ядерных боеголовок продолжал отставать. Гонка вооружений для СССР превратилась в «гонку преследования». Лишь к середине 1970-х гг. ценой невероятного напряжения всего экономического потенциала Советскому Союзу удалось достичь военно-стратегического паритета (равенства сил) с США. В 1980-е гг. гонка вооружений вышла на новый виток – в США был взят курс на распространение оружия, в том числе – ядерного – в космосе (т.н. «стратегическая оборонная инициатива» (СОИ)). Гонка вооружений неизбежно приводила к милитаризации экономики обеих сверхдержав, что отрицательно сказывалось на росте благосостояния населения, в первую очередь – в Советском Союзе, обладающем менее мощным экономическим потенциалом.

Другим проявлением «холодной войны» стало создание военных блоков, в которые вовлекались все новые страны. В дополнение к уже существующим НАТО в 1951 г. был организован военно-политический блок стран Тихоокеанского региона – АНЗЮС – в составе США, Австралии и Новой Зеландии. В сентябре 1954 г. был создан еще один военный блок – Организация договора Юго-Восточной Азии (СЕАТО) – с участием США, Англии, Франции, Австралии, Новой Зеландии, Таиланда, Филиппин и Пакистана. В 1955 г. по инициативе США был подписан Багдадский пакт и образован блок СЕНТО (Организация Центрального договора), куда вошли Англия, Турция, Иран, Пакистан и Ирак. Все это означало расширение зоны влияния

США, их полный отказ от политики изоляционизма в пользу претензий на мировое господство. Советский Союз оказался окружен враждебными военными блоками. Социалистический военно-политический блок, объединивший вооруженные силы СССР и его европейских союзников был создан лишь в 1955 г. (Организация Варшавского Договора – ОВД).

Пожалуй, самым явным проявлением «холодной войны» стало участие стран социалистического и капиталистического блоков в локальных вооруженных конфликтах. Наиболее значительными из них являются Корейская война (1950-1953 гг.), Вьетнамская война (1964-1975 гг.), арабо-израильские войны (1967, 1973 гг.), индо-пакистанская война (1971 г.), войны в Алжире (1954-1962 гг.), Анголе (1961-1976 гг.), Афганистане (1979-1989 гг.), ирано-иракская война (1980-1988 гг.) Ни в одном из локальных конфликтов американские и советские войска не сталкивались напрямую, но противоборствующие стороны испытывали поддержку сверхдержав. Так, американцы вводили свои войска в Южную Корею и Южный Вьетнам, СССР же ограничивался помощью финансами, оружием и военными специалистами соответственно Северной Корее и Северному Вьетнаму. В Афганистан, напротив, были введены войска СССР, в то время как США подпитывали противостоящее Советскому Союзу и просоветскому афганскому правительству движение исламистов-«моджахедов». В национально-освободительных антиколониальных войнах Советский союз поддерживал коренное население колоний, а США – страны-метрополии; в арабо-израильском противостоянии СССР сочувствовал арабам, а США – Израилю; в противостоянии Индии и Пакистана СССР принял сторону Индии, а США поддержал Пакистан и т.д. Надо отметить, что советские войска вводились на территории других стран в годы «холодной войны» считанное число раз – в 1956 г. – в Венгрию, в 1968 г. – в Чехословакию, в 1979 г. – в Афганистан. Гораздо чаще в «горячие точки» отправлялись ограниченные контингенты специалистов (летчиков, артиллеристов, зенитчиков и т.д.) и оружие. Так было во время конфликтов в Корее, Вьетнаме, Египте (1956 г.) и некоторых других странах. Западные страны действовали более агрессивно – в период с 1945 по 1989 гг. только Соединенные Штаты совершили более 20 интервенций в различные страны мира. Временами интересы США и СССР сталкивались столь сильно, что локальные конфликты оборачивались общемировыми политическими кризисами, и мир в эти минуты стоял на грани новой мировой войны. К явлениям такого рода, помимо Берлинского кризиса 1949 г. и Корейской войны 1950-1953 гг. (закончилась образованием двух корейских государств – коммунистической Корейской Народно-Демократической Республики и либеральной Южной Кореи), относятся Суэцкий кризис 1956 г. (закончился победой просоветского правительства Г.А. Насера), Карибский кризис 1962 г. (закончился выводом советских ракет из Кубы и американских – из Турции).

Не меньшее значение в практике противостояния имели информационная война, шпионско-подрывная деятельность, взаимные бойкоты культурных мероприятий и спортивных состязаний (например, бойкот США и ее союзниками Олимпиады 1980 г. в Москве и ответный бойкот СССР Олимпиады 1984 г. в Лос-Анджелесе).

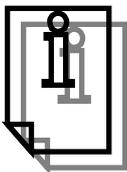
Итак, попытки реформирования политической системы СССР во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. были свернуты в последующий период, хотя и значительно смягчился политический режим. Внешняя политика в 1955-

1985 гг. развивалась в русле «холодной войны», но, в общем и целом, характеризуется расширением влияния СССР в мире.

10.2. Социально-экономическое развитие СССР в 1953-1985 гг.

Реформы Н.С. Хрущева не ограничивались политической составляющей. Серьезные изменения (в рамках существующей плановой социально-экономической системы, главным образом – в системе управления) произошли в сельском хозяйстве, промышленности и, особенно, в социальной сфере.

Реформы, связанные с *сельским хозяйством* условно можно разделить на две группы. В 1953-1958 гг. они характеризуются стремлением оживить сельскохозяйственное производство: были повышены закупочные цены, колхозам списали долги. Но в 1959-1964 гг. Хрущев вернулся к практике административного давления на аграрный сектор: колхозы вынудили купить технику ликвидированных МТС, были повышены планы для колхозов и уменьшены приусадебные участки колхозников, продолжилось укрупнение колхозов, добила сельское хозяйство знаменитая «кукурузная эпопея». В итоге темпы роста производства в сельском хозяйстве в 1950-1955 гг. составляли 21%, в 1955-1960 гг. – 30%, а в 1960-1965 г. – лишь 11%. Реформы управления *промышленностью*, выразившиеся в образовании совнархозов, также не были последовательными – в 1962 г. совнархозы были укрупнены, созданы Советы народного хозяйства СССР и союзных республик. Чехарда с передачей полномочий привела к падению темпов роста производства в промышленной сфере (за 1950-1955 гг. – 85%, за 1955-1960 гг. – 64%, за 1960-1965 гг. – 51%). Традиционно поддерживались приоритетным финансированием тяжелая промышленность и *ВПК*. Наиболее удачными были *социальные преобразования* Хрущева: введены пенсии и паспорта колхозникам, увеличились зарплаты и пенсии в городе, рабочая неделя сократилась до 46 часов, массовым стало жилищное строительство, были отменены обязательные госзаймы.



Непоследовательность экономической политики Хрущева. Рост городского населения и освоение новых районов требовали увеличения сельскохозяйственного производства. Реформы в области сельского хозяйства до 1958 г. именно на это и были направлены. Важная роль отводилась массовому поднятию целинных и залежных земель. Основными районами нового сельскохозяйственного освоения стали Северный Казахстан, Заволжье, Оренбургская область, Алтайский край. Всего в сельскохозяйственный оборот было вовлечено почти 42 млн. га пашни. Если в 1954 г. в СССР было собрано 85,5 млн. т. зерна, то в 1960 г. – 125,5 млн. т. Но эффект от поднятия целины был кратковременным. Очень скоро урожаи на целинных землях стали минимальными (из-за эрозии почв, нестабильности климатических условий). В 1957 г. Хрущев выдвинул предложение повысить производство мяса, молока и масла. Увеличение плановых показателей по этим продуктам для колхозов привело к противоположному результату (чтобы выполнить планы по сдаче мяса, приходилось забивать молочный скот, вследствие этого невозможно было выполнить план по сдаче молока и т.д.). Другой непродуманной мерой стала «рекомендация» по внедрению посевов кукурузы по

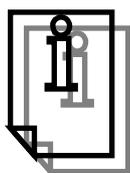
всей стране, независимо от природно-климатических условий. В 1962 г. в самый разгар кукурузной кампании этой культурой было засеяно 37 млн. га, а вызреть она могла лишь на 7 млн. га. Чтоб увеличить земельную базу колхозов были введены ограничения на пользования земельными участками до 25 соток. В 1958 г. было принято решение ликвидировать МТС, а технику продать колхозам. Причем колхозы не могли отказаться от этой сделки, а технику и механизаторов еще нужно было содержать. В итоге колхозы лишились накопленных средств. Во второй половине 1950-х гг. началась проводиться политика массового преобразования колхозов в совхозы и укрупнения колхозов (эти меры впервые были проведены еще Сталиным после окончания Великой Отечественной войны). Если в 1955 г. количество колхозов составляло 87,5 тыс., то к 1964 г. оно сократилось до 37,6 тыс. В результате всех этих мер СССР впервые начал массовые закупки зерна за границей за счет золотого запаса страны (сначала – лишь фуражное зерно). Ежегодные закупки зерна за границей составляли примерно 13 млн. т. Произошел рост цен на продовольственные товары (на мясо и мясные изделия на 30%, на масло – на 25%.) Это вызвало недовольство среди населения и даже привело к стихийным выступлениям. Наиболее известным из них является выступление рабочих в г. Новочеркасске (подавлено силами армии, были человеческие жертвы).

При Хрущеве были достигнуты впечатляющие успехи в индустриальной сфере. Были возведены гидроузлы Ангарского каскада – Иркутская и Братская ГЭС, также Волжская и Прибалтийская ГЭС, построены Карагандинский и Куйбышевский металлургические заводы, В 1957 г. на околоземную орбиту был выведен первый спутник Земли, а в 1961 г. запущен первый космический корабль с Ю. Гагариным на борту. Наряду с оснащением вооруженных сил ядерным оружием проходило внедрение атома в мирных отраслях – строительство первых атомных электростанций, атомных ледоколов. Но непоследовательность реформ управления экономикой (создание 105 территориальных совнархозов, а затем их укрупнение) также имело лишь кратковременный эффект.

Существенные изменения произошли в социальной сфере. В 1956 г. был отменен сталинский закон 1940 г. о наказаниях рабочих и служащих за опоздания на работу и прогулы. В том же году был принят закон о пенсионном обеспечении. Отныне размер пенсий зависел от стажа работы и возраста. Мужчины могли уйти на пенсию в возрасте 60 лет при 25-летнем стаже работы, женщины – в 55 лет при 20-летнем стаже. Значительно расширилась система персональных пенсий, назначаемых за особые заслуги. Пенсии по старости стали получать мужчины в возрасте 65 лет; женщины – в 60 лет. С 1956 г. рабочий день в субботу укорачивался на два часа. Была повышена минимальная заработная плата с 30 до 40-45 руб. в месяц, отменена оплата за школьное и высшее образование. В результате массового жилищного строительства новые квартиры получили 25% населения страны.

После отставки Хрущева руководство партии попыталось преодолеть последствия непоследовательной экономической политики Никиты Сергеевича. Эта задача была возложена на правительство во главе с *А.Н. Косыгиным*. Реформы Косыгина (1965-1970 гг.) в сельском хозяйстве сводились к следующему: повышение закупочных цен, введение 6-летних планов госзакупок (что позволяло преодолеть издержки, связанные с неурожайными годами), введение 50% надбавка за сданную государству сверхплановую продукцию. В отноше-

нии промышленности были проведены самые радикальные преобразования: сокращены планируемые показатели, введено планирование *качественных* показателей, предприятиям предоставлялась часть прибыли – 10-12% (аккумулировалась в трех фондах: материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства), они должны были сами реализовывать продукцию, минуя государственные структуры (принцип хозрасчета). Результатом реформ Косыгина стало выравнивание экономических показателей, – темпы роста производства стабилизировались: за 1965-1970 гг. они составили в сельском хозяйстве – 32%, в промышленности – 50% (в отдельных отраслях – возросли до 80%).



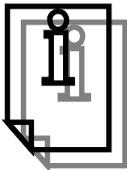
Результаты реформ Косыгина. Важнейшим направлением реформы А.Н. Косыгина было *изменение системы планирования и стимулирования при сохранении системы распределения и государственной собственности.* Именно поэтому эффект был положительным, но кратковременным. При подведении итогов VIII пятилетки (1966-1970 гг.) отмечались достигнутые положительные результаты. Сблизились темпы роста производительности труда и средней заработной платы работников промышленности. Заметно увеличились интенсивные факторы в общем приросте национального дохода в стране.

Но важно отметить и реальный рост советской индустрии. Советский Союз впервые обогнал США по производству цемента, тепловозов, тракторов и комбайнов, по добычи угля и железной руды. Началось формирование нефтегазового комплекса в Западной Сибири, полностью была введена в действие крупнейшая в мире Братская ГЭС, построены первая очередь газопровода Средняя Азия – Центр, нефтепровод Усть-Балык – Омск. Успехи науки и техники выразились в освоении космоса: в 1967 г. автоматическая станция «Венера-4» достигла поверхности Венеры, два советских спутники совершили автоматическую стыковку и расстыковку на околоземной орбите.

В социальной сфере также отмечаются важные изменения: переход основной массы работающего населения на 5-дневную рабочую неделю, повышение минимальной заработной платы до 60 рублей, уменьшение пенсионного возраста на 5 лет для некоторых категорий населения.

Однако с начала 1970-х гг. реформы начинают постепенно сворачиваться. Причинами этого были: половинчатость, содержащаяся в самом замысле реформ: сочетание административного диктата с элементами экономического (т.е. естественного) регулирования может дать лишь кратковременный положительный эффект; дефицит подготовленных кадров: руководители предприятий в большинстве своем не были готовы к самостоятельности; противодействие реформам со стороны партийного аппарата и лично Л.И. Брежнего, видящих в них покушение на подконтрольность экономики партии. Итогом свертывания реформ стал т.н. «застой» 1970-1985 гг. Для «застоя» было характерно снижение темпов роста объемов производства (за 1970-1975 гг.: в сельском хозяйстве – 13%, в промышленности – 43%; за 1975-1980 гг. – 9% и 24% соответственно; за 1980-1985 гг. – 6% и 20% соответственно). *Причины* экономического застоя разнообразны. Конечно, это и экстенсивные методы развития, характерные для

большой страны с огромными ресурсами и, при этом, директивной экономикой, не поощряющей личной заинтересованности. Это и ориентация на экспорт энергоресурсов (до 30% добываемой в стране нефти продавалось за границу) в ущерб развитию технологий внутри страны. Это и сверцентрализованная система управления экономикой, не успевающая за развитием технологий, изменением спроса, ростом потребления. Но это и объективные факторы: снижение доли молодежи (сказалась «демографическая яма», появившаяся вследствие огромных людских потерь СССР в годы Великой Отечественной войны); рост военных расходов в связи с очередным витком гонки вооружений.



Причины «застоя». Говоря о причинах экономического «застоя» следует учитывать следующие важнейшие обстоятельства:

экономический рост проходил за счет топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов. Только в рамках ВПК находилось около 80% всех машиностроительных заводов страны. Освоение месторождений нефти и газа Западной Сибири позволили резко увеличить поставки газа и нефти в европейские страны. С 1960 по 1985 гг. доля топлива и сырья в экспорте СССР поднялась с 16,2 до 54,4%. Развитие топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов происходило в ущерб остальным отраслям народного хозяйства, в первую очередь – тех, что производили продукты потребления;

в плане технологического развития СССР намного отставал от передовых стран. Применение новейших технологических разработок в СССР было очень узким – в ВПК и отраслях, с ним связанных. В начале 1980-х гг. удельный вес работников, занятых тяжелым физическим трудом, в промышленности составлял 40%, в строительстве – 60%, в сельском хозяйстве – 70%;

к середине 1970-х гг. в стране сложилась неблагоприятная демографическая ситуация, вызванная уменьшением доли трудоспособного населения. Из-за снижения рождаемости заметно сократилась доля молодёжи, впервые приходящей в общественное производство: с 12 млн. человек в 1971-1975 гг. до 3 млн. человек в 1981-1985 гг. В начале 1980-х гг. вакансии рабочих мест составляли около 32 млн. человек. Проходила массовая миграция населения из деревни в город (более 35 млн. человек за 1960-1985 гг.). Если в 1959 г. городское население составляло 47,9%, то в 1981 г. – уже 63,4%;

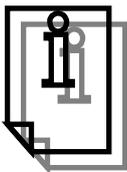
в результате гонки вооружений ежегодно возрастал военный бюджет страны. В 1970-х гг. он составлял примерно 11-13% валового национального продукта, в середине 1980-х гг. – уже 25%.

Итак, в 1950-1980 гг. в Советском Союзе медленно, но верно снижались темпы роста объемов производства, достигнув к середине 1980-х гг. критических отметок. Плановая экономика, оптимальная в чрезвычайных условиях, оказалась не столь эффективна в мирное время, тем более, что она испытывала постоянное давление со стороны Запада.

10.3. Политическая «перестройка» и распад СССР

Кризисные явления в экономике, усиление холодной войны, рост глухого недовольства населения (в том числе – активизация диссидентов) ясно давали

руководству СССР понять, что необходимы перемены. В результате внутрипартийной борьбы первой половины 1980-х гг. победили сторонники преобразований. Однако эти преобразования, во-первых, связывались с развитием СССР только по социалистическому пути и, во-вторых, должны были сохранить приоритета партии в обществе. Они должны были заключаться в *реформировании принципов социализма*, сами же принципы не подвергались сомнению. Начавшиеся в середине 1980-х гг. реформы, обозначаемые в историографии обобщающим термином «перестройка» (1985-1991 гг.) связаны с именем нового (с 1985 г.) генерального секретаря ЦК КПСС – М.С. Горбачева.

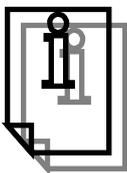


Основные предпосылки политической «перестройки» были связаны с политико-идеологическим кризисом, обозначившимся в СССР к середине 1980-х гг. Возрождение жестких принципов управления при Л.И. Брежнев и Ю.В. Андропове после хрущевской «оттепели» негативно воспринималось населением. Бюрократизация пропитала всю жизнь страны (только центральных союзных министерств насчитывалось 160 против 29 в 1965 г.). Вина за обострение экономических проблем в сознании населения возлагалась на руководство страны и партию, падение авторитета которой усугублялось отсутствием ротации высших партийных кадров (средний возраст высших партийных и государственных функционеров – около 70 лет) и забвение ими всяких демократичных методов при неуклонном увеличении собственных привилегий. Все это приводило к росту диссидентского движения, проявляющегося в самых различных формах – от открытого выступления против властей до «магнитофонной революции».

8 апреля 1986 г. состоялся визит М.С. Горбачёва в Тольятти, где он посетил Волжский Автозавод. На своём выступлении в Тольятти Горбачёв впервые употребляет слово «перестройка» для обозначения общественно-политического процесса. Термин был подхвачен СМИ и стал лозунгом начавшейся новой эпохи в СССР. Изданная впоследствии речь Горбачева называлась «Быстрее перестраиваться, действовать по-новому»:

«Начинать надо прежде всего с перестройки в мышлении и психологии, в организации, в стиле и методах работы. Скажу откровенно, если мы сами не перестроимся, я глубоко убежден в этом, то не перестроим и экономику, и нашу общественную жизнь... Но в таком случае мы не справимся и с поставленными задачами, масштабы и новизна которых беспрецедентны».

Первоначально реформы коснулись лишь экономической сферы. Главным лозунгом внутренней политики стала «*гласность*» – свобода слова и печати, на волне которой с 1986 г. начались массовые реабилитации репрессированных в 1930-1940-е гг. Политические преобразования начались с 1987 г. (январский пленум ЦК КПСС). Изменения коснулись кадрового состава партийно-государственного аппарата, в котором было заменено около 70% функционеров («*кадровая революция*»).



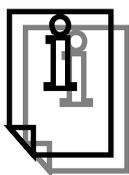
Начало кадровой революции. На апрельском Пленуме ЦК КПСС 1985 г. полноправными членами Политбюро ЦК КПСС стали сторонники Горбачёва: секретари ЦК КПСС Е.К. Лигачёв и Н.И. Рыжков, Председатель КГБ СССР В.М. Чебриков; кандидатом в члены Политбюро – Маршал Советского Союза, министр обороны С.Л. Соколов. В Политбюро складывается «горбачёвское большинство».

Из состава Политбюро постепенно были выведены противники Горбачёва: Г.В. Романов (июль 1985 г.), Н.А. Тихонов (октябрь 1985 г.), В.В. Гришин (декабрь 1985 г.), Д.А. Кунаев (январь 1987 г.), Г.А. Алиев (октябрь 1987 г.), В.И. Долгих (сентябрь 1988 г.), П.Н. Демичев (сентябрь 1988 г.), М.С. Соломенцев (сентябрь 1988 г.).

На смену им пришли ставленники нового Генерального секретаря: А.Н. Яковлев, бывший одним из наиболее убеждённых сторонников реформ, В.А. Медведев, А.И. Лукьянов, Б.Н. Ельцин (впоследствии Ельцин был исключён из состава Политбюро 18 февраля 1988 г.). В течение 1985-1986 гг. Горбачёв на две трети обновил состав Политбюро, были сменены 60 % секретарей областных комитетов и 40 % членов ЦК КПСС.

На заседании Политбюро в апреле 1986 г. Горбачёв впервые заявил о необходимости проведения Пленума по кадровым вопросам. Только на нём можно было принять кардинальное решение по изменению кадровой политики. В июне 1986 г., на встрече с секретарями и заведующими отделами ЦК КПСС, Горбачёв сказал: «Без малой революции в партии ничего не выйдет, ведь реальная власть – у партийных органов. Народ не будет тянуть на своей шее аппарат, который ничего не делает для перестройки».

В реформировании политической сферы большую роль сыграла XIX конференция КПСС (1988 г.), депутаты которой были выбраны на альтернативной основе. На основе рекомендаций конференции была проведена политическая реформа. Предполагалось, что она позволит упрочить авторитет КПСС в стране. Политическая реформа включала: введение *альтернативных выборов* для всех уровней власти; учреждение нового органа – избираемого населением *Съезда народных депутатов*, из числа членов которого формировался *постоянно действующий Верховный Совет СССР*; учреждение Комитета конституционного надзора. Председателем Верховного Совета СССР в 1989 г. был избран М.С. Горбачев, при этом он сохранил за собой пост Генерального секретаря ЦК КПСС.



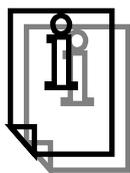
Гласность. На XXVII съезде КПСС (февраль-март 1986 г.) Горбачёв заявил: «Принципиальным для нас является вопрос о расширении гласности. Это вопрос политический. Без гласности нет и не может быть демократизма, политического творчества масс, их участия в управлении». Средства массовой информации стали получать больше свободы в описании существующих проблем. Сменились главные редакторы в ряде газет и журналов, впоследствии выступавших наиболее оппозиционно («Новый мир», «Московские новости», «Аргументы и факты»). С конца 1986 г. стали публиковаться запрещённые прежде литературные произведения, показываться лежавшие на полках фильмы (первым из них стал фильм Тенгиза Абуладзе «Покаяние»). В мае 1986 г. открылся V съезд Союза кинематографистов СССР, на котором неожиданно было переизбрано все правление Союза. По этому сценарию впоследствии произошли перемены и в других творческих союзах. 4 сентября 1986 г. Главлит СССР издал приказ № 29с, в котором цензорам было дано указание сосредоточить внимание на вопросах, связанных с охраной государственных и военных тайн в печати, и информировать партийные органы только о существенных нарушениях в идеологической сфере. Постановлением ЦК КПСС от 25 сентября 1986 г. было принято решение прекратить глушение передач одних зарубежных радиостанций («Голос Америки»,

«Би-би-си») и усилить глушение других («Свобода», «Немецкая волна»). 23 мая 1987 г. в Советском Союзе окончательно прекратили глушить радиопрограммы «Голоса Америки» и некоторых других западных радиостанций. Полностью глушение зарубежных радиостанций в СССР было прекращено с 30 ноября 1988 г.

В 1987 г. приступила к работе Межведомственная комиссия, возглавляемая Главлитом СССР, которая начала пересмотр изданий с целью передачи их из отделов специального хранения в «открытые» фонды. 23 января 1988 г. в газете «Правда» была опубликована статья В. Овчаренко «Кобры над золотом», в которой были представлены материалы следственной группы, с 1983 г. расследовавшей так называемое Хлопковое дело в Узбекистане, в котором было замешано руководство республики. Статья в «Правде» стала сигналом для других советских газет. Практически не осталось ни одной газеты, в которой не разоблачалась бы коррупция местного партийного руководства.

В декабре 1986 г. из ссылки в Горьком были освобождены А.Д. Сахаров. В феврале 1987 г. были освобождены из заключения в порядке помилования 140 диссидентов. В 1987-1988 гг. публикуются такие ранее не печатавшиеся и запрещённые произведения как «Дети Арбата» А.Н. Рыбакова, «Жизнь и судьба» В.С. Гроссмана, «Реквием» А.А. Ахматовой, «Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака. В 1987 г. были созданы первые негосударственные телеобъединения, такие как «НИКА-ТВ» (Независимый информационный канал телевидения) и АТВ (Ассоциация авторского телевидения).

На фоне углубления экономического кризиса политические преобразования приводили к прямо противоположным ожидаемым инициаторами реформ результатам, – авторитет КПСС неуклонно падал. Стихийно образовывались партии и общественные организации либерального, социал-демократического, анархистского, монархического толка. На национальных окраинах образовывались националистические организации. В Прибалтике они объединились в Народные фронты, которые видели своей главной целью выход из состава СССР. Участились прямые массовые вооружённые столкновения между представителями разных национальностей, приводящие к жертвам (с 1988 г. – армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе, с 1989 г. – абхазо-грузинский конфликт в Абхазии, турецко-узбекский – в Узбекистане, русско-киргизский – в Киргизии). Горбачев переставал контролировать не только оппозиционные коммунистам силы, но и собственную партию, в которой начался раскол. Республики отказывались выполнять директивы Москвы.



Начало межнациональных конфликтов. Межнациональные конфликты начались с событий 1986 г. в Казахстане. В декабре 1986 г. после снятия казаха Д. Кунаева с поста первого секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Казахской ССР и назначения на его место русского Г. Колбина в Алма-Ате произошли беспорядки. Демонстрации казахской молодёжи вылились в избиение русского населения (т.н. Жолтоксан). В конце концов, беспорядки были подавлены.

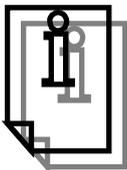
Первый масштабный межнациональный конфликт в СССР – армяно-азербайджанский. В августе 1987 г. армяне, составлявшие большинство населения Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР и составлявшие в этой автономной области большинство населения, направи-

ли в Москву подписанную десятками тысяч людей петицию о передаче автономной области в состав Армянской ССР. После многочисленных армянских митингов в защиту этой идеи 20 февраля внеочередная сессия народных депутатов НКАО обратилась к Верховным Советам Армянской ССР, Азербайджанской ССР и СССР с просьбой рассмотреть и положительно решить вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджана в состав Армении. 21 февраля Политбюро ЦК КПСС приняло постановление, согласно которому требование о включении Нагорного Карабаха в состав Армянской ССР представляется как принятое в результате действий «экстремистов» и «националистов» и противоречащее интересам Азербайджанской ССР и Армянской ССР. 22 февраля у армянского населённого пункта Аскеран произошло столкновение с использованием огнестрельного оружия между группами азербайджанцев из города Агдам, направляющимися в Степанакерт (столица НКАО) «для наведения порядка», и местным населением. После этого начались массовые митинги в НКАО и Ереване, произошел погром армян в Сумгаите. 14 июня 1988 г. Верховный Совет Армении дал согласие на включение Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР. 17 июня 1988 г. Верховный Совет Азербайджана принял решение о том, что Нагорный Карабах должен остаться в составе республики. 18 июля 1988 г. Президиума Верховного Совета СССР также вынес решение о невозможности изменения существующих границ. В ноябре-декабре 1988 г. в Азербайджане и Армении произошли массовые погромы, сопровождаемые насилием и убийствами мирного населения, вылившиеся в фактическую армяно-азербайджанскую войну.

Углубление политического кризиса заставило руководство страны пойти на коренные преобразования политической системы. В марте 1990 г. Горбачев был вынужден пойти на отмену *6-й статьи Конституции*. Многопартийность, ставшая фактом еще в 1988 г., теперь стала официально признанным явлением. Стремясь сохранить власть, одновременно Горбачев сумел провести политическую реформу, которая вводила новый государственный пост – *Президента СССР*. Президент должен был избираться Съездом народных депутатов, но при этом он контролировал правительство (Кабинет министров) и еще один вновь созданный орган – *Совет Безопасности*. В марте 1990 г. М.С. Горбачев был избран Президентом СССР. Тем временем оппозиция приходит к власти и в России – председателем Верховного Совета РСФСР был избран *Б.Н. Ельцин*, противник «перестроечных» методов М.С. Горбачева и сторонник радикальных преобразований. **12 июня 1990 г.** Верховный Совет РСФСР по инициативе Ельцина принял *Декларацию о суверенитете*, тем самым дав понять Горбачеву, что Россия не обязана подчиняться союзным властям. По примеру России подобные декларации были приняты в других республиках.

Внешняя политика СССР также претерпела радикальные изменения. Еще в начале «перестройки» Горбачев провозгласил переход к политике «нового мышления» в международных отношениях, смысл которой сводился к разоружению, признанию за государствами мира права политического и экономического самоопределения, мирному сосуществованию капиталистических и социалистических стран. За мирными инициативами СССР скрывалась неспособность советской экономики обеспечивать продолжение «холодной войны». В

1987 г. США и СССР был подписан договор о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности (РСМД). В 1989 г. СССР вывел войска из Афганистана, но в этом же году рухнули социалистические режимы в большинстве стран Восточной Европы. Социалистическая система перестала существовать. В 1990 г. объединилась Германия (фактически ГДР присоединилась к ФРГ). «Холодная война» была проиграна.



«Новое мышление». Придя к власти, М. С. Горбачёв взял курс на улучшение отношения с США. Одной из причин этого было желание снизить непомерные военные расходы (25% госбюджета СССР).

Однако его первая встреча с Президентом США Рональдом Рейганом в Женеве осенью 1985 г. завершилась лишь подписанием Декларации о недопустимости ядерной войны. 15 января 1986 г. было опубликовано «Заявление Советского правительства», содержащее программу ядерного разоружения к 2000 г. СССР призывал ведущие страны мира присоединиться к соблюдавшемуся Советским Союзом с лета 1985 г. мораторию на ядерные испытания и поэтапно сократить различные виды ядерного оружия.

В октябре 1986 г. состоялась новая встреча Горбачева и Рейгана в Рейкьявике. Горбачёв предложил Рейгану ликвидировать все ракеты средней дальности, при этом Советский Союз шёл на бóльшие уступки, чем США. И снова встреча закончилась ничем.

В 1987 г. страны Варшавского договора выработали сугубо оборонительную военную доктрину, предусматривающую сокращение в одностороннем порядке вооружений до пределов «разумной достаточности». Сопротивление новому курсу во внешней политике отдельных представителей военного руководства было предотвращено чисткой в армии после беспрепятственного приземления 28 мая 1987 г. на Красной площади самолёта гражданина ФРГ Матиаса Руста. Новым министром обороны 30 мая 1987 г. стал генерал армии Д.Т. Язов, сменивший на этом посту С.Л. Соколова.

Помимо самого М.С. Горбачёва и министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе, большую роль в разработке и реализации концепции «нового мышления» сыграл А.Н. Яковлев, с сентября 1988 г. занимавший должность председателя Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики.

С 1987 г. США и СССР удалось договориться, правда, ослабление противостояния было достигнуто за счёт уступчивости советского руководства. Горбачёв и его окружение пошли на значительные уступки при заключении Договора о ракетах малой средней дальности, своей пассивностью способствовали свержению коммунистических режимов в Центральной и Восточной Европе во второй половине 1989 г., не препятствовали объединению Германии.

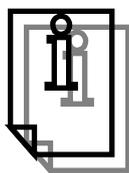
Тем временем Ельцин пошел на открытый конфликт с Горбачевым, заявив в конце 1990 г., что в России будет осуществляться экономическая программа «500 дней», отвергнутая Верховным Советом СССР. Горбачев в ответ в марте 1991 г. провел референдум по вопросу сохранения СССР и получил поддержку более 70% жителей СССР. Горбачев стал готовить проект нового *Союзного договора*, который должен был предоставить большие права республикам, таким способом пытаясь сохранить единство страны. Но обновление Союзного договора могло помешать Ельцину расширить собственную власть, как и руко-

водителям других республик. Уже в апреле 1991 г. руководители республик начали переговоры о создании *конфедерации независимых государств*. В июне 1991 г. Ельцин упрочил свое положение, будучи избран Президентом РСФСР. Руководители же Советского Союза (вице-президент СССР, министр обороны СССР, председатель КГБ СССР, министр внутренних дел СССР и др.) в преддверии подписания Союзного договора 19 августа 1991 г. попытались произвести государственный переворот против Горбачева (т.н. переворот *ГКЧП* – Государственного комитета по чрезвычайному положению). Против ГКЧП, несмотря на разногласия с Горбачевым, выступил Ельцин. Общество было полностью дезориентировано этими событиями, ГКЧП действовали нерешительно, опасаясь кровопролития, и Ельцин использовал это. Ельцина молчаливо поддержали власти других союзных республик и США, президент которых заявил о непризнании ГКЧП. Члены ГКЧП были арестованы, вслед за этим Ельцин запретил деятельность КПСС на территории России, а половина союзных республик заявила о своем выходе из СССР. **8 декабря 1991 г.** с подписанием президентами России (Б.Н. Ельцин), Украины (Л.М. Кравчук) и Белоруссии (С.С. Шушкевич) договора о создании *СНГ* (Содружества Независимых Государств) Советский Союз прекратил существование. 21 декабря к СНГ присоединились еще 8 республик (кроме Латвии, Литвы, Эстонии и Грузии). 25 декабря Президент несуществующего государства М.С. Горбачев ушел в отставку.

Итак, «перестройка», наряду с утверждением демократических свобод, привела к распаду одной из мировых сверхдержав. На пространстве бывшего Советского Союза образовалось 15 независимых государств.

10.4. Экономическая «перестройка» в СССР

Параллельно с политической «перестройкой» проходила и «перестройка» экономической системы. Суть экономической «перестройки» состояла в сохранении *редистрибутивной* (распределительной) плановой экономики, но ее адаптации к новым условиям; требовалось «реформирование социализма», но не отход от него.



Предпосылки «перестройки» экономики. Общая направленность экономической «перестройки» заключалась в некоторой либерализации экономики. «Перестройка» являла собой пример модернизации общества «сверху», характерной для России во все времена.

Необходимость экономических реформ диктовалась, в первую очередь, нарастанием кризисных явлений. Темпы прироста национального дохода упали с 6,5% в 1961-1965 гг. до 3,5% в 1981-1985 гг., темпы роста производительности труда – соответственно с 6% до 3%. На единицу национального дохода расходовалось в полтора-два раза больше ресурсов, чем в странах Европы и США. Лишь около 15% промышленных предприятий было автоматизировано или комплексно механизировано, на остальных преобладал низкоквалифицированный ручной труд. Страна значительно отставала от ведущих мировых держав по уровню развития научно-технического прогресса (за исключением оборонных отраслей). Приоритет в промышленности отдавался экстенсивным формам развития – строительству новых пред-

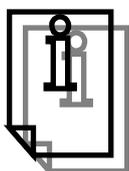
приятый-гигантов, увеличению числа рабочих и т.д. Очень тяжелым оставалось положение сельского хозяйства. Несмотря на мощные финансовые вливания в аграрный сектор, сделанные в 1970-х – начале 1980-х гг., страна продолжала все больше и больше зависеть от поставок продовольствия (в том числе – зерна) из-за рубежа. Принятая ЦК КПСС в 1982 г Продовольственная программа, предполагавшая создание крупных аграрнопромышленных комплексов (АПК) не улучшила ситуации. Некоторый рост качества жизни населения достигался за счет экспорта энергоресурсов – нефти и газа, но с падением цен на них и, одновременно, увеличением затрат на добычу в начале 1980-х гг. и этот источник благосостояния перестал оправдывать себя. Сокращались темпы строительства жилья, постоянный рост заработной платы не обеспечивался увеличением товаров и услуг, увеличивался дефицит некоторых продуктов питания и промышленных товаров. К середине 1980-х гг. внутренний валовой продукт на душу населения составлял 37% от уровня США.

Экономическая перестройка делиться на три этапа:

1985-1987 гг.: «ускорение». В апреле 1985 г. на пленуме ЦК КПСС был взят курс на «ускорение» социально-экономического развития страны. Этого предполагалось добиться широким внедрением новейших достижений науки и техники (разработка комплексных программ НТП) и активизацией «человеческого фактора» (учет интересов людей и трудовых коллективов, расширение их рабочей инициативы, укрепление трудовой дисциплины (в том числе – методом борьбы с пьянством)). Для контроля за качеством продукции была введена «госприемка». «Ускорение» не затрагивало основ советской экономики – государственной собственности и внеэкономических методов управления. Более того, программа «ускорения» предусматривала и обратное – дальнейшую экстенсификацию производства: поддержку тяжелой промышленности (только в машиностроение было направлено 10 млрд. рублей), увеличение добычи нефти и газа, привлечение дополнительных трудовых ресурсов (до двух млн. человек). «Ускорение» не привело к ожидаемым результатам – общие тенденции снижения темпов роста производства и производительности труда сохранялись. Популистская Жилищная программа (каждой семье – отдельную квартиру к 2000 г.) вызывала недоверие у населения, а антиалкогольная кампания – прямой протест. В связи с интенсивной эксплуатацией устаревшего оборудования участились случаи аварий. Большой общественный резонанс имела Чернобыльская катастрофа (1986 г.), о масштабах и последствиях которой долго было мало что известно. В июне 1987 г. пленум ЦК КПСС определил новые направления реформирования экономики страны.

1988-1989 гг.: «перестройка». С января 1988 г. началась реализация программы «перестройки» социалистической экономики (отсюда – название всего периода с 1985 по 1991 гг.). Она в себя включала: перевод государственных предприятий на хозрасчет, замена планов госзаказом и сокращение плановых показателей; разрешение создания частных предприятий в сфере производства потребительских товаров и услуг; разрешение создания кооперативных предприятий; разрешение частным лицам аренды сельскохозяйственных угодий на 50 лет.

«Перестройка» не помогла справиться с кризисными явлениями в экономике. Государство по-прежнему дотировало убыточные предприятия, сдерживало развитие инициативы успешных предприятий, забирая их продукцию в качестве обеспечения госзаказов. Частный бизнес и кооперативы не пользовались моральной поддержкой населения, их прибыль нивелировалась высокими налогами. В этих условиях предприниматели предпочитали скрывать большую часть доходов, что порождало рост преступности и «теневого сектора» экономики. На селе колхозники негативно относились к арендаторам-фермерам, колхозы препятствовали в выделении им удобных земель. Рост производства не успевал за ростом доходов, что приводило к усугублению дефицита ряда товаров. На некоторые из них уже в 1989 г. были введены карточки (*талоны*). В этом же году в ряде отраслей промышленности впервые был зафиксирован спад не темпов роста, а уже самих объемов производства (в сельском хозяйстве спад начался еще в 1988 г.). В промышленных районах начались забастовки.



Начало экономической «перестройки». В мае 1985 г. было издано Постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Данное решение ставило своей целью разрешение как социальных, так и экономических задач, в первую очередь дисциплины труда, и должно было способствовать росту производительности труда, его качества. Предусматривалось сокращение производства водки и других ликеро-водочных продуктов на 10 % в год. К 1988 г. должно было быть прекращено производство плодово-ягодных вин. Эти меры привели к снижению смертности в стране, но их экономический эффект был отрицательным и выразился в более чем 20-миллиардных потерях поступлений в бюджет.

В начале 1986 г. состоялся XXVII съезд КПСС, на котором был принят целый ряд экономических и социальных программ, предусматривающих новую инвестиционную и структурную политику. Программа «Интенсификация-90» предусматривала опережающее развитие сектора товаров народного потребления в 1,7 раза по сравнению с другими отраслями машиностроения и в определённой степени была продолжением прежних реформ. При этом диспропорции инвестиционной политики приводили к подрыву неприоритетных отраслей промышленности. Помимо «Интенсификации-90» предусматривалось выполнение таких долгосрочных программ, как «Жильё-2000» и др.

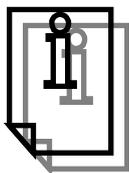
19 ноября 1986 г. был принят Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности». 5 февраля 1987 г. Совет Министров СССР издал постановление «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления». 26 мая 1988 г. был принят Закон СССР «О кооперации в СССР», разрешивший кооперативам заниматься любыми не запрещёнными законом видами деятельности, в том числе торговлей. 13 января 1987 г. Совет Министров СССР принял Постановление № 48, разрешившее создание совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран. 11 июня 1987 г. было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 665 «О переводе предприятий и организаций отраслей народного хозяйства на полный хозрасчёт и самофинансирование». 30 июня 1987 г. был принят Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)», перераспределивший полномочия между министерствами и предприятиями в пользу последних. Продукция, произведённая после выполнения госзаказа, могла реализовываться производителем

по свободным ценам. Сокращалось количество министерств и ведомств, хозрасчёт внедрялся во все отрасли народного хозяйства. Однако предоставление трудовым коллективам государственных предприятий права выбора директоров и предоставление предприятиям полномочий регулировать заработную плату привело к зависимости директоров предприятий от решений трудовых коллективов и повышению зарплаты, не обеспеченной наличием на потребительском рынке соответствующего объема товаров.

Объемы производства товаров народного потребления были гораздо ниже огромной денежной массы, поскольку исходили из достаточно условных расчетных сроков и объемов потребления. Покупатели мгновенно схватывали товар на прилавках магазинов. Создалась ситуация «пустых полок и полных холодильников и забитых квартир». Значительная масса непродовольственных товаров фактически перестала попадать в официальную торговлю и реализовывалась работниками торговли по знакомым или через «фарцовщиков». Эта проблема усугубилась с разрешением частной торговли, которой фактически занимались кооперативы. Началась неразбериха с союзными поставками, некоторые республики, в частности Украина, прекратили отгрузку мяса, молока Москве, Ленинграду, военному ведомству.

1990-1991 гг.: «регулируемый рынок». На этом этапе «перестройка» переросла в неконтролируемый процесс разложения социалистической системы. В июне 1990 г. Верховный Совет СССР принял программу Расширения рыночных отношений. Предполагались разрешение аренды промышленных предприятий, образования акционерных обществ и поддержка частного предпринимательства. Но реализация этой программы откладывалась до 1991 г., а ситуация ухудшалась. К концу 1990 г. правительство СССР, возглавляемое Н. Рыжковым, признало провал экономической политики «перестройки». Было подготовлено две основные программы выхода страны из нарастающего, как снежный ком, кризиса (в 1990 г. спад промышленного производства был всеобщим и достиг уже 10%). Обе программы сводились к расширению рыночных преобразований. Н. Рыжков и Л. Абалкин предлагали перейти к рынку поэтапно в течение шести лет, сочетания административные и экономические методы. Программа С. Шаталина и Г. Явлинского («500 дней») предполагала быстрый переход к рынку путем приватизации госсобственности с последующей либерализацией цен. Осенью 1990 г. обе программы были обсуждены Верховным Советом СССР и отвергнуты, первая – как рассчитанная на слишком большой промежуток времени, вторая – как противоречащая социализму. Н. Рыжков на посту председателя правительства в декабре 1990 г. был заменен В. Павловым. Павлов также предложил свою программу, однако ее реализация этой программы так и не началась – СССР перестал существовать.

Крах экономической «перестройки». В 1989 г. было сформировано новое Правительство СССР во главе с Н.И. Рыжковым. В его составе было 8 академиков и членов-корреспондентов АН СССР, около 20 докторов и кандидатов наук. Новое Правительство изначально ориентировалось на осуществление экономических реформ и принципиально другие методы управления. В связи с этим существенно изменилась структура Правительства и значительно сократилось число отраслевых министерств: с 52 до 32, то есть почти на 40 %.



В мае 1990 г. Н.И. Рыжков выступил на заседании Верховного Совета СССР с докладом об экономической программе Правительства. Рыжков излагал разработанную «комиссией Абалкина» концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике. Она предусматривала реформу цен. Это выступление привело к чрезвычайной ситуации в московской торговле: пока Рыжков выступал в Кремле, в городе было всё распродано: месячный запас растительного и сливочного масла, трёхмесячный запас блинной муки, продано крупы в 7-8 раз больше обычного, вместо 100 тонн соли – 200.

По стране прокатилась волна митингов с требованием не повышать цены. Михаил Горбачёв, неоднократно обещавший, что цены в СССР останутся на прежнем уровне, дистанцировался от правительственной программы. Верховный Совет СССР отложил осуществление реформы, предложив Правительству доработать её концепцию.

В июне 1990 г. Верховный Совет СССР принял Постановление «О концепции перехода к рыночной экономике», а в октябре 1990 г. «Основные направления по стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике». Документ предусматривали постепенную демонополизацию, децентрализацию и разгосударствление собственности, учреждение акционерных обществ и банков, развитие частного предпринимательства.

В декабре 1990 г. правительство Н.И. Рыжкова было отправлено в отставку. Совет Министров СССР был преобразован в Кабинет Министров СССР во главе с Премьер-Министром В.С. Павловым. Но деятельность Кабинета Министров в 1991 г. свелась к двукратному повышению цен со 2 апреля 1991 г. (они, однако, остались регулируемы), а также к обмену 50- и 100-рублёвых банкнот на купюры нового образца (денежная реформа Павлова). Обмен проводился в течение всего 3 дней – 23-25 января 1991 – и с серьёзными ограничениями. Объяснялось это тем, что теневые дельцы якобы накопили огромные суммы в крупных банкнотах.

Итак, так же, как и политические преобразования Горбачева, экономическая «перестройка» закончилась полным провалом и стала одной из основных причин распада СССР.

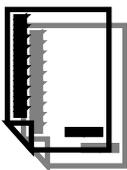
СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1953-1991 ГОДАХ

Политическое развитие СССР в 1953-1985 гг.

«Оттепель» 1953-1964: 1-й секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв: внутрипартийная борьба с Берия, Маленковым; осуждение культа личности Сталина (XX съезд КПСС, 1956); реабилитации; образование территориальных совнархозов; курс на «строительство коммунизма» (1959); «оттепель» в культуре.

СССР в 1964-1985: генсек Л.И. Брежнев (1964-1982): «нео сталинизм»; восстановление отраслевых министерств (около 100); прекращение ротации кадров; коррупция; диссидентство; Конституция 1977: закрепление ведущей роли КПСС (6 статья); 15 союзных республик; генсек Ю.В. Андропов (1982-1984): борьба с коррупцией; генсек К.У. Черненко (1984-1985): внутрипартийная борьба.

«Холодная война»: «мирное сосуществование»: окончание войны в Корее, вывод войск из Австрии (1955), образование ОВД (1955); «конфронтация»: Берлинский кризис (1961); Карибский кризис (1962); начало войны во Вьетнаме (1964); «разрядка»: договоры по Зап. Берлину (1971), по ПРО (1972), ОСВ-1 (1972); ОСВ-2 (1979); Хельсинкские соглашения (1975); окончание



войны во Вьетнаме (1975); «конфронтация»: начало афганской войны (1979); размещение РСД в Европе; СОИ США.

Социально-экономическое развитие СССР в 1953-1985 гг.

Реформы Н.С. Хрущева: *сельское хозяйство:* освоение целины, повышение закупочных цен, реорганизация МТС, «кукурузная эпопея»; *промышленность:* поддержка тяжелой промышленности и ВПК; *социальная сфера:* пенсии и паспорта колхозникам, увеличение зарплат и пенсий, сокращение рабочей недели до 46 часов, жилищное строительство, отмена обязательных госзаймов; *результаты:* сокращение темпов роста производства в с/х с 21 до 11%, в промышленности с 85 до 51% за 5 лет.

Реформы А.Н. Косыгина 1965-1970: *сельское хозяйство:* повышение закупочных цен, 6-летние планы закупок, 50% надбавка за сверхплановую продукцию; *промышленность:* сокращение планируемых показателей; планирование качественных показателей; предоставление предприятиям части прибыли; *результаты:* стабилизация темпов роста производства (с/х: 32%; индустрия: 50% за 5 лет).

«Застой» 1970-1985: снижение темпов роста объемов производства в с/х до 6%, в промышленности до 20% за 5 лет; *причины:* экстенсивные методы развития; снижение доли молодежи; рост военных расходов; ориентация на экспорт энергоресурсов; сверхцентрализация управления.

Политическая «перестройка» и распад СССР

Причины «перестройки»: кризисные явления в экономике; усиление «холодной войны»; рост диссидентского движения; необходимость сохранения социализма и приоритета партии в этих условиях.

Политическая «перестройка» 1985-1991: *генсек М.С. Горбачев:* «гласность»; реабилитации (с 1986); «кадровая революция» (с 1987); альтернативные выборы (с 1988); Съезд народных депутатов; постоянный ВС (1988); отмена 6 статьи (1990); пост Президента СССР (1990, Горбачев); Совбез (1990); «новое мышление» во внешней политике; *результаты:* падение авторитета КПСС, ее раскол, образование оппозиционных партий и национальных Народных фронтов (с 1988); межнациональные конфликты (с 1988); «парад суверенитетов» (1990-1991): суверенитет России – **12/VI 1990 (Ельцин)**.

Распад СССР: референдум о сохранении СССР (март 1991); подготовка нового *Союзного договора*, попытка государственного переворота *ГКЧП* (авг. 1991); запрет деятельности КПСС; образование *СНГ: Беловежский договор (8/XII 1991: Россия, Украина, Белоруссия); Алма-Атинский договор (21/XII 1991: 11 республик);* отставка Горбачева (25/XII 1991).

Экономическая «перестройка» в СССР

Суть экономической «перестройки»: сохранение *редистрибутивной* (распределительной) плановой экономики; поиск путей адаптации социалистической экономики к новым условиям.

Этапы экономической «перестройки»: «ускорение» (1985-1987): внедрение программ НТП, антиалкогольная кампания, учреждение «госприемки», увеличение капиталовложений в тяжелую и добывающую промышленность, активизация «человеческого фактора»; максимальная загрузка производственных мощностей; «перестройка» (1988-1989): хозрасчет, сокращение министерств; сокращение плановых показателей, приватизация сферы производства потребительских товаров и услуг, кооперативы, аренда сельхозугодий, замена планов *госзаказом*; «регулируемый рынок» (1990-1991): аренда промышленных предприятий, акционерные общества; постепенная децентрализация.

Результаты «перестройки»: сокращение объемов производства в сельском хозяйстве (с 1988) и промышленности (с 1990); инфляция; сокращение золотого запаса; рост внешнего долга; карточная система; снижение уровня жизни; забастовки (с 1989); социальный и политический кризис.

Литература

1. Абалкин Л.И., Иванов Е.А., Сорокин Д.Е. Экономическая история СССР. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 496 с.
2. Вебер А.В., Кувалдин В.Б. Прорыв к свободе: О перестройке двадцать лет спустя (критический анализ). – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 435 с.
3. Верт Н. История советского государства. 1900-1991. – М.: Весь Мир, 2006. – 559 с.
4. Кувалдин В. Горбачев и его внешняя политика // Мировая экономика и международные отношения. 2005. №11. С.14-23.
5. Рогоза С.Л., Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны. 1950-2000 г. – СПб.: Полигон, 2005. – 559 с.
6. Сетов Р.А. «Холодная война»: современные трактовки в теории международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 8, История. 2008. №2. – С.3-21.
7. Титов К.В. «Contrat social» по-хрущевски (Доклад «О культе личности и его последствиях» как договор верховной власти с номенклатурой) // Полис. 2005. №5. – С.132-141.
8. Черняев А. «...И лично товарищ Брежнев Леонид Ильич» // Свободная мысль. 2006. №9-10. – С.172-178.
9. Шестаков В.А. Социально-экономическая политика советского государства в 50-е – середине 60-х годов. – М.: Наука, 2006. – 296 с.
10. Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975-1985 гг. – М.: Вече, 2008. – 352 с.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

После распада СССР в России началась т.н. *рыночная модернизация*. Она состояла не в реформировании экономической системы России, а в разрушении старой хозяйственной системы и построении новой, основанной на совершенно иных, рыночных принципах.

Курс на рыночную модернизацию руководством России был взят еще в 1991 г., когда СССР еще существовал. Президент РСФСР Б.Н. Ельцин заявил о том, что в России будет реализовываться программа С. Шаталина и Г. Явлинского «500 дней», которая предполагала быстрый (в течение полутора лет) переход к рыночной экономике. Уже к концу 1992 г. Ельцин обещал стабилизацию экономической жизни, а в дальнейшем – экономический рост и повышение уровня жизни населения. Однако программа «500 дней», сильная своей теоретической основой, все же казалась утопичной. С распадом СССР в декабре 1991 г. оказалось, что у российского руководства нет четкой программы практических мер по переходу к рынку. Между тем хозяйство страны продолжало приходить в упадок. В этих условиях Б.Н. Ельцин сделал ставку на идею форсированного перехода к рынку, предложенную и.о. председателя правительства России Е.Т. Гайдаром и профессором Гарвардского университета Д. Саксом, который во главе группы американских экономистов был отправлен Соединенными Штатами в Россию для консультативной помощи при проведении реформ. Гайдар предлагал т.н. «шоковую терапию» – единовременный отказ государства от контроля за ценами (либерализация цен), снятие ограничений на частнопредпринимательскую деятельность и приватизацию государственного имущества. Эти меры не совсем совпадали с программой «500 дней», которая предполагала произвести приватизацию при сохранении элементов государственного контроля и поэтапной ценовой либерализацией. Тем не менее в начале января 1992 г. программа «шоковой терапии», не опробованная к тому времени нигде в мире, начала реализовываться.

Радикальная рыночная модернизация 1990-х гг. имела для России самые серьезные последствия во всех сферах общественной жизни.

Основным экономическим последствием является разрушение социалистической системы хозяйствования, основанной на государственной собственности и формирование многоукладной экономики, при которой получили развитие различные формы собственности – индивидуальная, государственная, акционерная, кооперативная, муниципальная. Была сформирована конкурентная среда, совершенно изменилась структура хозяйства – снизился удельный вес промышленности и сельского хозяйства, значительно выросла сфера услуг. Все это было должно вывести страну из кризиса, однако результат оказался прямо противоположным – объемы производства в 1992 г. резко упали, в дальнейшем темпы падения несколько уменьшались год от года, но общая тенденция сохранялась. Особенно значительно сократилось производство промышленных товаров потребительской направленности и продукции сельского хозяйства. Сокращение собственного производства компенсировалось импортом разнообразной продукции (в особенности же – продовольствия и товаров легкой промыш-

ленности), что обуславливало формирование зависимости стабильности экономики России от импортных поставок. Другими словами, страна потеряла экономическую, в том числе – продовольственную, независимость. Некоторый спад темпов общих объемов производства достигался путем экспорта нефти и газа. Массовым явлением стал экспорт (зачастую – незаконный) и другого сырья – леса, металлов и т.д. Последствием такого подхода стало изменение места России в мировой экономике – теперь оно определялись исключительно ролью поставщика ресурсов, сырьевого придатка развитых стран. Опасным последствием радикальной рыночной модернизации стала криминализация экономики. К концу XX в. «теневой сектор» экономики оценивался в 40-60%, массовым явлением стала организация преступных группировок, связанных с государственными чиновниками, берущих под контроль предприятия и даже целые отрасли народного хозяйства. Общим результатом радикальной рыночной экономики стало увеличение экономического отставания России от стран Запада: если в середине столетия СССР был одной из двух супердержав и вторым по объемам производства в мире после США, то в конце XX в. Российская Федерация, несмотря на свой ресурсный потенциал, занимала место в конце второго десятка по совокупным показателям экономического развития.

Внутри страны рыночная модернизация повлекла за собой изменение политического строя – из социалистической советской республики фактически унитарного типа Россия превратилась в буржуазную федерацию. Начала работать парламентская система, оформилось разделение властей. Формой правления новой России стала республика с сильной президентской властью. Изменения политического устройства были закреплены Конституцией 12 декабря 1993 г. Однако традиции «сильной власти» вкупе с реализацией буржуазно-демократических принципов устройства государства привели в России к формированию олигархии – политического режима, характеризующегося всевластием крупных финансово-промышленных корпораций, тесно связанных с иностранными правительствами, лоббирующими через олигархов свои интересы в Российской Федерации. Олигархия отнюдь не является поборником демократии, которая нужна ей только для легитимного прихода к власти и ее удержания. Красноречивым подтверждением этому служат многочисленные факты нарушения избирательного законодательства, отсутствие независимых средств массовой информации, применение правительством силы (разгон Верховного Совета осенью 1993 г., «чеченские» войны).

Экономический крах России повлек за собой и изменение ее международного положения. Ради привлечения иностранных инвестиций и реструктуризации внешних долгов, Россия, как правопреемница СССР, пошла на добровольный отказ от роли сверхдержавы, выведя войска из всех регионов, где ранее было обеспечено советское присутствие, из большинства бывших союзных республик и прекратив осуществление экономической помощи потенциальным союзникам в Азии, Африке и Латинской Америке. Конфронтация между Россией и Западом ушла в прошлое, но имела последствием включение России в процессы политической и экономической глобализации, происходящие под руководством США.

Социальные последствия радикальной рыночной модернизации были для России самыми катастрофичными. «Шоковая терапия» и последующие реформы привели к резкому падению реальных доходов населения. Около 60% населения оказалось за официальной чертой бедности, т.е. стало нищим. Около 3% населения сосредоточили в своих руках большую часть совокупного дохода. Разница в доходах бедных и богатых составила 70-75 раз. Более 2 млн. детей оказались беспризорными. Таким образом, рыночные преобразования коренным образом изменили социальную структуру, приведя к катастрофичной дифференциации доходов населения. Сокращение доходов изменило структуру расходов. Более половины доходов население стало тратить на продукты питания, сократилось потребление мяса, молока, сахара, овощей. Все это в климатических условиях России, усугубленное постоянными стрессами, привело к сокращению продолжительности жизни. Уменьшение государственных расходов на науку, образование и здравоохранение, по сути, привели к краху их систем, которые формировались десятилетиями, повлекли снижение уровня образования, ухудшение качества жизни, переходу квалифицированных кадров на работу в коммерческие структуры или их эмиграции («утечка мозгов»). Все это в совокупности способствовали расцвету преступности, пьянства, наркомании, случаям эпидемий опасных болезней, которые, казалось бы, давно были забыты. Естественный прирост населения вследствие снижения рождаемости и увеличения смертности сменился его убылью – ежегодно Россия теряла около миллиона человек, несмотря на массовую иммиграцию русскоязычного населения из бывших республик Советского Союза. За 1992-1997 гг. население России сократилось на 5 млн. человек.

Катастрофичность последствий радикальной рыночной модернизации была обусловлена тем, что, во-первых, рыночная модернизация в том виде, в котором она была проведена, противоречила всему ходу истории России, в которой государство всегда являлось системообразующим фактором, а рыночные механизмы никогда не были основой и необходимым условием развития хозяйства; во-вторых, программа рыночной модернизации России была подготовлена на Западе и реализовывалась под его непосредственным контролем, цели же Запада относительно России как главного конкурента в процессе завоевания мирового господства никогда не лежали в плоскости укрепления ее экономической и политической мощи; в-третьих, на момент начала рыночной модернизации вследствие проходивших перед ней «перестроечных» реформ в России слишком была слаба хозяйственная база, и окончательное «разгосударствление» экономики на этом этапе не могло не привести к усугублению ситуации.

Очередной этап противостояния Запада и России закончился поражением последней. Тактическим или стратегическим поражением – покажет время.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

1. ВВЕДЕНИЕ В КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

- 1.1. Методология исторической науки
- 1.2. Исторические источники
- 1.3. Российская историография
- 1.4. Особенности российской истории

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

- 2.1. Восточные славяне до образования единого государства
- 2.2. Образование и политическое развитие Древнерусского государства
- 2.3. Хозяйство Древнерусского государства
- 2.4. Социальная структура Киевской Руси

3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В ПЕРИОД РАЗДРОБЛЕННОСТИ

- 3.1. Распад Руси на княжества
- 3.2. Русские земли в середине XII – начале XIII вв.
- 3.3. Социально-экономическое развитие Удельной Руси
- 3.4. Христианизация русских земель

4. РУССКИЕ ЗЕМЛИ ПОД ВЛАСТЬЮ ОРДЫ И ЛИТВЫ

- 4.1. Установление зависимости Руси от Орды
- 4.2. Образование Великого Московского княжества
- 4.3. Социально-экономическое развитие Ордынской Руси
- 4.4. Образование и развитие Великого княжества Литовского

5. ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЦАРСТВА

- 5.1. Образование централизованного русского государства
- 5.2. Политическое развитие России в XVII в.
- 5.3. Экономическое развитие Московской Руси
- 5.4. Социальное развитие Московской Руси

6. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

- 6.1. Политическая модернизация Петра I
- 6.2. Россия в эпоху дворцовых переворотов
- 6.3. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II
- 6.4. Социально-экономическое развитие России в XVIII в.

7. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ

- 7.1. Укрепление абсолютизма в России в первой половине XIX в.
- 7.2. Реформы и контрреформы в России во второй половине XIX в.
- 7.3. Политическая структура и общественное движение в России в XIX в.

7.4. Социально-экономическое развитие России в XIX в.

8. ЭПОХА РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

8.1. Россия на рубеже XIX–XX вв. и Первая русская революция

8.2. Попытки экономической модернизации России в начале XX в.

8.3. Революция 1917 г. и Гражданская война в России

8.4. Хозяйство России в годы Первой мировой и Гражданской войн

9. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1922-1953 ГГ.

9.1. Образование и политическое развитие СССР в предвоенный период

9.2. Социально-экономическое развитие СССР в предвоенный период

9.3. Великая Отечественная война и политика СССР в 1945-1953 гг.

9.4. Социально-экономическое развитие СССР в 1941-1953 гг.

10. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1953-1991 ГГ.

10.1. Политическое развитие СССР в 1953-1985 гг.

10.2. Социально-экономическое развитие СССР в 1953-1985 гг.

10.3. Политическая «перестройка» и распад СССР

10.4. Экономическая «перестройка» в СССР

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Учебное издание

Курышов Андрей Михайлович

**КУРС ЛЕКЦИЙ
ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

ИД № 06318 от 26. 11. 01.

Подписано в печать. Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная.

Печать трафаретная. Усл. печ. л. Уч-изд. л. Тираж 200 экз.

Заказ

Издательство Байкальского государственного университета

экономики и права

664003, Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.

**КУРС ЛЕКЦИЙ
ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**